

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**Material de Apoyo para la
Enseñanza
Pensamiento crítico**

Mara González Guinea

2014

**MATERIAL ELABORADO PARA LA UNAM, DENTRO DEL PROYECTO REGISTRADO
EN EL TRAVÉS DEL CENTRO DE APOYO A LA INVESTIGACIÓN, PROYECTO PIFyL-
2014 002 COORDINADO POR LILIÁN CAMACHO MORFÍN. SE PERMITE SU USO SIN
FINES DE LUCRO, SIEMPRE Y CUANDO SE CITE LA FUENTE COMPLETA**

INTRODUCCIÓN

Dado que el proyecto PIFFyL 2014 002 “La argumentación literaria y los Siglos de oro españoles” tiene como uno de sus temas la identificación de argumentaciones y el análisis de las dificultades de los estudiantes para identificar los componentes de las mismas, este material tiene por objeto brindar algunas estrategias relacionadas con el desarrollo de las capacidades vinculadas con el pensamiento crítico, estrategias necesarias para la planeación de argumentaciones. El pensamiento crítico es una pieza clave en la realización de cualquier investigación académica, porque las capacidades relacionadas con lo analítico, lo creativo y lo práctico optimizan el trabajo de investigación, ya que en ésta se requiere ser sistemático, propositivo y práctico en todas sus etapas: desde la recogida de información hasta el proceso de escritura. Lo analítico, lo creativo y lo práctico no son habilidades innatas y, por tanto, no se desarrollan al parejo; es decir, los docentes deben desarrollar dichas habilidades, pues los alumnos poseen, al menos, una de las tres capacidades pero no a la altura del trabajo de investigación que requieren realizar en el nivel superior, así como es imprescindible que desarrollen las tres; ello justifica el propósito de este material, que favorece la adquisición de algunas capacidades fundamentales para el pensamiento crítico.

Lo que a continuación presentamos corresponde a dos estrategias y se compone de:

1. Pasos que se seguirán.
2. Cuadros.
3. Papeletas.
4. Relación del material consultado y de apoyo.

El uso de este material, en todo momento, requiere de la guía del docente, asimismo es indispensable que el profesor seleccione fuentes de información adecuadas; además, forman parte de un conjunto de actividades interrelacionadas que se encaminan al desarrollo del pensamiento crítico.

Pasos que se seguirán

Estrategia para verificar hipótesis de lectura y confiabilidad de artículos académicos:

1. Lectura de indagación: Verificar la confiabilidad de la fuente de información y Formular hipótesis de lectura (llenar el formato A).
2. Prelectura.
3. Confirmar la confiabilidad de la fuente y Comprobar la hipótesis de lectura del artículo (llenar el formato B).

Estrategia para la lectura eficiente aplicada en artículos académicos:

1. Definir el propósito de lectura.
2. Lectura de indagación: Verificar la confiabilidad de la fuente y Formular hipótesis de lectura (Llenar formato A).
3. Prelectura y Lectura extensiva.
4. Confirmar la confiabilidad de la fuente y Comprobar la hipótesis de lectura del artículo (Llenar formato B).
5. Evaluación del artículo de acuerdo al propósito de lectura.
6. Llenar la papeleta de estudio: Prelectura (Llenar formato C).
7. Elaborar mapa de recordación.
8. Lectura detenida.
9. Completar mapa de recordación.
10. Postlectura.
11. Ajustar mapa de recordación.
12. Revisión final del mapa de recordación: verbalizar el mapa para reconstruir el texto.
13. Llenar la papeleta de estudio: Postlectura (Llenar formato D).

Cuadros

PARTES DEL ARTÍCULO Y LECTURA DE INDAGACIÓN

Partes del artículo	Lectura de indagación
Título y subtítulo	1
Nombre del emisor Institución de adscripción Datos de contacto	2
Datos académicos y profesionales	3 En ocasiones, se incluye en la nota al pie.
Fuentes de consulta	4

PARTES DEL ARTÍCULO Y PRELECTURA

Índice	1 Algunos artículos académicos incluyen, en el Resumen , el orden de presentación de los temas que desarrollara, de no ser así revisar los títulos y subtítulos de las partes del artículo.
Apartados introductorios: Prólogo, Presentación, Aclaración, Dedicatorias, Agradecimientos, etc.	2 Algunos artículos académicos incluyen, en el Resumen , datos que equivalen a los Prólogo, Presentación o Aclaración.
Introducción	3 COMPLETA.
Cuerpo del trabajo	4 De cada parte: primer párrafo y primera oración de los párrafo subsecuentes. Notas al pie de página: en caso de que tenga, revisar si se trata de comentarios del emisor, si alude a otros especialistas o si muestra las dos anteriores.
Conclusiones	5 COMPLETA. En caso de que no aparezca una parte denominada “Conclusiones”, léanse completos los dos últimos párrafos del artículo, pues equivalen a las “Conclusiones”.
Notas al pie de mapas, cuadros, tablas, estadísticas, figuras, fotografías, etc., así como enumeraciones y listados	6 Depende de la cantidad, si es muy abundante seleccionar sólo algunos para la prelectura. En caso de que estén insertadas en el cuerpo del trabajo, se puede explorar cuando se revisa el cuerpo del trabajo.

Papeletas

A. Lectura de indagación aplicada en artículos académicos:

1. Primer filtro:

El artículo (en la siguiente línea, anota el título y el subtítulo del artículo): _____
_____ presenta (en cada punto selecciona una opción):

1. Nombre del autor/es o institución responsable de la publicación: (SI) o (NO).
2. Datos de contacto (dirección de correo electrónico): (SI) o (NO).
3. En caso de autor/es, la institución de adscripción del autor/es: (SI) o (NO).
4. En caso de autor/es, algunos datos académicos o profesionales del autor/es (experto en la materia): (SI) o (NO).
5. En caso de autor/es, editorial o institución responsable de la publicación: (SI) o (NO).
6. Bibliografía: (SI) o (NO), es abundante () o es escasa () y es reciente () o anticuada.

Con base en que el artículo presenta (en la siguiente línea, anota el total de acierto que obtuvo tu fuente) _____ puntos de manera afirmativa, considero que es una fuente de información confiable: (SÍ) o (NO).

2. Basándote, exclusivamente, en el título y subtítulo:

Si el título y el subtítulo contienen las siguientes palabras (en las siguientes líneas, anota palabras que te sugieran el tema/problema que abordar el artículo): _____, _____ y _____; **entonces** el texto tratará sobre: _____.

3. Basándote, exclusivamente, en el autor/es y los datos académicos o profesionales del mismo:

Si (en la siguiente línea, anota el nombre del autor) _____ es especialista en: _____ y _____; **entonces** el punto de vista desde el que abordara el tema/problema será (en la siguiente línea, tu hipótesis sobre el punto de vista): _____.

B. Después de la prelectura aplicada en artículos académicos:

1. Segundo filtro:

El artículo (en la siguiente línea anota el título y el subtítulo del artículo): _____
_____ presenta (en cada punto selecciona una opción):

1. Algún sesgo; por ejemplo de carácter comercial o político: (SI) o (NO).
2. Evidencias que avalen sus afirmaciones; por ejemplo, el análisis de sus resultados: (SI) o (NO).
3. Contradicciones; por ejemplo, el problema y la solución que presenta en la introducción no corresponde el problema y la solución que trata en las conclusiones: (SI) o (NO).
4. Información sobre las limitaciones del estudio o del producto en estudio; por ejemplo, los obstáculos que impidieron alcanzar el objetivo del estudio planteado al inicio: (SI) o (NO).

Con base en que el artículo presenta (en la siguiente línea, anota el total de acierto que obtuvo tu fuente) ____ puntos de manera afirmativa, considero que es una fuente de información confiable: (SI) o (NO).

2. Comprobación de la hipótesis de lectura:

Con la prelectura me percate de que el texto trata sobre (en la siguiente línea, anota el tema/problema desarrollado en el artículo): _____

y de que el punto de vista del autor respecto al tema/problema es (en la siguiente línea, escribe el punto de vista del autor respecto al tema/problema que abordó el artículo): _____.

Al contrastar lo anterior con las hipótesis que generé (con base en el título, el subtítulo y la especialidad del autor) considero que (marca una de las dos opciones) (SÍ) (NO) coinciden.

C. Reporte de Estudio: Prelectura

1.

Autor/es: _____

Título y subtítulo: _____

Revista: _____

Volumen: _____

Número: _____

Año: _____

2. El problema que plantea el autor/es es (en la siguiente línea, anota el problema que presenta el autor/es): _____

y la solución que presenta a dicho problema es (en la siguiente línea, anota la solución que da el autor/es a dicho problema): _____.

3. A continuación, selecciona una de las tres opciones. Es un artículo () Teórico () Práctico () Teórico-práctico

4. La filosofía a la que se adscribe el autor /es es (en la siguiente línea, anota, por ejemplo, la teoría a la que se suscribe el autor): _____.

5. Selecciona una de las dos opciones. El estilo del artículo es () Formal () Informal.

6. Selecciona una de las dos opciones. El lenguaje del artículo es () Especializados () Común.

7. Selecciona una de las dos opciones. El artículo es () Sencillo () Complejo.

8. En caso de que el contenido del artículo se asemeje a otros textos. Este artículo me recuerda a (en las siguientes líneas, escribe títulos de libros o artículos y los autores de los mismos que presenten un contenido similar al texto):

9. En caso de que el contenido del artículo sea muy diferentes a otros textos. Este artículo presenta información novedosa y muy diferente a la he encontrado en (en las siguientes líneas, anota libros o artículos y los autores de los mismos que tengan una postura distinta a la que sostiene el autor del texto): _____

10. Tomando en cuenta los puntos 8 y 9 de esta papeleta de estudio, selecciona una de las tres opciones.

Será necesario leer

() Todo el artículo

() Algunas partes, cuáles (en la siguiente línea, anota las partes que consideras necesario leer): _____

() Con la prelectura es suficiente

D. Reporte de Estudio: Postlectura

1.

Autor/es: _____

Título y subtítulo: _____

Revista: _____

Volumen _____

Número: _____

Año: _____

2. El autor/es enfoca el problema hacia (en la siguiente línea, escribe el aspecto/s en el que autor/es enfatiza el problema):

_____.

3. El autor/es sustenta la solución al problema en (en la siguiente línea, anota el aspecto/s en el que autor sustenta su solución): _____.

4. Las ideas subordinadas presentadas en el artículo que se relacionan con la investigación que pretendo realizar son (en la siguiente línea apunta, las ideas subordinadas que te podrían ser útiles en la investigación que pretendes realizar):

_____.

5. Las dudas que tengo del artículo son (en la siguiente línea, anota los conceptos, los términos o las ideas que no te quedaron claros y que requieras consultar otras fuentes para esclarecerlos): _____

6. Los aspectos, los conceptos, los términos o las ideas que debo compara con otros autores son:

- (en la siguiente línea, anota un aspecto a comparar) _____ en (a continuación anota el autor y el título del texto que presente de manera diferente o igual ese aspecto) _____
- (en la siguiente línea, escribe un concepto a comparar) _____ en (a continuación anota el autor y el título del texto que presente de manera diferente o igual ese concepto) _____
- (en la siguiente línea, apunta un término a comparar) _____ en (a continuación anota el autor y el título del texto que presente de manera diferente o igual ese apunta) _____
- (en la siguiente línea, anota una idea a comparar) _____ en (a continuación anota el autor y el título del texto que presente de manera diferente o igual esa idea) _____

7. Valoración personal del artículo: _____

RELACIÓN DEL MATERIAL CONSULTADO Y DE APOYO

BASSOLS Puig, Margarita y Ana María Torrent, *Modelos textuales: teoría y práctica*, Barcelona, Octaedro-Eumo. 1997.

BEAS Franco, Josefina, Josefina Santa Cruz Valenzuela, Paulina Thomsen Queirolo y Soledad Utreras García, *Enseñar a pensar para aprender mejor*, 2ª. ed., México, Alfaomega, 2005.

BOISVERT, Jacques, *La formación del pensamiento crítico: teoría y práctica*, México, FCE, 2004.

CAMACHO Morfín, Lilián e Illimani Gabriela Esparza Castillo, “Manual estructura y redacción del pensamiento complejo”, en *Repositorio de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México*, [en línea] <http://hdl.handle.net/10391/3895>, recuperado: 19 de octubre de 2013.

LEHER, Johan, *Imaginar: cómo funciona la creatividad*, Barcelona, RBA Libros, 2012.

MENDICOA, Gloria Edel, *Sobre tesis y tesisistas. Lecciones de enseñanza-aprendizaje*, Buenos Aires. Espacio Editorial, 2003.

NÚÑEZ Ang, Eugenio, *Didáctica de la lectura eficiente*, 1ª. reimp., México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2005.

O’CONNOR, Len e Ian McDermott, *Introducción al pensamiento sistémico: recursos esenciales para la creatividad y la resolución de problemas*, Barcelona, Ediciones Urano, 1998.

RAMÍREZ, Juan Antonio, *Cómo escribir sobre arte y arquitectura*, Barcelona, Ediciones del Serbal, 2009.

SAIZ, Carlos (comp.), *Pensamiento crítico: conceptos básicos y actividades prácticas*, Madrid, Pirámide, 2009.

WAISBURD, Gilda, *Creatividad y transformación: Técnicas y teoría*, México, Trillas, 1996.