

## Crueldad y Utopía 2ª parte entrevista<sup>1</sup>

Miguel Escobar (ME):  
diálogo con Roger Dadoun (RD)<sup>2</sup>

En el segundo encuentro con Roger Dadoun en París en el mes de agosto de 2013 aclaramos algunos conceptos que aquí presento:

ME – Una amiga acaba de compartirme su experiencia en el aeropuerto de París-Charles de Gaulle en relación con la alucinación: en el mostrador del control de pasaportes ella olvidó recogerlo. Cuando ella buscaba sus maletas, le solicitan ir a inmigración. Allí, con sorpresa, un agente le pidió su pasaporte. Primero sorprendida, luego frenética por la pérdida de su pasaporte, el agente, sonriendo, y para tranquilizarla le devuelve su pasaporte.

RD – « Halluciner dans l'inframince »<sup>3</sup> es un texto donde trabajo el concepto *inframundo* del artista Marcel Duchamp y fue publicado recientemente en una revista de psicoanálisis, hace unos meses. Asigno una importancia considerable a la alucinación. Pero no creo que esto sea solo una reacción temporal a la realidad. Su amiga tenía el pasaporte y por ende, lo vio, pero lo alucinó. Aquí estamos en el nivel de la alucinación. La alucinación no es un estado pasajero, transitorio, superficial: "yo vi una alucinación". No, no, es un estado constitutivo de la percepción. Yo te percibo, evidentemente no te alucino pero no te conozco muy bien, tengo sólo pedazos de realidad por ejemplo: Colombia, la Universidad de Vincennes, las lecturas que hizo de mis libros, las referencias al Zapatismo; Todos estos elementos que no conozco bien, son pequeños pedazos de la realidad, muy limitados. No conozco el fondo de las cosas, uno nunca conoce el fondo de las cosas y sin embargo eres real para mí, muy real porque estamos dialogando pero existen destellos alucinantes que me llegan; esto hace que cuando uno está frente a alguien e intentamos interpretar su persona, evaluarla, juzgarla, lo que hacemos es proyectar varios destellos alucinatorios... Un anti negro, un racista negro o antisemita... Estoy frente a un negro, soy racista y veo que hay un ser humano frente a mí. Y sé bien que es un ser humano. En mi opinión la persona no es racista. Un negro, aunque yo sea anti negro y racista, sé que es un ser humano y que es igual a mí, pero proyecto sobre él toda una ideología, toda una formación,

---

<sup>1</sup> Las correcciones del texto en francés son de Gérard Danouy. Transcripción: Mariana Mesa Costero y Miguel Escobar Guerrero.

<sup>2</sup> Debido a que Roger Dadoun tiene múltiples compromisos en este momento y debido a que tuve la suerte de recibir un mensaje de Gérard Danouy, quien estudio con Dadoun, él me dijo : « Si él puede releer el texto, excelente ».

<sup>3</sup> Roger Dadoun, « Halluciner dans l'inframince » in Sitio Roger Dadoun: (<http://rogerdadoun.net/?p=446>).

toda una literatura que ha presentado a los negros como vagos y delincuentes... que no tenían alma... en una época se consideraba que no tenían alma. Es lo que sucede ahora con los romanos en Francia, uno alucina los romanos: son ladrones, son sucios...

ME – Se llega a generalizar a partir de algunos casos: porque, claro, existen unos cuantos...

RD – Así es. Y ¿cuál es el trabajo psicológico que consiste en proyectar lo general? –No existe lo general– usted no es un hombre en general; usted es Miguel Escobar, en carne y hueso, etcétera... así que este trabajo de alucinación proviene simplemente de la estructura emocional del ser humano. El recién nacido al nacer alucina, puesto que no tiene los elementos para juzgar objetivamente la realidad. He aquí la importancia de la alucinación.

ME- Pero, ¿se podría decir que en la alucinación existe, al mismo tiempo, una explicación igualmente en la racionalidad racional que en la racionalidad emocional? Si tomamos el ejemplo del fratricidio, de la xenofobia que se esconde en el racismo, podemos decir que en el inconsciente existe el deseo de eliminar al otro. Porque usted dijo: yo no soy racista cuando veo un negro. No, no lo somos en la racionalidad racional, pero en la racionalidad emocional si lo somos, soy racista, tengo un deseo de eliminar al otro...

RD – Exacto.

ME – Entonces podríamos incluir este análisis en el concepto de alucinación.

RD – Así es.

ME – Con este análisis podemos trabajar la racionalidad racional y la racionalidad emocional. Y si entendemos esta forma la racionalidad, el concepto de razón es esencial. En la mayoría de sus libros usted le otorga un papel esencial: en última instancia, es la razón la que decide, pero ¿qué tipo de razón?, ¿cómo podemos llegar a encontrar la dialéctica entre razón y emoción? Y si no construimos esa dialéctica y, por lo tanto, no la utilizamos para construir la realidad –el problema del pasaporte por ejemplo– nos dejamos llevar por las alucinaciones.

RD – Muy bien, exactamente.

ME – Es necesario aprender a analizar, escuchar y entender la racionalidad emocional. La sociedad actual es virtual. He aquí su importancia, es un trabajo que tenemos porque nuestras sociedades están hoy separadas de la realidad real... el ser humano vive en la realidad virtual...

RD – Muy bien al introducir como usted lo hace el concepto de virtual, porque finalmente lo virtual está muy cerca de la alucinación. Por lo tanto, usted hace bien, se le debe utilizar, es increíble ver cómo todo se ha vuelto virtual en el mundo de hoy, casi alucinante, efectivamente.

ME - El desempleo por ejemplo, no existe sino en lo virtual, en las cifras, pero no en la realidad real... la explotación, el despojo, la represión, el sufrimiento, el dolor, eso no existe...

RD – El desempleo es un muy buen ejemplo...

ME – Finalmente creo que logramos desarrollar una entrevista, un diálogo sobre cosas esenciales que no se trabajan en la actualidad. Por ello, era mejor construirlo como lo hicimos, en forma de diálogo y es bonito porque aquí se presenta el encuentro con un hombre excepcional, como usted, lleno de conocimiento: una personalidad que tiene la capacidad de escuchar al otro y de seguirlo para luego compartir su conocimiento. Y esto es lo que se encuentra aquí, no es el profesor que habla, usted estuvo dispuesto a escucharme, a trabajar conmigo los conceptos propuestos. Eso es fantástico.

En este momento me gustaría precisar el concepto de racionalidad racional e inconsciente para analizar lo que se puede entender cuando afirmamos que es la razón la que decide, ¿qué es lo que decide y quién decide en la práctica? Eso es lo que Freud mostró en la revolución psicoanalítica: el inconsciente casi siempre decide.

RD – Es la razón la que decide, y además es la razón la que nos lleva a buscar esta fuente emocional, porque la razón busca por definición recoger el cambio general de la realidad. Cuando ella deja fuera un elemento, se pierde un poco de su racionalidad; si usted juzga a alguien siguiendo únicamente sus argumentos intelectuales y no busca las fuentes, las bases emocionales, hay algo que falta y por lo tanto, ¡no es racional! La razón quiere comprender todo y eso también es un problema porque se vuelve imperialista, la intransigencia total del racionalista que no es racionalista, porque no puede ser totalmente racionalista, esto va más allá de la capacidad humana, por lo tanto la noción de razón emocional está inserta dentro de la razón racional.

ME - Otra cosa para aclarar es la dialéctica entre la construcción individual del sujeto y su construcción colectiva. Tal vez la diferencia entre Francia y México es que ustedes aquí en Europa –en Occidente– están más cerca del individualismo, es decir, la subjetividad individual es la que se construye en primer lugar, mientras que en las comunidades zapatistas es lo contrario. Sin dejar de lado la subjetividad individual se debe aprender, en primer lugar, la construcción colectiva y con el espejo de la construcción colectiva, volver a la construcción individual.

RD – Sí, de la misma forma que el concepto de racionalidad emocional está incluido en el de una verdadera razón racional, la construcción individual está incluida en la construcción individual. Ninguna persona se puede concebir sin una serie de vínculos con la comunidad de diferentes formas: la comunidad de los padres, la comunidad de la aldea, grupos políticos, la comunidad religiosa, que es por ello que existe comunidad y no autoritarismo, la comunidad, incluso con el animal –también existe la comunidad con el animal– e incluso la comunidad con Dios: el creyente vive en estado de comunidad con Dios a tal punto, en ocasiones, que lo místico se enlaza con la realidad. Por consiguiente, no es posible separar lo individual de la construcción colectiva.

ME – Pero posiblemente, si hablamos del pensamiento como palabra-acción, como praxis, tenemos otra diferencia: en la comunidad existe el vínculo entre la palabra y la acción; la palabra es el camino para ir a la acción y como la acción es colectiva...

RD - ¡Eso es! Hay variaciones, variantes, matices, que se presentan en una sociedad como la Zapatista donde los fenómenos de exclusión, explotación, persecución han sido muy importantes y es necesario reorganizarse al máximo con la comunidad, otorgar el valor a la construcción colectiva, porque si no existe una construcción colectiva, la individual no tiene razón de ser, por ello existen las diferencias culturales...

ME – Y ahora, para retomar el concepto de revuelta, revolución y reparación,<sup>4</sup> es esencial entender la opresión, la explotación, la resistencia, el dolor, el sufrimiento, la *Digna Rabia* de la Lucha Zapatista.<sup>5</sup> Entonces, creo que debemos ir a la acción de las comunidades zapatistas y como su construcción es colectiva, encontramos aquí otros conceptos importantes: la relación entre la dirección, la autoridad, la organización, el “líder” y la masa. Aquí, los conceptos que usted analiza Jefe-Masa-Sujeto son muy importantes.<sup>6</sup> Para los zapatistas, la relación con los partidos políticos se da solamente entre el Jefe y la Masa: la Masa debe obedecer al Jefe. Mientras que para los Zapatistas la construcción es colectiva: “El jefe” hace parte de una dirección, de una organización colectiva. Por ejemplo, el Subcomandante Marcos, es el portavoz del movimiento Zapatista y cuando ellos y ellas llegaron a la ciudad de México en 2001, todo el mundo esperaba que la palabra del líder mostrara el camino: pero nos dijeron: nosotros no somos un modelo, tampoco un ejemplo, solamente una experiencia; no somos tampoco una vanguardia, por ello es necesario que cada comunidad construya su autonomía, su propio camino. Por supuesto, con una dirección colectiva: “Abajo y a la

<sup>4</sup> Roger Dadoun, « Péguy à Chartres », octobre 15, 2013. Site de Roger Dadoun : (<http://rogerdadoun.net/?p=474>).

<sup>5</sup> Teniente Coronel Moisés, « Séptimo viento: unos muertos dignos y rabiosos » : (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2009/01/06/septimo-viento-unos-muertos-dignos-y-rabiosos/>).

<sup>6</sup> Roger Dadoun. *La psychanalyse politique*. Paris, PUF, 1995.

izquierda” como ellos dicen.<sup>7</sup> Sabiendo que es necesario derribar al capitalismo y que es posible que nuestra propuesta no sea mejor que el capitalismo, pero al menos será nuestro.

RD – Esto es la sencillez, hay una sencillez, es decir, que no se dejan llevar por una especie de delirio ideológico; que es lo que se llama la acción. Pero las acciones, que son actos de rebelión, como dijo el gran teórico anarquista, Kropotkin, quien escribió *L'esprit de révolte* donde mostró que son los actos individuales de rebelión que empujan la acción colectiva:<sup>8</sup> podemos decir que las acciones de rebelión individuales son un ladrillo sólido con el cual se construye una comunidad revolucionaria. Como si reparáramos lo que fue destruido en el ser humano y es ahí donde encontramos de nuevo algo de psicoanálisis porque es necesario reconstruirse a uno mismo, incluso, con las contribuciones de los demás.

ME – Pero para ir más lejos, le pido disculpas pero yo estoy muy cerca de la racionalidad emocional, Freud, dijo que en *Moisés y la religión monoteísta* que toda rebelión es parricida, pero en los libros de usted analizó que no se trata del dualismo entre el filicidio – parricidio sino que es la dialéctica entre Eros y Tánatos que se debe analizar. Es decir, que si nos quedamos en la revolución parricida o en el asesinato filicidio o en la eliminación fratricida, permanecemos en el Tánatos, en el erotismo de Tánatos. Es por ello que en nuestra praxis con los estudiantes trabajamos el erotismo de Eros que es lo que proponemos en nuestro concepto de Pedagogía Erótica. Es necesario analizar tanto la racionalidad emocional como la racionalidad racional para comprendernos mejor a nosotros mismos y comprender mejor las luchas sociales. Es necesario conocer e impedir las luchas parricidas que buscan destruir todo y que se expresa una conducta psicopática. Es urgente hacer renacer las luchas de Eros. Y usted lo analizó muy bien en su libro *El erotismo*<sup>9</sup> en donde expresa –como en casi todos sus libros– su racionalidad poética, bajo una visión interdisciplinaria. Creo que con su desarrollo intelectual hemos aprendido que una verdadera formación del ser humano debe estar más cerca de un trabajo interdisciplinario y, por supuesto, poético.

RD – Al interior de la cual encontramos canciones, que forman la dimensión poética, como aparece en su libro de *Descifrar tu mirada*.<sup>10</sup>

---

<sup>7</sup> EZLN. Sexta Declaración de la Selva Lacandona (*La Sexta*):

(<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2005/11/13/sexta-declaracion-de-la-selva-lacandona/>).

<sup>8</sup> Pierre Kropotkine. *L'esprit de révolte. Précédé de Anarchie « Trionferá » par Roger Dadoun*. Houilles, 'Editions Manucius, 2009.

<sup>9</sup> Roger Dadoun, *L'Erotisme*. Paris, PUF, 2003 ; Roger Dadoun. *L'utopie, haut lieu d'inconscient*, Paris, Sens et Tonka, 2000.

<sup>10</sup> Un análisis de este libro se encuentra en el trabajo de investigación que presenté, con el nombre de « *La lutte sociale est-elle possible dans la salle de cours ? Paulo freire y el movimiento zapatista, el psicoanálisis sociopolítico y la Pedagogía Erótica*” en el Coloquio « La critique au

ME – Y en este momento me gustaría añadir una idea sobre la crítica que hicimos a la cultura filicida y fratricida de Dios, buscando respetar las diferentes creencias y compromisos. Existen sacerdotes, hermanas, clero secular, que no están del lado de los ricos y que se organizan para acompañar a los pueblos en su lucha: Así que de lo que se trata es de hacer una crítica al filicidio en la cultura religiosa que va contra los seres humanos. Pero, esta crítica no es a quienes siendo creyentes se han comprometido con las luchas sociales, con los oprimidos como, por ejemplo, quienes hacen parte, siguen la teología de la liberación y con quienes he tenido hermosos encuentros. Por ejemplo, aquí en París, con mi amigo André Chiron, quien me ayudó en la transcripción de esta entrevista. Él participa comprometidamente en la praxis de la acción, de la lucha de resistencia y de solidaridad con la lucha Zapatista.<sup>11</sup>

RD – Encuentro muy a menudo que son los religiosos quienes han estado en las revoluciones...

ME – Me gustaría también hacer algunas precisiones con relación al filicidio. Cuando hablamos del filicidio de Dios y que puse el ejemplo de Edipo, lo hice pensando en un psicoanalista argentino, Arnoldo Rascovsky, quien analizó el filicidio en la sociedad decidiéndose a dedicar gran parte de su vida a mostrar la importancia de este concepto.<sup>12</sup> Él analiza que cuando Freud estudia el complejo Edipo, es claro, es Edipo quien encuentra a Lajos, su padre y comete parricidio, después se encuentra con Yocasta, su madre y comete el incesto. Pero es importante señalar que cuando Lajos y Yocasta leen el oráculo supieron que Edipo quería el poder y mandaron a asesinar a Edipo. Es decir que Edipo traía en él la agresión filicidio; cuando se tiene emocionalmente la angustia del filicidio se puede caer cayendo en el parricidio, al menos en las alucinaciones. ¡Esto es!

RD - El filicidio es mucho más importante de lo que creemos, los jóvenes no quieren hablar de filicidio. Curiosamente hablé del infanticidio en mi conferencia sobre Michaux describiendo precisamente un poema, un texto de él llamado « Le

---

risque de l'engagement : marges disciplinaires, politiques et scientifiques », Université Paris 8, Centre d'Études sur les Médias, les Technologies et l'Internationalisation CEMTI - 5 et 6 juin 2013.

<sup>11</sup> André Chiron hace parte del Comité de Solidaridad con los pueblos de Chiapas en lucha: (<http://cspcl.ouvaton.org/>).

<sup>12</sup> “Sus formas atenuadas más evidentes están constituidas por la circuncisión, el abandono temprano y/o reiterado, el castigo, la prohibición instintiva, la amenaza, la castración, las penalidades y mortificaciones, la crueldad, los ataques físicos o verbales, las negaciones despóticas, la insensibilidad ante el sufrimiento, el juicio denigratorio y todas las formas de actitud parental ocasional o persistente que se impriman con heridas en el Yo con consecuencias inmediatas o remotas... Arnaldo Rascovsky, “Sobre el filicidio y su significación en la génesis acting-out y la conducta psicopática en Edipo”, en Jaime F. Ayala Villarreal; Fernando Martínez Salazar en “Poder y Filicidio”, Miguel Escobar Guerrero, *Pedagogía Erótica: Paulo Freire y el EZLN*: (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/2942>).

lobe cérébral – lobe du cerveau – du monstre » y entra en escena un personaje que quiere deshacerse de su pequeño, de su hijo. Quiere matarlo –cometer filicidio–, entonces lo pone al lado de un perro para que el perro lo mordiera, pero fracasó; lo lleva al borde del mar, pero el niño no quiere entrar en el agua, no pudo ahogarlo y en un momento que va a la campaña, el niño se aleja un poco, hay un estanque: el niño se resbala, cae al agua y se ahoga, muere y el padre está feliz, "¡Nunca pensé que esto iba a funcionar tan bien!" Entonces, el público me miró, ya ven, yo creo que aquí tenemos una buena lección para los padres, ellos me miran "¿cómo para los padres? "¿Para los padres que quieren matar a un niño?" Si, de acuerdo, me atreví a hablarles del filicidio: ellos no me entendieron y sin embargo hubo algunos que dijeron: "ah sí, ¡es muy interesante!" Ah sí, eso es muy interesante". Creo que una reacción profunda de todos los adultos, de cualquier adulto que quiere preservar su territorio, su tierra, es deshacerse del otro, por ello, la existencia de la guerra permanente. El niño, por ejemplo, que aparece para ocupar el espacio, que viene a interrumpir el sueño "¡cuando uno está durmiendo!" -¡Ah! ¡Uno despierta! y desea estrellar su cabeza contra la pared, ¿no? Existe un deseo filicida que debió ser muy cruel en las sociedades prehistóricas, probablemente donde las condiciones de vida eran deplorables. Géza Roheim nos recuerda que las madres buenas se comían a sus hijos.

ME – Con la finalidad de analizar mejor esta realidad yo trabajo la relación entre la pulsión de Tánatos y la pulsión de Eros: todos los seres humanos tenemos el deseo filicida. Rascovsky analizó que cuando la mujer está embarazada y pierde el conocimiento o tiene náuseas, necesita vomitar, lo que ella desea es tirar al bebé. Y luego Fernando Martínez analizó que hoy, por ejemplo, existen padres que compran un auto para sus hijos que tienen un problema con el alcohol porque, inconscientemente, ¡quieren matarlos! : El deseo filicida.

RD - ¡Eso es! ¡Oh! ¡Eso es!

ME- Y nuestras sociedades actualmente son sociedades filicidas. Arnoldo Rascovsky decía que las guerras son organizadas por los padres y madres – podemos afirmar, el Estado– para mandar matar a sus hijos, para enviar a sus hijos a que se maten entre ellos: fratricidio. Por ello, yo estudio el filicidio y fratricidio, porque hoy vivimos la crueldad, el gozo de la perversión en un poder que oculta el filicidio en el fratricidio.

RD – Con relación al fratricidio que usted mencionó y en este tema, para no quedarnos en la abstracción, es necesario identificar hechos conocidos. Existió en la época del estalinismo, cuando Stalin impuso su ley a todos los partidos comunistas, y se hablaba de los partidos hermanos. Pero esa expresión de partidos hermanos, estos partidos hermanos se vigilaban mutuamente y en realidad se masacraban mutuamente; por ejemplo, en Checoslovaquia los tanques soviéticos entraron y masacraron los partidos hermanos. Y por lo tanto, en la

expresión partidos hermanos uno piensa que existe la fraternidad y lo que existe es el fratricidio, que es lo que vemos en otros lugares como en los movimientos islámicos, donde algunos fanáticos islámicos masacran a sus hermanos árabes incluso, que es lo que vemos en Siria, por ejemplo, ¡es escandaloso! En Egipto, Túnez... ¡Pero es horroroso observar esa realidad!

ME – Es la expresión de la conducta psicopática.<sup>13</sup> Por ejemplo, el Estado organiza, permite, fomenta la violación de mujeres; lo que el gobierno hizo en México para tratar de aplastar las luchas sociales, para enviar un mensaje a las mujeres que luchan.

En este contexto, Fernando Martínez también decidió dedicar gran parte de sus investigaciones al análisis del fratricidio y del filicidio: la pulsión de muerte se expresa en el fratricidio. Él analizó que es posible controlar en parte el deseo de eliminación, pero que los seres humanos no se pueden eliminar por completo ese deseo: ese deseo se mantiene intacto. Y por ello es muy fácil estimularlo. Freud y Einstein trabajaron ese concepto en *El porqué de la guerra*. Y podemos completar esa idea señalando que cuando se está en la realidad virtual podemos caer en alucinaciones: aquí el ser humano abre las puertas a todas sus pulsiones primitivas.

En fin, con los conceptos que hemos analizado creo que realmente hicimos un buen trabajo...

RD - Porque usted propuso temas que se merecían ser desarrollados...

ME – Le agradezco mucho. Lo he estudiado desde hace mucho tiempo: en primer lugar en su libro « *La psychanalyse politique* », después cuando estudie el de « *L'utopie* » que es excelente. Posteriormente estudié « *L'érotisme* »... « *L'Éloge à l'intolérance* »... Pero no es fácil leerlo a usted debido a que usted también es un poeta, utiliza citas literarias que cuando no conocemos como, por ejemplo, las de Marcel Duchamp o de Charles Péguy, usando la razón poética, es hermoso pero complicado porque, además, usted realiza un enfoque multidisciplinario.

RD - ¡Sí! Los estudiantes me lo decían: usted es realmente multidisciplinario, desarrolla sus estudios con referencias y ejemplos concretos, ya sea con historias concretas como los de los partidos hermanos, o la historia de la alucinación de su amiga con el pasaporte, por ejemplo.

---

<sup>13</sup> La conducta psicopática se puede identificar por su actuar agresivo, su finalidad es provocar un daño en el otro/a a nivel individual y social: quien la expresa no tiene la capacidad de soportar la frustración que le produce el no apoderarse de lo que quisiera. Por ello, decide tomarlos por la fuerza y apropiarse de lo que desea. Este comportamiento genera un daño social y/o individual porque siempre existirá una víctima despojada o dañada con esa conducta tanática. Miguel Escobar G. « Poder y filicidio » en Miguel Escobar G. *Pedagogía Erótica...*

ME – Posiblemente es importante decir algo más con relación a la utopía. Hablando de ella, usted dijo que siempre tiene la utopía de hacer un mejor café; esto es del erotismo de Eros, pero, en la utopía del erotismo de Tánatos –que no es utopía, posiblemente es distopía– se puede desear preparar café para causar daño.

RD - ¡Eso es! Sí, absolutamente.

ME - Es decir que en la utopía como expresión de la racionalidad emocional –su deseo– puede ayudarnos a observar el erotismo de Eros y Tánatos.

RD - Sí, usted pone el dedo en profundidad... Porque tengo mis ejemplos... Existen diferentes maneras de preparar un café, de ofrecerlo y usted tiene razón la historia del café puede llevar muy lejos...

ME - Y es por ello que hoy debemos prepararnos mejor para entender la vida emocional, sin dejar de lado la vida racional y ponerla sobre la mesa. Porque no debemos quedarnos en el Tánatos. Entonces mi estimado Roger ¡fue fantástico nuestro encuentro!