

## EPÍLOGO<sup>1</sup>

# ¿CÓMO CONSTRUIR CONOCIMIENTOS COLECTIVOS DESDE LA PRÁCTICA?

Miguel Escobar Guerrero en colaboración con  
Cora Jimenez, Merary Carmona y Mayra Silva.

Éste epílogo, a manera de síntesis del proceso analizado a lo largo del libro, se centra en especial en la propuesta de la *Metodología para el Rescate de lo Cotidiano y la Teoría*, MRCYT: su construcción, desarrollo y resultados, aprendiendo y enseñando a leer la práctica para transformarla. Se trata de un proceso de treinta y tres años de trabajo continuo en el Colegio de Pedagogía de la FFyL de la UNAM hasta lograr, colectivamente, consolidar un espacio freiriano. La oportunidad de conocer y estudiar con Paulo Freire durante cuatro años en Ginebra, Suiza, contando una estancia de seis meses en África, en la República de São Tomé y Príncipe, marcó para siempre mi camino educativo. A su lado no se trató solamente de un encuentro teórico sino que tuvo, además de la amistad, gran trascendencia acompañar a Freire a São Tomé cuando fue invitado para hacerse cargo del proceso de alfabetización ↔ pos alfabetización, que, como lectura del mundo y de la palabra, contribuyera a que las y los saõtomenses se concientizaran para PRONUNCIAR su mundo, el de la revolución que comenzaba, fuertemente inspirado en la extraordinaria praxis revolucionaria del líder caboverdiano Amílcar Cabral.<sup>2</sup> En tres ocasiones tuve la oportunidad de invitar a Freire a visitar México, de convivir de nuevo con él y además escribió el prólogo de dos de mis libros publicados en la FFyL.<sup>3</sup>

En la década de los años 90 del siglo pasado nació el proyecto de investigación: LA LECTURA DE LA REALIDAD EN EL AULA. PENSAR LA PRÁCTICA PARA TRANSFORMARLA.<sup>4</sup> Y, en ese proceso de pensar nuestra práctica surgió la MRCYT, como una propuesta epistemológica que problematizara, desde cada práctica, la necesidad de construir conocimientos ligados dialécticamente a su transformación. La primera tarea fue la de identificar qué tipo de lectura de la realidad es posible llevar a cabo en el salón de clases y para ello analizamos dos temas principales:

- I. LA RELACIÓN ENTRE EL TEXTO DE ESTUDIO Y CONTEXTO SOCIO-POLÍTICO.
- II. LOS VÍNCULOS ENTRE: DOCENTE Y ESTUDIANTES; ENTRE ESTUDIANTES Y ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES CON EL CONOCIMIENTO.

---

<sup>1</sup> Este epílogo aparecerán en el libro que posiblemente llevará como nombre. *Paulo Freire y el EZLN. El psicoanálisis sociopolítico*, con prólogo de Don Luis Villoro y Fernanda Navarro, ( en dictamen en la FFyL)

<sup>2</sup> Hilda Varela Barraza. *Cultura y resistencia cultural: una lectura política*. México, Ediciones El Caballito-SEP, 2ª Edición, 1998

<sup>3</sup> *Educación alternativa... y Globalización y utopía...*

<sup>4</sup> El proyecto puede consultarse en: <http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>

Estas relaciones tienen un contexto ideológico, económico, cultural y político que es indispensable conocer y analizar. Para ello, el apoyo teórico lo obtuvimos primero en los planteamientos de Paulo Freire, entendiendo los procesos educativos al mismo tiempo como un acto político y como un acto de conocimiento a favor de los y las desarrapadas del mundo y por una escuela popular, gratuita y de calidad. Pero las aportaciones freirianas se fueron enriqueciendo con los análisis del EZLN, del psicoanálisis socio-político y con una propuesta surgida en nuestra misma práctica, la PEDAGOGÍA ERÓTICA. De esta forma, identificamos los siguientes conceptos que guían nuestro proyecto LECTURA DE LA REALIDAD EN EL AULA: PENSAR LA PRÁCTICA PARA TRANSFORMARLA.

*De Paulo Freire:*

EDUCACIÓN LIBERADORA VS. EDUCACIÓN BANCARIA; CULTURA DEL SILENCIO, CONCIENTIZACIÓN ↔ PRONUNCIAMIENTO, CONOCIMIENTO COMO LUCHA, TRANSMISIÓN VS. CREACIÓN DE CONOCIMIENTOS, PEDAGOGÍA ↔ ÉTICA ↔ POLÍTICA, SUEÑOS Y UTOPIAS. RELACIÓN ENTRE AUTORIDAD Y LIBERTAD.

*DEL EZLN:*

RESPECTO A LA MADRE TIERRA, NO A LA ELIMINACIÓN DEL HERMANO, MANDAR OBEDECIENDO, LA PALABRA MUERTA, EL SILENCIO, EL CRISTAL ↔ ESPEJO, RESISTENCIA Y LUCHA, DIGNA RABIA Y CAPITALISMO DE GUERRA.

*Del Psicoanálisis socio-político:*

MEDIACIÓN, FILICIDIO, FRATRICIDIO, PARRICIDIO, PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD, ATAQUE AL APARATO DE PENSAR, RELACIÓN ENTRE JEFE-MASA-SUJETO Y CONDUCTA PSICOPÁTICA.

*De nuestra práctica: la PEDAGOGÍA ERÓTICA:*

DESEO, SEDUCCIÓN, PASIÓN, EROS Y TÁNATOS, RACIONALIDAD RACIONAL Y RACIONALIDAD INCONSCIENTE Y UTOPIA.

*I. RELACIONES ENTRE EL TEXTO DE ESTUDIO Y CONTEXTO SOCIO-POLÍTICO*

El objeto de estudio de la investigación, en un primer momento, fue la participación estudiantil y su finalidad era hacer posible un proceso educativo en donde las y los estudiantes emergieran como sujetos de su propia práctica, capaces de construir esa subjetividad perdida en un sujeto-objeto-mercancía, consumidor no sólo de esos conocimientos neutros diseñados en la llamada revolución técnica y de la informática – en la tecnoeconomía como lo señala Edgar Morin –, sino lo que es más grave, un sujeto preso dentro de un capitalismo en su fase de Globalización Neoliberal. La cual, para las y los zapatistas, como lo hemos señalado, es,

además de la continuación de las relaciones de opresión, la criminalización de la rebeldía.<sup>5</sup>

Y, además de explotar y despojar, el capitalismo reprime porque encarcela y mata a los que se rebelan contra la injusticia [...] lo que más le interesa son las mercancías, porque cuando se compran y se venden dan ganancias [...] todo se convierte en mercancía, hace mercancías a las personas, a la naturaleza, a la cultura, a la historia, a la conciencia [...] en el mercado vemos mercancías, pero no vemos la explotación con las que se hicieron [...] ahora está en un paso que se llama *Globalización Neoliberal*. Esta globalización quiere decir que ya no sólo en un país dominan a los trabajadores o en varios, sino que los capitalistas tratan de dominar todo el mundo [...] Pero no es tan fácil para la globalización neoliberal, porque los explotados de cada país no se conforman y no dicen que ya ni modo, sino que se rebelan; y los que sobran y estorban pues se resisten y no se dejan ser eliminados.

Para Morin la globalización diseñó la estructura de una sociedad-mundo que se puede sintetizar en cinco características, planteadas proféticamente por dos escritores que trabajan para el sistema capitalista:<sup>6</sup>

Lo peor vendrá de la conjunción de cinco características esenciales de la globalización: una máquina no igualitaria que socaba los cimientos sociales y atiza las tensiones protectoras; una caldera que quema los recursos escasos, favorece las políticas de acaparamiento y acelera el calentamiento del planeta; un aparato que inunda el mundo con liquidez y estimula la irresponsabilidad bancaria; un casino en el que se expresan todos los excesos del capitalismo financiero; una centrifugadora que puede hacer explotar Europa.

La destrucción del planeta y del ser humano –en especial de su tejido social como lo analiza el Subcomandante Marcos<sup>7</sup>–, exhibe la crueldad y el gozo por la eliminación del otro/a, del hijo/a, del hermano/a. Violencia que es resultado del desarrollo del capitalismo financiero que engendró la dictadura de los mercados – consecuencia de la perversión del poder<sup>8</sup>– donde no hay más ley que la de la oferta y la demanda y donde reina la agresión de un poder político-financiero que

---

<sup>5</sup> Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Comandancia General del EZLN. “Sexta Declaración de la Selva Lacandona” <http://enlace Zapatista.ezln.org.mx/2005/11/13/sexta-declaracion-de-la-selva-lacandona/>

<sup>6</sup> Este autor se refiere al libro escrito por Patrik Artus y Marie-Paul Virard, *Globalización: lo peor está por venir*. Véase Edgar Morin, *La Vía. Para el futuro de la humanidad*. Madrid, Paidós, 2011, p. 23.

<sup>7</sup> Carta primera del SCI Marcos a Don Luis Villoro, enero-febrero 2011: <http://enlace Zapatista.ezln.org.mx/2011/03/09/apuntes-sobre-las-guerras-carta-primer-completa-del-sci-marcos-a-don-luis-villoro-inicio-del-intercambio-epistolar-sobre-etica-y-politica-enero-febrero-de-2011/>

<sup>8</sup> La utilización en este vocablo de perversión va en el sentido de desviación respecto a la humanización “Termino derivado del latín *pervertere* (dar vuelta), empleado en psiquiatría por los fundadores de la sexología para designar, a veces de manera peyorativa otras valorizándola, las prácticas sexuales consideradas desviaciones respecto a una norma social y sexual [...] se inscribe en una estructura tripartita con la psicosis y la neurosis”. Elisabeth Roudinesco y Michel Plon. *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires, Paidós, 2ª edición, 2008, p. 826.

rompió con la ética y abrió las puertas a las partes más primitivas del ser humano: el fratricidio y el filicidio.

La muerte del hermano/a es estimulada y provocada por la perversión de esa conducta filicida del poder que tiene toda la intención de producir daños individuales y sociales y que denominamos CONDUCTA PSICOPÁTICA. Como lo señalamos en el capítulo consagrado al estudio del psicoanálisis socio-político, debemos observar esta conducta para analizar lo que esconde, sus verdaderas intenciones que se manifiestan, entre muchas cosas más, con el manejo perverso del sentimiento de culpa, en la SOMBRA INTROYECTADA DEL OPRESOR analizada por Freire. Un buen ejemplo para entender tanto la conducta psicopática como el sentimiento de culpa lo encontramos tanto en la obra de Shakespeare *Hamlet*, como en una de sus adaptaciones en la película “El Rey León”. En dicha obra y en la película, el Rey usurpador o sea Scar hacen todo lo posible para introyectar en Hamlet o sea Simba la culpabilidad de un crimen que no cometido.<sup>9</sup>

REY.\_ ¡Fétido es mi delito, hasta los dioses hiede!  
Sobre los fratricidas recae la primera  
y más antigua de las maldiciones.  
Rezar no puedo. Aunque fuera el deseo  
tan imperioso cual la voluntad,  
es más fuerte mi culpa y frustra mi intención

[...]

¿De qué nos sirve la misericordia  
sino para afrontar el rostro del delito?  
¿Y qué hay en la oración sino la doble  
virtud de prevenirnos antes de que caigamos  
y perdonarnos cuando ya caímos?

[...]

HAMLET.\_ Yo podría hacerlo ya; ahora que reza.  
Y ahora lo haré. Pero si se va al cielo  
¿y quedó así vengado?. Esto habría que  
pensarlo.

Un villano y, por eso,  
yo su único hijo,  
a ese villano al cielo envío.  
Sería recompensa y no venganza.

El Rey está consciente de su crimen pero, al mismo tiempo, sabe que con la oración recibe el perdón y con ella esconde y tergiversa su culpa para tramar un complot donde se elimine a Hamlet. En cuanto a Simba, éste huye despavorido azuzado por Scar quien perversamente lo hace sentir culpable y, así, Scar

---

<sup>9</sup> W. Shakespeare. *HAMLETT*, Traducción de Joaquín Gutiérrez. México, Editores Mexicanos Unidos, 6ª Reimpresión, 2002, pp. 100-102.

consigue librarse, en un primer momento, de su crimen fratricida, que es al mismo tiempo un Regicidio. El ser humano es un ser trágico, como lo señala Freud, que vive entre Tánatos y Eros. Es la pulsión de vida la que tenemos que hacer crecer para detener la tragedia a la que, constantemente, lleva la pulsión de muerte. De no hacerlo, en las fantasías conscientes e inconscientes se abren las puertas a conductas psicopáticas que manifiestan los núcleos más primitivos del ser humano: conductas incestuosas, filicidas, parricidas y fratricidas que impiden la humanización. Los “diques” a esos instintos primitivos son el origen de la ética y tienen que ser ratificados continuamente en ese Eros que sea, por ejemplo, un rotundo *NO* a la eliminación del hermano/a, al fratricidio, como dicen y hacen los/as zapatistas.

La resistencia social comienza a organizarse en un Eros que estimula la creatividad, la *DIGNA RABIA* y puede sembrar las semillas de donde germine el nacimiento de otro tipo de sociedad, desde abajo y a la izquierda, y donde quepan todos los mundos que somos.

La resistencia está presente en grandes núcleos de la población mundial, se organiza para lograr defenderse de los ataques que cotidianamente recibe, no sólo en su realidad económica y política, sino emocional: en su indefensión, la sociedad está a merced de los medios de información que, en su mayoría,<sup>10</sup> tienen la intención de ATACAR EL PENSAMIENTO. Ataque que esconde la realidad real, la tergiversa con la intención de inmovilizar a la sociedad, criminalizando y agrediéndola física y mentalmente: en especial a sus hijos/as rebeldes, sumiendo a la sociedad en lo que Freire denominaba la “cultura del silencio”, el silencio de la palabra acción.<sup>11</sup>

Decir la palabra, en sentido verdadero, es el derecho a expresarse y expresar el mundo, de crear y recrear, de decidir, de optar. Como tal, no es privilegio de unos pocos que silencian a las mayorías. Es exactamente por eso que, en una sociedad de clases, es fundamental para la clase dominante estimular lo que venimos llamando de cultura del silencio, donde las clases dominadas se encuentran semimudas o mudas, prohibidas de expresarse auténticamente, prohibidas de ser.

Estamos convencidos de que es indispensable que estos hombres, adheridos de tal forma a la naturaleza y a la figura del opresor, se perciban como *hombres* a quienes se les ha prohibido *estar siendo*. La ‘cultura del silencio’, que se genera en la estructura opresora y bajo cuya fuerza condicionante realizan su experiencia de ‘objetos’ necesariamente los constituye de esta forma.

Ante la barbarie y muerte cotidiana, la “cultura del silencio” está despertando para convertirse en resistencia y lucha como podemos constatarlo en África del Norte y el Medio Oriente (Túnez, Egipto, Libia, Siria ...), en Europa (las y los indignados

---

<sup>10</sup> Obviamente existen honrosas excepciones. Una de ellas, como lo hemos mencionado, es el periódico *Desinformémonos*, coordinado por Gloria Muñoz: <http://desinformemonos.org/>

<sup>11</sup> Paulo Freire. *Pedagogía del oprimido...* y *Acção cultural para a libertação e ...*

en España, Grecia, Gran Bretaña...), en Estados Unidos, en Chile con la organización de la protesta estudiantil y en México, además de la lucha liderada por el poeta Javier Sicilia, destaca la lucha de las Comunidades Zapatistas en resistencia, en sus Caracoles y Juntas de Buen Gobierno donde se *Manda Obedeciendo*. Además de las luchas de resistencia de varios colectivos.

En este contexto, el estudio de la relación entre texto de estudio y contexto socio-político, nos llevó a la necesidad de desocultar la perversión del CAPITALISMO DE GUERRA. Pero en esa relación ¿cómo realizar su lectura?, ¿cómo construir conceptos que permitan bajar la teoría a la realidad?, o sea, ¿cómo entender la praxis? En nuestro proyecto de la lectura de la realidad en el aula, para responder a este tipo de preguntas, hemos identificado, en especial, cinco nuevos temas principales:

- 1) *La desconexión de la teoría con la realidad: del texto con el contexto social: la dicotomía entre enseñar y aprender —entre trasmisión de saberes y creación de conocimientos— que hace que el estudiante sea “objeto” y no sujeto en su educación.*
- 2) *El silencio de la lucha Vs. la organización de la resistencia.*
- 3) *El imperio de miedo y la violencia que paraliza la pulsión de vida: Tánatos Vs. Eros.*
- 4) *Frente al Tánatos hecho ruptura del tejido social –filicidio, fratricidio, parricidio– el Eros regido por la ética de no eliminación de las/os hermanas/os. ¿Cómo construir otro camino epistemológico donde los sujetos cognoscentes descubramos que somos iguales porque somos diferentes? y ¿cómo caminar conjuntamente hacia aquella utopía de un mundo donde quepan todos los mundos que somos?*
- 5) *Memoria histórica Vs. amnesia histórica y la lucha social vs. el silencio de la ética: ¿Por qué en nuestro proyecto es importante la memoria de las luchas sociales?*<sup>12</sup>

## **II. LOS VÍNCULOS ENTRE DOCENTE Y ESTUDIANTES; ENTRE ESTUDIANTES Y ENTRE: DOCENTE-ESTUDIANTES CON EL CONOCIMIENTO.**

*EL PROBLEMA CON LA REALIDAD ES QUE  
NO SABE NADA DE TEORÍA.  
don Durito de la Lacandona*

---

<sup>12</sup> Aparición del EZLN en 1994; la defensa de la universidad pública y gratuita en la huelga de la UNAM, 1999-2000; el asesinato de Pavel González ocurrida en 2003; el crimen atroz del Gobierno Colombiano en Ecuador, 2008, (donde murieron: Verónica Velázquez, Soren Ulises Avilés, Fernando Franco, Juan González, además de Lucia Andrea Morett quien logró salvar su vida pero sigue siendo perseguida por los gobiernos de Ecuador y Colombia); la violencia política perpetrada contra la población en rebeldía de San Salvador Atenco, 2006; el Festival de la Digna Rabia, convocado por las comunidades zapatistas en 2009 y la publicación del libro *Descifrar tu mirada...*

*Hay un anuncio de una galleta que si se come [...] les dará una figura espectacular y eso sin hacer más ejercicio que el de llevar el producto masticado a la boca y masticarlo [...] en el medio intelectual progresista de México, está la idea de que se puede transformar las relaciones sociales sin luchar y sin tocar los privilegios de que disfrutaban los poderosos.*

Si la realidad no se comporta como dice la teoría peor para la realidad.

*SubMarcos*

Es en ese contexto de lucha –entre el Tánatos del poder y el Eros de la sociedad– que proponemos, a quienes se inscriben en nuestros cursos y seminarios, LA LECTURA DE LA REALIDAD EN EL AULA, estudiando los vínculos educativos que los/as estudiantes establecen con la sociedad, con el conocimiento, con las/os docentes y, entre ellos/as mismas.

Nuestro estudio nos ha permitido identificar dos perspectivas principales en la construcción de conocimientos:

- La primera, y más usada en los procesos educativos, parte del CONCEPTO ↔ TEORÍA. Si bien puede tener como referente la práctica, su acento está en regresar al CONCEPTO ↔ TEORÍA, ya que su finalidad principal es la construcción de conocimientos, o sea: CONCEPTO ↔ PRÁCTICA ↔ CONCEPTO.
- La segunda perspectiva, donde situamos nuestro proyecto de lectura de la realidad, parte de la Práctica como Praxis. De ella se va al concepto para mejor pensar la práctica y regresa a la Práctica como Praxis. Su principal finalidad es la transformación de la práctica, tanto educativa como social, o sea: PRAXIS ↔ PRÁCTICA ↔ PRAXIS.

Nuestro proyecto de lectura de la realidad en el aula se inscribe en la segunda perspectiva, a partir de la cual surgió la MRCYT. Esta alternativa consta de dos ejes analíticos dialécticamente unidos: *EL RESCATE DE LO COTIDIANO Y EL RESCATE DE LA TEORÍA*.

En este escrito estamos presentando una teorización de la MRCYT: su praxis, algunos de los resultados obtenidos y, como lo señala el SubMarcos en su “Carta tercera a Don Luis Villoro, en el intercambio Ética y Política:<sup>13</sup>

Ciertamente no se trata de descubrir o crear VERDADES, esas piedras de molino que abundan en la historia de la filosofía y de sus hijas bastardas: la religión, la teoría y la política.

Creo que estaríamos de acuerdo en que nuestro empeño apunta más hacia tratar de hacer “saltar” las líneas no evidentes, pero sustanciales, de esos quehaceres.

---

<sup>13</sup> Subcomandante Marcos en: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/>

“Bajar” la teoría al análisis concreto es uno de los caminos. Otro es anclarla en la práctica. Pero en las epístolas no se hace esa práctica, si acaso se da cuenta de ella. Así que creo que debemos seguir insistiendo en “anclar” nuestras reflexiones teóricas en los análisis concretos o, con más modestia, tratando de acotar sus coordenadas geográficas y temporales. Es decir, insistir en que las palabras se dicen (se escriben, en este caso) desde un lugar y en un tiempo específico.

Desde un calendario y en una geografía.

Al utilizar el concepto de praxis tenemos presentes tres aspectos de gran importancia. Uno, la producción del saber-conocimiento para una adecuada lectura de la realidad, o sea, teniendo como criterio la práctica. El otro, para insertar esas aportaciones en el acto educativo es indispensable relacionar de forma dialéctica y continúa la práctica con la teoría: reelaborar los conocimientos para insertarlos, dialécticamente, a una mejor lectura y transformación de nuestra práctica. El tercero, en la construcción de la praxis propuesta por el docente, es necesario subrayar que los procesos educativos son directivos, no existe educación neutra y que, por lo tanto, quienes participan en el acto educativo deben conocer los sueños y utopías de quien dirige el proceso educativo.

Como hemos venido analizando, nuestra propuesta metodológica es esencialmente un camino epistemológico, ideológico y político que exige definir con claridad:

- ¿Qué es lo que se va a enseñar y aprender? Definición que hace parte del proceso desarrollado con la MRCYT: en la actualidad estudiamos el sentido de la vida, su construcción
- ¿A favor de qué y de quién? y por tanto en contra de qué y de quién. Nuestra propuesta es a favor de Eros, de la construcción de una sociedad que se reinvente de abajo hacia arriba y donde se mande obedeciendo. Y, por lo tanto, en contra del sistema capitalista en su fase de Globalización Neoliberal.
- ¿Cómo se va a enseñar y aprender?: la MRCYT que aquí estamos explicando.

La MRCYT posibilita que las y los estudiantes puedan construir una subjetividad colectiva e individual: un PENSAR SU PRÁCTICA para actuar sobre ella y transformarla, transformándose a sí mismos/as.

### *MRCYT: ¿CÓMO CONSTRUIR CONOCIMIENTOS DESDE LA PRÁCTICA?*

En la medida en que son mal percibidas, infravaloradas y separadas unas de otras, todas las crisis de la humanidad planetaria son, al mismo tiempo, crisis cognitivas [...] Nuestro conocimiento parcelado produce ignorancias globales. Nuestro pensamiento mutilado conduce a acciones mutiladoras [...] La reforma del conocimiento exige una reforma del pensamiento. La reforma del



pensamiento exige, por su parte, un pensamiento capaz de relacionar los conocimientos entre sí, de relacionar las partes con el todo y el todo con las partes, un pensamiento que pueda concebir la relación de lo global con lo local, lo local con lo global [...] Si nuestras mentes siguen dominadas por una manera abstracta de conocer, por la incapacidad de captar las realidades en su complejidad y su globalidad, si el pensamiento filosófico se aparta del mundo en lugar de enfrentarse a él para comprenderlo, entonces, paradójicamente, nuestra inteligencia nos ciega.

Edgar Morin<sup>14</sup>

El modelo de Globalización Neoliberal ha impuesto una sola racionalidad, convertida en racionalización técnica, que rompe la esencia de la razón racional en sus relaciones dialécticas entre texto y contexto; entre pensar y actuar; entre la realidad real y una realidad virtual. Siguiendo a Morin, necesitamos construir un pensamiento que dé cuenta de lo global y de lo local; un pensamiento capaz de relacionar tanto los conocimientos entre sí como el todo con las partes.

Para nosotros ese pensamiento complejo se construye desde la praxis y su acento principal está en la transformación de la práctica, sin descuidar los aportes teóricos en el desarrollo del conocimiento como lo hacemos constantemente en nuestro proyecto de lectura de la realidad. De ahí que, por ejemplo, el estudio de los escritos y práctica de Freire, del EZLN, del psicoanálisis socio-político y de Morin, resultan de gran ayuda en el proceso de pensar la práctica en el aula y contribuyen a nuestra lectura interdisciplinaria. Estamos conscientes que ninguna teoría es suficiente para descifrar la lectura de la práctica. Lo que nos invita a desarrollar nuestra capacidad de asombro, de duda, de admirar, de indignación y de DIGNA RABIA, a la organización y al compromiso con nuestro Eros individual y colectivo. A luchar colectivamente por la autonomía del erotismo.

En este contexto, la primera tarea metodológica es la de definir *con*, no *para* las/os estudiantes, y *desde* su práctica, lo que proponemos realizar dentro de la MRCYT. Aquí es importante subrayar que es un espacio para el pensamiento crítico y transformador, dentro de lo posible históricamente. No es una metodología neutra, es, por el contrario, emancipadora de un sujeto-objeto a quien se le deposita conocimientos dogmáticos, fríos, abstractos, a-históricos y sin contexto social: como si las y los estudiantes fuesen un objeto sin pertenencia de clase social alguna; como si estuvieran exentos de las relaciones de opresión impuestas con el modelo capitalista en su fase de globalización neoliberal.

La MRCYT, al contrario de alentar la transmisión bancaria de conocimientos, propone su creación en un proceso de transmisión ↔ problematización. Tarea que no es posible si quienes participan en su acto educativo no emergen como sujetos. Por ello, como camino epistemológico los sujetos cognoscentes, al definir un objeto de estudio, lo problematizan desde su práctica para estudiarlo y para volver sobre su práctica para transfórmala, transformándose a sí mismos de sujetos-objetos a sujetos que construyen su subjetividad colectiva.

---

<sup>14</sup> Edgar Morin, *op.cit.*, pp. 141-142.

Así, como lo anotamos anteriormente, la MRCYT consta de dos ejes: el RESCATE DE LO COTIDIANO y el RESCATE DE LA TEORÍA y su dialéctica aparece en la medida en que se logre PROBLEMATIZAR el objeto de estudio, o sea, la temática a estudiar. Para ello, el estudio se articula en los vínculos que en el aula se establecen:

- Entre DOCENTE – ESTUDIANTES
- Entre ESTUDIANTES Y
- Entre DOCENTE – ESTUDIANTES CON EL CONOCIMIENTO

De ahí la importancia de comprender con claridad, para el estudio de dichos vínculos, el problema que se va a analizar. En este sentido son varias las problemáticas que se han trabajado:

- Relación entre texto ↔ contexto
- Conexión ↔ desconexión de la realidad
- Eros ↔ Tánatos
- El silencio de la ética, de la lucha
- Ante el Tánatos del poder, la construcción del sentido de la vida.

Actualmente estamos trabajando un libro escrito por quienes coordinamos el proyecto de lectura de la realidad: *Descifrar tú mirada*<sup>15</sup> surgió como una lectura de la realidad en el aula dentro de sus vínculos con el contexto socio-político. *Descifrar tu mirada* es la historia de una luchadora social, Lisa, y de Marcos, un profesor universitario. Ella es agredida, su cuerpo simboliza el filicidio de un poder psicopático que, apoyado por los medios de información a su servicio, criminaliza las luchas sociales y, en especial, a la mujer rebelde. El libro es, al mismo tiempo, una historia de amor y desamor dentro de un contexto familiar y social donde el erotismo es manipulado, inmerso en conductas psicopáticas capaces de destruirlo todo, hasta el tejido social. Pero, el compromiso colectivo de Lisa, el amor de Marcos y la generosidad de las comunidades zapatistas son un desafío a pensar los vínculos amorosos de otra forma, a no dejarse confundir por informaciones que tergiversan la realidad, escondiendo actos verdaderamente filicidas que buscan escarmentar y paralizar con el miedo a la sociedad para inmovilizarla. El acto de amor rompe barreras y al traspasarlas le permite a Marcos ir al encuentro con Lisa, rescatarla de la desconexión de la realidad, del sin sentido de la lucha social, de un acto agresivo que intenta criminalizar a la víctima para imponer el poder impune de Tánatos. He aquí algunos párrafos de *Descifrar tu mirada. De Caledonia a Playa Careyes*.

*Seguía –dice Marcos– locamente enamorado de Lisa. Los dos últimos días en Careyes fueron muy intensos. Aunque triste, estaba contento de la determinación que tomé. Decidí hacer todo lo posible e imposible para que ella estuviera bien y*

---

<sup>15</sup> Miguel Escobar Guerrero, Merary Vieyra, Cora Jimenez y Mayra Silva *Descifrar tu mirada. De Caledonia a Careyes*. México, Ediciones la burbuja, Casa del Poeta Peruano, 3ª. Edición, 2010

*tranquila, sin intentar presionarla para que hablara. Tan sólo quería disfrutar la parte más hermosa que me entregaba en ese momento: su presencia. En esos dos días seguí sus pensamientos para traducir las manifestaciones de su conducta y hacerle pasar, si era posible, días inolvidables. Contendría su agresión sin caer en ella. Estar a su lado era tan gratificante que necesitaba dejarle algo mío que no olvidara.*

[...]

*Tú, finalmente, como mi capitán marino, -dice Lisa a Marcos- viniste para ayudarme a corregir el rumbo, para ayudarme a reparar la brújula que había perdido. Llegaste, sin haberte ido nunca. Nuestras miradas sólo se apagaban cuando juntábamos nuestros labios y dentro de ellos nuestras lenguas, cual góndolas, navegaban en nuestro intenso placer, en el gozo de caminar encadenados a nuestras noches y días de tormenta y de dulce calma. Cuando terminamos de amarnos, en ese día de mi renacimiento, tus manos viajaron todavía por mis cuevas para saber que ya habías conquistado toda tu tierra prometida y esperada...*

[...]

*Sabemos -le escriben las comunidades zapatistas a Lisa- que estás con nosotr@s y nos llena de alegría saberte nuestra amiga, nuestra compañera de lucha en todas las circunstancias. Todavía punza en nuestros corazones lo que hemos pasado a lo largo de nuestra amistad. El haber ignorado que estabas en peligro en esos momentos de desasosiego, y aunque sabemos que fue tu decisión, asumimos la situación en esa corresponsabilidad que de nuestr@s herman@s mayas-tojolabales hemos aprendido. "Todos formamos parte del todo" y que aquello que afecta a uno, afecta a toda la comunidad, porque "Todos somos responsables los unos de los otros". Tenemos un mismo corazón que se explica en una frase en lengua maya que dice: lajan lajan ' aytik (estamos parejos) que significa que "somos iguales y como tales, formamos parte de una gran comunidad de sujetos con corazón" pues es sujeto todo aquel o aquello que tiene corazón.*

El libro es al mismo tiempo una ruptura, una superación del mismo proceso metodológico que nos lanza más allá de las cuatro paredes del salón de clases, en donde podría quedar presa la misma propuesta metodológica que, a pesar de su construcción epistemológica, puede convertirse en un proceso de educación bancaria. En palabras de Fernanda Navarro:<sup>16</sup>

La experiencia de esta novela-ensayo-crónica que es "Descifrar tu mirada" nos invita a inaugurar caminos que transforman al mismo caminante, lector o escritor al ir descifrando sus páginas. Relata, propone, una experiencia de vida dentro del aula que rompe como ya decíamos, con la desconexión que existe respecto de la realidad, provocada por la división que la academia mantiene con el mundo exterior, con la calle. Por otro lado, muestra y denuncia las diversas formas en

---

<sup>16</sup> Fernanda Navarro, presentación de la tercera edición del libro *Descifrar tu mirada...* Aula Magna de la FFyL, octubre 20 de 2010. <http://www.lrealidad.filos.unam.mx/presentacion-libro-descifrar>

que el Poder maquilladamente ejerce su control sobre todo tipo de actividades conformando así opiniones y conductas a través de lo que Althusser llamó Aparatos Ideológicos de Estado: Educación, Medios de comunicación masiva, Iglesia, Deporte, Familia y Cultura. Resalta algo especialmente preocupante que hoy acontece en nuestro país: la tendencia **filicida** de los gobernantes: esa tendencia a desproteger y perseguir a la juventud, atemorizarla, paralizarla, eliminarla incluso, con el fin de someterla. Uno se pregunta si acaso no piensan que se trata del futuro de México, de sus hijos!

*Descifrar tu mirada...* convoca la creatividad de estudiantes, desafiándolos/as a pensar el acto educativo más allá del salón de clases. El análisis del libro es de gran relevancia para la explicación de nuestro proyecto y estimular la creatividad que es esencial para alentar el trabajo colectivo que proponemos.

#### LA PRÁCTICA CONCRETA DE LA MRCYT: ¿CÓMO SE HA CONSTRUIDO?

El proyecto de lectura de la realidad se desarrolla en tres espacios educativos:<sup>17</sup> Problemas contemporáneos de la educación I y II (dos semestres); Seminario de Filosofía I y II (dos semestres) y Seminario de Posgrado en Pedagogía, donde se analiza el Proyecto de La lectura de la realidad en el aula: pensar la práctica para transformarla. Además de los anteriores espacios, una parte sustantiva de todo el proceso está en la organización, por parte de las y los estudiantes, de Seminarios Freirianos Internacionales en los que hemos participado y que explicaremos posteriormente. En ellos se presentan el proceso y los resultados de la lectura de la realidad, con base en la MRCYT. Se trata entonces, de compartir sus trabajos con estudiantes y docentes tanto de la FFyL como de otras universidades. Además, de hacerlo con los/as invitados/as nacionales e internacionales, así como de personas que vienen de otros lugares y se han acercado a conocer el proyecto.

Es necesario aclarar que la coordinación del proyecto y de las materias impartidas es colectiva, entre el profesor Miguel Escobar y tres adjuntas: Mayra Silva, Merary Carmona y Cora Jiménez. En el momento de escribir este epílogo contamos con dos nuevos integrantes: Luis Alberto Rosa y Felipe Cruz.

En el camino epistemológico de la MRCYT es esencial creer en la posibilidad de que las y los estudiantes pueden construir una subjetividad colectiva e individual: UN PENSAR SU PRÁCTICA para actuar sobre ella y transformarla, transformándose a sí mismos/as. De ahí la necesidad de partir de su práctica: posibilitar una práctica común que pueda pensarse conjuntamente. Ese es el sentido de la metodología, la brújula que la orienta y permite su reinención en cada práctica concreta.

Sin embargo, es importante partir del contexto educativo:

---

<sup>17</sup> Puede consultarse: "Proyecto de investigación y programa de estudios: 2012-1: <http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/1220>

- En general, la mayoría de quienes se inscriben a las materias señaladas no tienen información sobre su contenido y lo hacen porque el horario les conviene. Esta situación no es gratuita y se repite en los procesos de inscripción de casi todas las materias en el Colegio de Pedagogía, en particular, pero en general también en toda la universidad.
- Quienes se inscriben traen la historia de una educación bancaria, en los términos señalados por Paulo Freire, y lo que esperan, principalmente, es un programa con los lineamientos para la evaluación y acreditación de la materia. Cuando preguntamos si tienen algún conocimiento sobre los planteamientos freirianos la respuesta es muy limitada, solo reportan cosas mínimas y muy pocos han leído algún libro de él.
- Sin embargo, a pesar del poco o nulo conocimiento de Freire y de que son contados las y los estudiantes que tiene información sobre nuestra propuesta de trabajo, la mayoría, cuando les explicamos tanto el proyecto de investigación como el programa de la materia centrado en la MRCYT, aceptan el desafío que les proponemos y expresan que de alguna forma era lo que esperaban desde que entraron a la Licenciatura de Pedagogía y manifiestan sus deseos de conocer y comprometerse con el proyecto.
- En el momento actual, muchos/as estudiantes acudieron a nuestra propuesta por la información que les proporcionaron compañeras/as que han cursado las asignaturas.
- Un punto importante en la propuesta tiene que ver con las normas necesarias para el desarrollo del trabajo, esto sobre todo para que los y las estudiantes puedan decidir si quieren o no participar.

Aquí se impone una explicación del proceso seguido para la definición de la problemática que se va estudiar:

- Es central tener presente la historia del proyecto, en especial, los resultados de los Seminarios Freirianos: en este momento la problemática que nos orienta es la construcción del sentido de la vida.
- Son los y las estudiantes quienes deciden si están de acuerdo con estudiar esta problemática para lo cual se discute en equipos. Es ahí donde se identifica la problemática específica que el equipo estudiará.
- Este es un proceso que se construye dialogando, construyendo acuerdos, aprendiendo a manejar: conflictos, las tensiones entre autoridad y libertad, la contradicción entre transmisión y creación de conocimientos; el respeto a la subjetividad individual y colectiva.
- La problemática que se estudia está inserta en la memoria histórica del proyecto: las problemáticas estudiadas en los años anteriores y los referentes teóricos del proyecto. De ahí la invitación constante para que conozcan y estudien los textos que se han producido en el largo camino de pensar la práctica para transformarla. Esto tiene la finalidad de que se pueda entender con más claridad su construcción, al mismo tiempo que el espacio para su reinención.
- En síntesis, podemos decir que la columna vertebral de todo el proceso de la MRCYT la constituye el proceso de organización a partir de los acuerdos

colectivos. Esto requiere tolerancia y responsabilidad: el aprender a respetar las diferencias ideológicas, políticas, teóricas.

Ahora bien, regresemos nuevamente a la explicación de la MRCYT retomando el rescate de lo cotidiano para posteriormente ir al rescate de la teoría.

#### RESCATE DE LO COTIDIANO

Una vez definida la problemática que se va a estudiar, el camino metodológico se centra en el análisis de la cotidianidad escolar, lo que denominamos con el nombre de RESCATE DE LO COTIDIANO y lo hacemos a través de la organización tanto de RAPS: REPRESENTACIONES ACTUADAS DE UNA PROBLEMÁTICA, como del análisis de películas.<sup>18</sup> Llamamos rescate a ese proceso para acentuar la necesidad de partir de la práctica estudiantil en el salón de clases, de esa cotidianidad donde emerjan para construir su subjetividad en el acto educativo. Nos apoyamos en alguno de los videos realizados en semestres anteriores.<sup>19</sup>

A cada grupo de estudiantes se les propone organizarse en equipos (aproximadamente cinco) para realizar las RAPS que son elaboradas a lo largo de dos meses. Cabe comentar que, cuando se ha llevado la MRCYT a otros espacios educativos, las representaciones se definen el primer día de trabajo si la experiencia es de dos o tres días. Cuando es de una semana, se presentan en dos días. Si el trabajo es de un mes, como en el Instituto Universitario de Estudios del Desarrollo de la Universidad de Ginebra (Suiza)<sup>20</sup>, las RAPS se elaboraron a lo largo de semana y media.

La dinámica que se sigue para la presentación y análisis de cada RAP es la siguiente: en primer lugar se ven todas las RAPS para obtener una percepción general de las mismas. Posteriormente se analiza una por una, pidiéndole al equipo que la elaboró escuchar las opiniones y, posteriormente, dar a conocer lo

---

<sup>18</sup> Son varias las películas que hemos estudiado, entre ellas podemos señalar: *Billy Elliot*, (Quiero bailar), de Stephen Daldry, Reino Unido, 2000; *El laberinto del fauno*, de Guillermo del Toro, España y México, 2006; *Closer*, (*Llevados por el deseo*), de Mike Nichols, USA, 2004; *La provocación* (*Match Point*), dirección y guión Woody Allen, Reino Unido, Estados Unidos y Luxemburgo, 2005; *Atonement* (*Expiación y deseo*), de Joe Wright, 2007. El niño con el pijama de rayas (*The Boy in the Striped Pyjamas*); *Desafío* (*Defiance/Desafío*), EU, 2008, dirección Ed Zwick, 2008; *Corazón del tiempo*, Fotograma de la cinta de Alberto Cortés, escrita por Hermann Bellinghausen, 2006; *Un beso por favor* (*Un baiser s'il vous plaît*), Francia, 2007, Director: Emmanuel Mouret. *Harry Potter y las Reliquias de la Muerte: Parte II*. Título original: *Harry Potter and the Deathly Hallows: Part 2*. Dirección: David Yates, Reino Unido, 2011. *El Rey León* (*The Lion King*), EUA, Director: Roger Allers (*Open Season*), Rob Minkoff (*Fly Paper*)

<sup>19</sup> La RAP, "Violencia institucionalizada desde el estado", por ejemplo, puede consultarse en: <http://www.lrealidad.filos.unam.mx/violencia-institucionalizada> Otras RAPS igualmente pueden consultarse en el sitio de RAPS.

<sup>20</sup> El estudio realizado fue publicado y se puede consultar en la página del proyecto: <http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/675>; una versión simplificada en español con el título de "Percepción y lectura de la realidad la construcción de utopías en el aula", igualmente en la página del proyecto: <http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/673>

que quisieron representar. Cada equipo redacta un texto que permita apreciar el diálogo desarrollado en el análisis de su trabajo. Al terminar el análisis se pide que presenten un escrito que dé cuenta de todo el proceso.

La forma de trabajo en el análisis de las películas es la siguiente: una vez que las películas se entrega una reseña de las mismas; posteriormente se presenta al grupo, en *power point*, un resumen de sus principales imágenes y de los conceptos utilizados en el proyecto, que son pertinentes para dicho análisis. Se insiste en la importancia de ir al cine para ver las películas, teniendo presente el juego que se establece entre imágenes, fantasías y palabras que, posteriormente, son de gran utilidad para la lectura propuesta de la realidad.<sup>21</sup> Terminado este estudio, el grupo se organiza en equipos para elaborar un texto. Lo importante es no perder de vista la lectura de la realidad, apoyándonos en las películas como un instrumento que posibilite pensar la práctica educativa vivida en el aula para transformarla. En el semestre actual comenzamos analizando dos películas, “Harry Potter y las reliquias de la muerte parte 2” y “El Rey león” pero las y los estudiantes, organizados en cuatro equipos, decidieron analizar en conjunto algunas de las películas trabajadas en semestres anteriores y mencionadas anteriormente en la nota de página 16.

#### RESCATE DE LA TEORÍA.

En este momento podemos afirmar que son dos los puntos centrales a los que hemos llegado con nuestra propuesta metodológica: uno, la praxis del rescate de lo cotidiano y la teoría. El otro, la construcción colectiva de conocimientos. La dinámica seguida para el rescate de la teoría se enlaza con los trabajos elaborados por las/os estudiantes en el proceso del rescate de lo cotidiano. Para el rescate teórico es fundamental la praxis de estudiantes: su rescate de lo cotidiano.

En síntesis el rescate de la teoría posibilita que las y los estudiantes analicen sus trabajos, en el contexto de su práctica, con los conceptos propuestos dentro del proyecto. Pero dichos conceptos son tan solo una propuesta para la lectura de su práctica, donde lo que importa es dicha lectura y no los conceptos en sí mismos; aunque claro está, como dicen los zapatistas, los conceptos son como puentes que conducen al otro lado y deben estar bien cimentados. Señalamos, entonces, la pertinencia de ellos y la forma como nos han permitido una mejor lectura y transformación de la práctica y, por ello es necesario que los conozcan y analicen, antes de decidir o no su pertinencia. Los principales conceptos son:

---

<sup>21</sup> “El cine se presenta como una máquina prodigiosa que produce imágenes: crudeza, violencia, horror, esplendor [...]. El cine sigue las huellas del deseo, de la voluntad, de las emociones, de figuras y representaciones; se interroga sobre el origen de la organización social, sus tótem y tabúes; acosa y desmonta las ilusiones culturales, religiosas, ideológicas, psíquicas. El cine muestra la violencia en su realidad, carne, verbo y alma”. Roger Dadoun. *Cinéma, psychanalyse & politique*. Paris, Éditions Séguier, 2000, pp. 10-17.

- SUEÑOS Y UTOPIÁS: somos seres inacabados que nos hicimos capaces de pensar nuestra práctica, de decidir nuestro futuro, construyendo sueños que nos ayuden a caminar nuestro Eros individual y colectivo; asumiendo una subjetividad que necesariamente incluye al otro/a. Sueños que son utopías cuando se lucha con y por las y los desarrapados del mundo, por una sociedad con justicia, libertad y democracia; una sociedad donde no existan relaciones de explotación y donde sea menos difícil amar. Los sueños se pueden alcanzar mientras que las utopías estarán siempre en el horizonte, nos guía. Pero, en ocasiones, la utopía tiene que ir contra la realidad, o sea, sin aceptar los lazos que jalan a las sociedades al Tánatos filicida y fratricida del poder político, financiero, religioso, militar, de los medios de información. La utopía en ocasiones también tiene que luchar en contra de nuestra realidad emocional, cuando se abren las puertas de la desesperanza, de la depresión que nos baja los brazos para no luchar y aceptar un cierto determinismo erótico impuesto por una falsa moral, que nos arrincona en la neurosis. La utopía como expresión del deseo estará siempre contra la realidad, siendo la brújula que nos ayuda a no sucumbir ante las tormentas amorosas. Pero, es importante señalar que la utopía es siempre la expresión de Eros, mientras Tánatos va contra la utopía. Y caminar con nuestro erotismo hacia Eros es saber que contamos, colectivamente, con la fuerza suficiente para participar en la construcción de una sociedad donde ya no seamos mercancía desechable, objeto de agresión; en donde aprendiendo a escuchar caminemos emparejados, respetando al hermano/a.
  
- EL CONOCIMIENTO COMO LUCHA: los conocimientos no son neutros, por el contrario contienen una ideología que puede estar al servicio de la opresión o de la emancipación: sumidos dentro del modelo de Globalización Neoliberal que se hizo poder en el Tánatos de quienes gobiernan el mundo, debemos PRONUNCIAR la cultura del silencio y organizarnos por construir, desde cada práctica concreta, aquellos conocimientos que nos inviten a definir, colectivamente, el sentido de la vida. Pero esa lucha, siendo colectiva, es también individual en tanto que nos exige definir lo que queremos alcanzar, el Eros que llevamos dentro y nos impulsa permanentemente a buscar nuestra felicidad, a descubrir la pasión de nuestros deseos de ser nosotras y nosotros mismos.
  
- LA DIALOGICIDAD: el diálogo es el sello del acto cognoscitivo donde los sujetos cognoscentes, mediatizados por su práctica, la piensan para mejor conocerla y actuar sobre ella para transformarla, transformándose en sujetos capaces de construir subjetividades colectivas autónomas basadas en saber escuchar y emparejarse con el otro/a pensando y actuando.
  
- MANDAR OBEDECIENDO: los sueños y utopías son colectivos en tanto somos seres con el otro, la otra. Dialogar compartiéndolos y redefiniéndolos nos enseña el camino del consenso, la definición de normas y compromisos que se caminan en la lucha por su defensa colectiva. Pero siempre es necesario



una autoridad, donde el Jefe aprenda a mandar obedeciendo. Esto no es posible en el poder creado con el modelo capitalista en su fase de Globalización Neoliberal, donde el Jefe manda mandado, obedeciendo las ordenes, nunca de la sociedad sino la de sus Jefes financieros, políticos... el mandar obedeciendo anuncia otra sociedad donde quepan todos los mundos que somos. Los espacios educativos son una gran oportunidad para reconstruir las relaciones Autoridad y Libertad en espacios colectivos, en donde se vaya aprendiendo a mandar obedeciendo como también es la intención de la MRCYT.

- LA DIGNA RABIA: la dignidad se conquista cotidianamente respetando y diciendo *No* a la eliminación del hermano/a, saliendo organizadamente de la cultura del silencio para ir en defensa de una vida individual y colectiva, hoy fratricida y filicida. El sentir rabia y miedo exige, por ello, pensar y organizar la dignidad, la lucha por la vida.
- LA DIALÉCTICA AUTORIDAD Y LIBERTAD: la AUTORIDAD que aplasta la libertad se convierte en AUTORITARISMO. Y la LIBERTAD que aplasta la AUTORIDAD se convierte en LIBERTINAJE. La autoridad en los procesos educativos es directiva, pero es necesario conquistarla colectivamente para no caer ni en el autoritarismo ni en el libertinaje.
- LA DIALÉCTICA JEFE, MASA Y SUJETO. El *poder* siempre busca establecer con la masa una relación irracional: agresión, subordinación y silencio para poder imponer su *FALO* autoritario: el Jefe manda mandando. De ahí que tanto en los procesos educativos como sociales, el sujeto tiene que emerger del anonimato, diferenciarse y construir su subjetividad social y autónoma. Cuando el sujeto logra entender esta dialéctica perversa se organiza colectivamente para obligar al Jefe a mandar obedeciendo. Para ello, tiene que tomar conciencia de su ser en búsqueda permanente, inacabado y condicionado, pero no determinado. Él tiene que encontrarse consigo mismo, rechazando el hundimiento al que lo somete la Masa, el poder del Jefe con sus trampas engañosas, perversas, filicidas y fratricidas, anestesiadoras para impedir que emerja en la construcción de su subjetividad.<sup>22</sup>
- LA DIALÉCTICA FILICIDIO ↔ FRATRICIDIO. En todo proceso autoritario, el Jefe puede abrir las puertas al filicidio, camuflado en la estimulación del fratricidio, como lo constatamos en las guerras actuales: desde Afganistán, Irak, Palestina, Libia, Siria hasta México. Las guerras las hacen los adultos para enviar a sus hijos/as a que se maten. Sus actos filicidas agreden a la

---

<sup>22</sup> "Imposible status del sujeto: él está violentamente dividido entre la masa que lo jala hacia ella, hacia lo más bajo y de alguna forma lo atrapa, lo ingiere, lo aniquila, y el jefe —entendamos: el poder— que 'lo toma desde lo alto' y lo atrapa por la violencia o seducción, escondido bajo una forma de dominio sublimado y mortífero. La división es radical en tanto que está enraizada en el inconsciente y por ello es irreductible: un sujeto contra el poder, ¿qué es esto?". Roger Dadoun. *La psychoanalyse politique...*107-109.

sociedad para impedir que aparezca la parte creativa del joven, su Eros. Lo que se busca es impedir su crecimiento, que participe en la construcción de otro mundo distinto a la destrucción criminal impuesta por un pequeño grupo de privilegiados, los dueños del capital financiero y político mundial. De ahí, las trampas perversas para destruir la rebeldía, los engaños que emergen camuflados en las conductas psicopáticas. En los espacios educativos y en el contexto socio-político, en especial en la relación entre Autoridad y Libertad, se pueden observar y analizar estas conductas.

Y, el FRATRICIDIO es la parte complementaria del FILICIDIO, siendo de gran importancia para la lectura de la realidad en los procesos educativos ya que el filicidio se camufla en actos que alientan la eliminación del otro/a: la Globalización Neoliberal es una modelo de desarrollo fratricida que atenta contra la juventud al mantener su imperio dogmático, gerontocrático, excluyente y psicopático.

- EROS Vs. TÁNATOS. El ser humano no es solo expresión de vida, de su Eros, de su generosidad y respeto al diferente. Por el contrario, convive con el deseo y la necesidad de agresión, gozando con la violencia que ejerce en cuanto más poder de control tenga sobre los demás. No es, por lo tanto, un ser con un corazón sediento de amor, que supuestamente se defiende agresivamente solo cuando lo atacan, sino que necesita y gusta de su parte tanática, aprovechándose de otro/a: de su fuerza de trabajo explotándolo; de su sexualidad sin consentimiento alguno; de sus bienes. En el ser humano actúa en forma silenciosa esa pulsión de muerte, que lo lanza a la agresión y se contrapone a cualquier forma de construcción colectiva, donde se mande obedeciendo. Pero en el ser humano también existe Eros que convive con Tánatos. Es en la expresión de Eros que el ser humano encuentra su deseo de vida. Deseo y pasión que tiene su mirada dominante, confesada o secreta, en la sexualidad: principio de placer, de complemento, de crecimiento, de energía libidinosa que se hace creatividad, encuentro, imaginación y camino junto a quien entrega su amor, junto a esos deseos y utopías de otro mundo posible, máxima expresión del Eros colectivo. Pero, una mala lectura de la vida emocional, de la construcción de la sexualidad impide el conocimiento y la expresión de deseos, de esa pasión que eternamente es búsqueda de felicidad.
- La PEDAGOGÍA ERÓTICA: EROTISMO DE MUERTE Vs. EROTISMO DE VIDA. En el ser humano el erotismo se manifiesta bajo múltiples formas: en su cuerpo y en cada uno de sus órganos; en su libido y el deseo, fuente esencial de todas las actividades humanas. La expresión de la sexualidad es, al mismo tiempo, emancipación y objeto constante de ataques, de represión y domesticación y aniquilamiento. En nuestra práctica educativa, Eros es invitado como diosa y dios del deseo, de la pasión, del sentido de la vida, de la conquista de nosotras y nosotros en el otro y la otra. En el libro *Eros*

*en el aula*<sup>23</sup>, se analiza e invita a conocer el erotismo en el aula con esa pasión e imaginación que puede ser poesía seductora y prosa que acaricia, encanta. Pero es, al mismo tiempo, deseo de muerte: Tánatos, como negación de la autonomía, miedo a compartir afectos y a comprometerse con una lectura colectiva del mundo para hacerlo nuestro y transformarlo. *Eros en el aula* es, al mismo tiempo, la expresión del erotismo, siendo contradicción que permite avanzar, conflicto, represión, prohibición y transgresión; Eros es encuentro con la vida como manifestación de las pulsiones de vida y de muerte, es rebeldía que nos convoca a construir una ética erótica que diga no a la ética tanática, dueña hoy del destino del mundo

De esos conceptos los que más han trabajado las y los estudiantes son: RELACIÓN ENTRE AUTORIDAD Y LIBERTAD, EROS Y TÁNATOS, SUEÑOS Y UTOPIAS, DIGNA RABIA, FILICIDIO Y FRATRICIDIO.

Ya para finalizar este epílogo es esencial explicar la importancia que adquiere para la praxis educativa, los Seminarios Freirianos a los que nos referimos anteriormente. De ahí que la posibilidad de que estudiantes y docentes realicen prácticas más allá del aula es otro avance de la MRCYT. Esto lo logramos al presentar y compartir el proceso y los resultados de nuestra metodología con estudiantes y docentes de otras instituciones. Se han organizado cinco Seminarios Freirianos Internacionales.<sup>24</sup> Su dinámica, una vez decidida la Institución con la que se va a trabajar, es la siguiente:

- Organización Preliminar del Seminario. El semestre estudiantil termina con la presentación de trabajos. Al terminar el análisis de la problemática estudiada, apoyado en las RAPS y algunas películas, se organiza una presentación preliminar en el Seminario que tendrá lugar. Dicha presentación cobra gran valor en todo este proceso metodológico y se busca un espacio en alguna de las aulas destinadas en la FFYL para estos fines. Podemos subrayar tres puntos: uno, comprometer a estudiantes en la reelaborar de sus trabajos, pensando en una presentación abierta al público. El otro, pensar la práctica vivida en este evento preliminar: analizar los límites y avances de la metodología para reorganizar su presentación en la Institución donde tendrá lugar el Seminario.

---

<sup>23</sup> Miguel Escobar G. *Eros en el aula. Diálogos con YMAR*, Valencia, Ediciones La burbuja, 2005. Puede consultarse en: <http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/656>

<sup>24</sup> El Primer Seminario Internacional: "Diálogos Freirianos, pensar la práctica para transformarla". FFYL-UNAM, UACM, UPN y U. de Colima México D.F. 7 al 31 de mayo y del 2 de junio de 2007. Segundo Seminario Internacional: "Círculos de Cultura: Reinventado a Paulo Freire". FFYL y Universidad Autónoma de la Ciudad de México. 24 al 28 de noviembre de 2008. Tercer Seminario Internacional: "A treinta años de pensar la práctica para transformarla". FFYL-UNAM y U. de Colima, del 24 al 28 de agosto de 2009. El Cuarto Seminario Internacional: "Participación estudiantil. La lectura de la realidad en el aula". FFYL-UNAM y el Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación, "José María Morelos", IMCED de Morelia, Michoacán. En la FFYL el 23 al 27 de agosto del 2010. El Quinto Seminario con la Universidad Michoacana, del 12 al 16 de abril de 2011.

- Logística del Seminario: diseño del cartel con el programa; concretar el transporte que siempre lo ha proporcionado la Facultad; todo lo referente al alojamiento, el cual es pagado por los y las mismas estudiantes; por último la organización de toda la presentación de trabajos. El Seminario dura cuatro días: dos en la Facultad y los otros días en la Institución con la que se compartirá la metodología. También es importante señalar que hemos contado con invitados e invitadas nacionales e internacionales a quienes les proponemos leer los textos ya escritos, se les envía el programa y, cuando ha sido posible, un texto escrito conjuntamente entre estudiantes y docente, buscando que su presencia contribuya en el pensar colectivo.<sup>25</sup>
- Desarrollo del Seminario. La experiencia de presentar trabajos, además de compartir lo realizado, apunta más al pensar la práctica de las y los estudiantes. Sus procesos han sido distintos, en el marco del compromiso asumido por estudiantes, el cual ha sido muy importante.

Al terminar todo el proceso, en su dialéctica entre el RESCATE DE LO COTIDIANO ↔ RESCATE DE LA TEORÍA, con la praxis de la presentación de los trabajos en su dialéctica entre salón de clases ↔ Seminarios Freirianos, hemos logrado escribir trabajos conjuntos con estudiantes que parten de los textos y vivencias colectivas vividas con la metodología propuesta.

En síntesis, la MRCYT es una propuesta alternativa, nunca la alternativa ni un modelo. Es el resultado de un proyecto de pensar la práctica para transfórmala. Es una propuesta comprometida con la construcción de un mundo que se construya de abajo hacia arriba y donde sea menos difícil amar, como lo propone Freire, y de un mundo en donde quepan todos los mundos que somos y se mande obedeciendo como proponen las comunidades zapatistas.

Creemos que vendrá un mundo más humano donde más que tener en el centro de nuestra práctica el Tanátos del Jefe, nos avoquemos a la creatividad colectiva, al respeto y deseos amorosos emanados de Eros, de nuestra necesidad creativa de sentir y vivir la pasión de sabernos partícipes de un proyecto colectivo donde al mandar obedeciendo, hagamos posible la construcción del sentido de la vida.

---

<sup>25</sup> Hemos contado con la presencia de invitados de Instituto Freire de Brasil (José Eustaquio Romao y Carlos Brandao; de España (Pep Aparicio y Miguel Batalloso), así como como de profesores de Costa Rica (Oscar Jara) y de Brasil (Di Mello). Y de México profesores como Marcela Gómez, Carmen Saldaña, Fernando Jiménez y Alejandro Rojo.