



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras
Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED)



Paquete didáctico

con recomendaciones para los docentes
sobre la implementación y desarrollo del taller

Proyecto PAPIME PE403516

Responsable: Dra. Irán Guadalupe Guerrero Tejero



Leer y escribir para titularse:

taller en línea para la redacción de informes académicos por elaboración comentada de material didáctico para apoyar la docencia

PAQUETE DIDÁCTICO CON RECOMENDACIONES PARA LOS DOCENTES SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO DEL TALLER

DRA. IRÁN GUADALUPE GUERRERO TEJERO

Entregable número 2 del Proyecto PAPIME PE403516: Leer y escribir para titularse: diseño de un taller en línea para la escritura de informes académicos orientados a apoyar la docencia.

Trabajo realizado con el apoyo del Programa UNAM DGAPA-PAPIME PE403516

Leer y escribir para titularse: diseño de un taller en línea para la escritura de informes académicos orientados a apoyar la docencia

RESPONSABLE

Dra. Irán Guadalupe Guerrero Tejero

ESTUDIANTES COLABORADORES

Ana Bella Zúñiga López

Vicente Martín Camacho Mercado

María Cristina Martínez Estrada

Igor Tarcisio Fuentes Patiño

DOCENTES COLABORADORES

Mtra. Rosa María Sandoval Montaña

Mtra. Iris Azucena Jiménez Reséndez

CORRECCIÓN DE ESTILO

Cecilia Fernández Zayas

DISEÑO EDITORIAL Y GRÁFICO

Eugenia Nayelli Valencia Herrejón

CONTENIDO

Presentación.....	7
Recomendaciones generales para el docente	8
Sobre las alfabetizaciones académicas	8
Sobre la revisión de textos	10
Sobre la logística del taller	11
Sobre el uso de los recursos	11
Recomendaciones semanales para el docente	13
Recomendaciones para la semana uno	14
Recomendaciones para la semana dos.....	18
Recomendaciones para la semana tres	22
Recomendaciones para la semana cuatro	24
Recomendaciones para la semana cinco	26
Recomendaciones para la semana seis	28
Recomendaciones para la semana siete.....	30
Recomendaciones para la semana ocho	32
Recomendaciones para la semana nueve	34
Recomendaciones para la semana diez	36
Recomendaciones para la semana once	37
Recomendaciones para la semana doce	39
Referencias	41
Anexo 1. Ejemplo de orden del día	42



PRESENTACIÓN

En este paquete didáctico se presentan recomendaciones generales y específicas para los docentes sobre la implementación y desarrollo del taller *Leer y escribir para titularse: taller en línea para la escritura de informes académicos orientados a apoyar la docencia*.

El taller ofrece a los estudiantes de la modalidad a distancia la oportunidad de escribir un borrador de informe académico. Durante doce semanas de trabajo los participantes producirán insumos para integrar un borrador de informe que pueda ser revisado y mejorado, y que les permitirá desarrollar su proceso de titulación. Este taller es uno de los resultados obtenidos del proyecto PAPIME PE403516 “Leer y escribir para titularse: diseño de un taller en línea para la escritura de informes académicos orientados a apoyar la docencia”.

Este documento ofrece a los docentes recomendaciones sobre los aspectos más importantes a considerar en caso de llevar a cabo el taller. En el primer apartado se presentan recomendaciones generales que son relevantes, por ejemplo, información sobre las alfabetizaciones académicas, aspecto central que da sustento al taller, así como consideraciones sobre la revisión de los textos, la logística y el uso de los recursos.

En el segundo apartado se incluyen recomendaciones específicas para cada agenda semanal propuesta. Se brindan sugerencias y ejemplos en aquellos casos que se considera necesario.

Un documento como este siempre será insuficiente ante las condiciones reales de implementación; sin embargo, puede servir como orientación y como punto de partida para enriquecer las acciones de este taller, así como otras acciones futuras orientadas a promover la titulación de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía, modalidad a distancia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

RECOMENDACIONES GENERALES PARA EL DOCENTE

SOBRE LAS ALFABETIZACIONES ACADÉMICAS

Cuando los estudiantes ingresan a la universidad, es probable que se sientan confundidos por las nuevas prácticas de escritura que les demanda este contexto. Lea y Street (1998) señalan que las universidades se han concentrado en promover el desarrollo de habilidades, pero no han considerado integralmente los usos sociales de escritura que los estudiantes universitarios requerirán para su desempeño en la universidad y en el mundo del trabajo (Street, 2013).

Carlino (2013) denomina alfabetización académica al proceso de enseñanza que puede ponerse en marcha para promover que los estudiantes accedan a las diferentes culturas escritas de las disciplinas. Para esta autora, alfabetizar académicamente implica proponer que los estudiantes participen en las prácticas letradas de dichas disciplinas, y que los profesores apoyen intencionadamente esta participación, de tal modo que los estudiantes aprendan a exponer, argumentar, resumir, buscar información, jerarquizarla y transformarla. Se trata de promover que estos lean y escriban como lo hacen los especialistas, y que usen la lectura y la escritura para apropiarse del conocimiento producido por ellos. Esta perspectiva se sustenta en las teorías sobre aprendizaje situado.

Las alfabetizaciones académicas son importantes porque el aprendizaje de una asignatura no solamente implica el manejo teórico de los conceptos, sino también la apropiación de las prácticas académicas inherentes a cada disciplina. Las alfabetizaciones académicas son puertas de entrada a las mismas; además, permiten a los universitarios acercarse a prácticas que tendrán que desarrollar en su entorno laboral. Alfabetizar académicamente es una tarea que nos incumbe a todos los docentes universitarios (Carlino, 2013).

Street (2013) señala que los docentes sabemos muy poco sobre cómo los estudiantes aprenden a escribir, cómo escriben y cómo enseñarles a escribir mejor. En las dos décadas previas la investigación se ha centrado en el nivel sintáctico, en las habilidades, funciones y variaciones del lenguaje; sin embargo, requerimos comprender cómo aprenden a escribir nuestros estudiantes.

La escritura, como la lectura, es recursiva y no lineal; por ello, es importante dejar de centrar la atención en el producto, y moverla hacia el proceso que deben seguir los profesores para acompañar y observar a los estudiantes, para tomar en cuenta sus contextos e intereses, y para ayudarlos en la

elección de estrategias que les sean útiles para aprender a escribir mejor. La escritura es interacción; es acción social y no solo un producto escrito.

En cada una de las secuencias didácticas que componen este taller se incluye una breve fundamentación sobre las alfabetizaciones académicas. Se retoma el *Ciclo de enseñanza y aprendizaje* de Rothery, 1996 (citado en Brisk, 2015). Este ciclo está compuesto por cuatro fases que no son lineales ni ocurren en orden sucesivo.

La primera fase se refiere a la negociación del campo o conocimiento del contenido a desarrollar. En esta fase se reconoce la importancia del conocimiento del contenido de la disciplina y el tema sobre el cual se escribirá, así como el lenguaje necesario para expresar ese conocimiento. En los procesos de alfabetización académica, el desarrollo de esta fase tiene lugar cuando dialogamos con un colega y conocemos cómo elige material didáctico, o cuando analizamos materiales y nos detenemos a conocer cómo es que los autores del material sustentan el diseño o describen el material propuesto. También cuando analizamos textos académicos de la disciplina de la cual formamos parte o en la cual nos estamos formando. Los estudiantes, durante el taller, vivirán diferentes momentos en los cuales requerirán conocer su campo y las prácticas que tienen lugar en el mismo, por ejemplo, al entrevistar y observar a un docente o al analizar los sustentos teóricos de diferentes materiales didácticos.

La fase dos se relaciona con la deconstrucción del texto. Esta fase ocurre cuando realizamos un análisis detallado de los textos de la disciplina y hacemos inferencias sobre las etapas y el proceso de construcción, así como cuando analizamos las características del lenguaje y del género empleado. Los estudiantes vivirán esta etapa al realizar el análisis de los informes que otros egresados de la Facultad de Filosofía y Letras han escrito. Analizarán las secciones o apartados que han incluido, su finalidad, los argumentos y las evidencias que han empleado.

La fase tres del *Ciclo* se refiere a la construcción conjunta del texto. En esta etapa se realiza una construcción textual conjunta, después de haber analizado los textos como escritores y haber extraído algunos principios generales. Los participantes desarrollarán prácticas relacionadas con esta fase, cuando durante el taller elaboren de manera conjunta textos: en un primer momento construirán un esquema de informe de manera conjunta; y en un segundo momento redactarán un avance parcial, en pares, para sustentar los referentes teóricos de un material didáctico.

La fase cuatro consiste en la construcción independiente del texto. Esta fase no tiene lugar al final del taller, sino en diferentes momentos del mismo en los cuales los participantes redactan avances e insumos parciales que servirán para integrar el borrador de su informe. Por ejemplo, cuando elaboran el apartado de planes y programas o de contexto institucional que sustenta la propuesta de material didáctico en la semana 3, o cuando dan continuidad individual al armado de los sustentos teóricos. También tiene lugar cuando elaboran una presentación de *PowerPoint* en la cual describen su propuesta para exponerla ante sus compañeros. El logro de estos avances parciales implica desarrollar en ellos la capacidad de aprendizaje gradual que les permita acercarse a su meta: la titulación. Los asesores podrán observar que las fases no ocurren en orden sucesivo ni definido, sino más bien siguen un proceso iterativo, es decir, un ir y venir que promueve las diferentes prácticas de lectura y escritura de cada fase.

Además del *Ciclo de enseñanza y aprendizaje* se retoman elementos del conocido *proceso de escritura* para la creación de un texto. Este proceso se ha concebido, en la enseñanza convencional, de

manera lineal, sucesiva, y desarticulado del *Ciclo de enseñanza y aprendizaje* mencionado previamente (Brisk, 2015). En este taller, en cambio, se promueve su articulación al Ciclo. El proceso de escritura se compone de las siguientes etapas:

1. Planeación
2. Esbozo
3. Revisión
4. Edición
5. Publicación

Los asesores deberán promover, en diferentes momentos del taller durante la realización de los diferentes productos parciales, el fortalecimiento de alguna o varias etapas de este proceso. Por ejemplo, aunque la elaboración de una síntesis ejecutiva del material no sea un producto para publicarse, sí deberá compartirse con un colega. Por ello, debe alentarse su revisión y edición con fines de publicación, debido a que se compartirá con una audiencia real que probará el producto diseñado.

Finalmente es importante aclarar que, aunque el taller no pretende que los estudiantes realicen investigación, se retoman aspectos de la investigación académica que deben fortalecerse cuando se pretende que los estudiantes construyan textos sustentados: 1) Fortalecer la comprensión de lo que se lee, 2) Enseñar a los estudiantes a usar una variedad de fuentes y a tomar notas y 3) Enseñar a los estudiantes a transformar notas a texto completo (Brisk, 2015).

SOBRE LA REVISIÓN DE TEXTOS

Durante el desarrollo del taller se realizarán diferentes textos o insumos parciales. A la mayor parte de ellos el asesor les asignará una calificación numérica; sin embargo, lo más importante será brindar una retroalimentación que sea enriquecedora y útil para los alumnos.

Una opción para enriquecer la retroalimentación es usar la herramienta de control de cambios para sugerir modificaciones de fondo y de forma. Al respecto, es importante que las sugerencias no se centren solamente en aspectos de forma, sino que se hagan comentarios o preguntas que ayuden al estudiante a reflexionar sobre lo escrito. Por ejemplo, en aquellos casos donde no se explicita suficiente un aspecto se puede cuestionar: ¿qué quisiste explicar aquí?, ¿podrías darme un ejemplo?, ¿podrías explicar con mayor detalle a qué te refieres con...? Este tipo de preguntas ayudan al estudiante a explicitar ideas que no han sido presentadas en el texto y que aportan claridad a sus planteamientos.

También es útil modelar la escritura. Se pueden usar modelos propios o de otros autores. Por ejemplo, para describir el proceso de reconstrucción del material didáctico en la semana siete, se sugiere el texto de Santillán (2016) en el que se documenta la importancia de realizar la narración de un proceso no en forma lineal, sino de una manera que presente primero los resultados al lector y pueda relevar los momentos más importantes.

Otra sugerencia para los procesos de retroalimentación es sugerir al estudiante recursos y literatura adicional. Es pertinente recordar que también las experiencias del asesor pueden ser valiosas para los estudiantes, así como sus recomendaciones de lecturas, software, organización del tiempo y herramientas electrónicas.

SOBRE LA LOGÍSTICA DEL TALLER

Al inicio del taller es pertinente dialogar con los participantes para conocer su situación laboral o experiencia profesional. Los que son o han sido docentes tendrán camino avanzado para desarrollar este taller; pero aquellos egresados que nunca han estado en ejercicio profesional deberán imaginar, en conjunto con el asesor, opciones para poder colaborar con algún docente durante el proceso de diseño del material. Es importante realizar esta valoración al inicio para poder encontrar alguna opción que permita a los estudiantes participar en el taller.

En la primera semana se solicitará a los participantes realizar la lectura de un documento que contiene una descripción detallada de las modalidades de titulación disponibles en la Facultad de Filosofía y Letras. Es probable que al leer este documento y dialogar sobre el mismo, los egresados tengan dudas o incluso decidan cambiar su modalidad de titulación. Esto no debe ser considerado como un fracaso, sino como una oportunidad para ellos y para su asesor de realizar un trabajo mucho más acorde a su perfil de egreso y a sus condiciones laborales o personales.

También se sugiere comentar con los participantes sobre la importancia del trabajo gradual. El taller está diseñado para realizarse en un breve tiempo: doce semanas. Para concluirlo de manera exitosa recomiende a los estudiantes dedicarle tiempo diario, por breve que sea. Las actividades del taller pueden volverse más complicadas si se hacen todas en un solo día, por ello se recomienda dedicar un mínimo de 15 minutos diariamente, idealmente una hora o más, para leer los textos o realizar las actividades planteadas.

Finalmente, es sumamente importante recordar a los participantes que la lectura y la escritura no son procesos solitarios; son procesos sociales que requieren de la participación de los demás, de la lectura de los demás. La universidad tiene la responsabilidad y el compromiso de promover estos procesos.

SOBRE EL USO DE LOS RECURSOS

En el taller se ofrece la posibilidad de crear un *blog* o un grupo en *WhatsApp*. La elección del recurso deberá tomarla el asesor en función de sus preferencias para conducir el trabajo grupal. El *blog* ofrece la ventaja de ser un recurso asincrónico, que permite una participación diferida en el tiempo, pero la interacción puede ser lenta y dificultar la participación. *WhatsApp* ofrece la posibilidad de comunicarse sincrónicamente, de conformar un grupo y hacer un seguimiento cercano de los procesos, además de que permite compartir fotografías o audios y todo queda guardado a modo de respaldo de la información que se genera. Tiene la desventaja de que la participación puede ser intensa y en cualquier horario; para resolver esta situación el asesor puede sugerir horarios para compartir en el grupo de *WhatsApp* o establecer un día en el cual los participantes deben haber publicado sus participaciones en el *blog*. En cualquiera de los casos, el objetivo de usar estos recursos es que los participantes compartan sus sentimientos y experiencias sobre sus procesos de escritura, ya que esto puede ayudar a identificar dificultades o alentar aquellos procesos que sean productivos.

En otros momentos del taller se sugiere el uso de *Google docs*; para ello se incluye un recurso en el taller que ofrece recomendaciones sobre cómo escribir en entornos colaborativos como ese, o como el *Dropbox*. De manera adicional a estos recursos se recomienda ampliamente solicitar un aula virtual en la UNAM (<http://aulasvirtuales.cuaed.unam.mx>), pues permite reunirse con los participantes, proyectar presentaciones, hacer comentarios y compartir pizarras, entre otros. El aula

virtual puede ser un recurso complementario de gran utilidad para realizar procesos de acompañamiento de los estudiantes.

Si bien el taller estará disponible en una plataforma *Moodle*, es importante señalar que el taller puede realizarse prescindiendo de esta a través del uso del correo y de diferentes recursos electrónicos libres y gratuitos. Se requiere, en todo caso, una cuidadosa organización del tiempo y de los envíos para suplir las funciones de gestión y administración de la plataforma.

En caso de usar este taller y querer contribuir con sus comentarios y sugerencias, por favor, hágalos llegar a iranguerrero@gmail.com

REFERENCIAS

- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 180 355-381. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003>
- Lea, M. y Street, B. (1998). Student Writing in Higher Education: An Academic Literacies Approach, *Studies in Higher Education*, 23(2), 157-172.
- Street, B. (2013). Literacy in Theory and Practice: Challenges and Debates Over 50 Years, *Theory Into Practice*, 52:sup1, 52-62, DOI: 10.1080/00405841.2013.795442
- Brisk, M. (2015). *Engaging Students in Academic Literacies. Genre-based Pedagogy for K-5 Classrooms*. Nueva York y Londres: Routledge.
- Santillán, M. (2016). La importancia de contar un buen cuento. *C2 Ciencia y cultura, Revista digital de la Asociación Leonardo da Vinci Divulgación y Promoción A.C.* Recuperado de <http://www.revistac2.com/la-importancia-de-contar-un-buen-cuento/>

RECOMENDACIONES SEMANALES PARA EL DOCENTE



Nuestra práctica profesional y algunas ideas sobre material didáctico

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA UNO

1. Elaborar una versión propia del documento de bienvenida

Días antes de iniciar el taller, el asesor enviará a los participantes un documento de bienvenida en el cual presente y comente aspectos generales, como los tiempos para cursar el taller, las dinámicas de trabajo, los plazos de entrega, los criterios de presentación de los trabajos, la importancia de la escritura propia y la citación, las expectativas sobre la colaboración y los criterios de evaluación y el uso de los recursos.

Les solicitará la lectura de la Guía de uso de *Dropbox*, el texto de Belcher (2010) y del documento interno con información sobre las modalidades de titulación.

2. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

Los estudiantes realizarán lecturas antes de iniciar el taller. Se recomienda al asesor leer estos documentos para clarificar la intención didáctica de incorporarlos esta semana.

Lecturas previas al taller

La lectura de la Guía de uso de *Dropbox* tiene como finalidad que los participantes comiencen a usar este recurso para compartir sus avances con el asesor y sus compañeros. Se recomienda que lo exploren previamente para que puedan compartir sus dudas durante la reunión virtual.

El texto de Belcher (2010, pp. 34-39) está orientado a promover entre los participantes la idea de que la lectura y la escritura son actividades sociales, es decir, que requieren del diálogo con otras personas. Por ello, se recomienda que el trabajo de este taller sea grupal.

La lectura del documento interno “Información relativa a las modalidades de titulación en la Facultad de Filosofía y Letras” tiene como finalidad que esclarezcan sus dudas sobre la titulación y, de ser necesario, tomen las decisiones que consideren pertinentes.

Lecturas de la primera semana

Los participantes responderán la Guía de preguntas contenida en la actividad semanal 1. Después de leer, realizarán tres lecturas para ajustar sus respuestas a las preguntas (d) y (e):

- d. Elige algún nivel educativo en el que te imagines trabajando como docente. Selecciona y escribe el tema o contenido específico de alguna asignatura que te gustaría impartir.
- e. ¿Cómo diseñarías tu clase para abordar ese contenido o tema? ¿Qué material didáctico diseñarías?

Las lecturas pretenden promover la reflexión acerca de que el proceso didáctico no solo se restringe a la enseñanza, sino que también comprende los procedimientos de estudio que los estudiantes realizan con el apoyo y la mediación de otras personas. La enseñanza no es el único medio para generar condiciones de aprendizaje.

En la lectura de Chevallard, Bosch, y Gascón (2010, pp. 57-63) los participantes pueden revisar el concepto de “didáctica”, y cómo este significado se amplía al hablar de proceso didáctico. Es relevante discutir la amplitud y los medios requeridos para generar procesos de enseñanza aprendizaje. También sería de utilidad revisar y ejemplificar el significado de “fenómeno” y “contrato didáctico”.

La lectura de Maríñez y González (2013) tiene como finalidad que los estudiantes analicen cómo un material didáctico representa una concreción del currículo. Se recomienda leer con especial detenimiento las páginas 37 a la 43, y los modelos didácticos de la página 39.

Finalmente, la lectura de Martínez (2013) pretende que los participantes identifiquen los aspectos que se deben valorar en un material didáctico.

Estas tres lecturas se volverán a revisar en otros momentos del taller, prestando atención a diferentes aspectos de las mismas.

Se espera que después de leer los materiales y revisar nuevamente las preguntas mencionadas, los participantes se den cuenta de que no solo se requiere del material didáctico para promover en los estudiantes ciertos aprendizajes de una asignatura. De no identificar este aspecto, el asesor puede señalarlo en la retroalimentación o discutirlo en una reunión virtual.

3. Preparar orden del día para la reunión y enviar a los estudiantes la confirmación de fecha, hora y medio (*Skype*, aula virtual, *Google Hangouts*) en los cuales se realizará la reunión virtual semanal

4. Conducir la reunión virtual semanal

En esta reunión virtual se describirá y analizará la dinámica de trabajo del taller. Se recomienda realizarla al inicio de la semana para explicitar la modalidad del trabajo, los tiempos, la dinámica semanal, los entregables y los procesos de trabajo colaborativo. Los asuntos que se propone incluir en el orden del día sugerido (puede encontrarse un ejemplo modificable en el Anexo 1) son:

- Modalidades de titulación y características del *Informe por elaboración comentada de material didáctico para apoyar la docencia*.

- ▶ Dinámica del taller (actividades semanales, reuniones virtuales, entregables). Comentar que se producirán insumos que se integrarán en un borrador de informe.
- ▶ Recursos electrónicos y guías generales que se usarán durante el taller (aula virtual, *Dropbox*, *Mendeley*, *Moodle*, *Google Docs*, y recursos para el manejo del tiempo). El asesor comentará los recursos que empleará para la reunión virtual o el modo en el que espera que se use el *Dropbox*. También puede hacer sugerencias sobre algún recurso para manejo del tiempo, como alguna agenda o aplicación virtual. Asimismo, es recomendable que comparta con los estudiantes sus experiencias respecto al manejo del tiempo en la realización de actividades académicas.
- ▶ Trabajo grupal y del acompañamiento docente vía *blog* o *WhatsApp*. El asesor elegirá el recurso que considere más conveniente para dar seguimiento a los procesos y vivencias de los participantes respecto a la escritura. En la reunión acordarán los modos de trabajo de este aspecto.

Adicionalmente pueden discutir casos específicos; por ejemplo, qué hacer en caso de no estar en ejercicio profesional docente. El asesor puede recomendar la localización de algún docente o colega con el cual puedan trabajar.

La duración estimada de la reunión será de dos horas.

5. Revisar el entregable de la actividad 1 de los estudiantes

El entregable de esta semana consistirá en la respuesta a una guía de preguntas sobre actividad profesional. Esta actividad tiene como finalidad que los participantes compartan con el asesor su experiencia profesional o la de algún colega; por ello se enfatizará en que hagan descripciones lo más precisas posibles. En el anexo A del *Taller* (p. 72) se encuentra el testimonio de José Adán. Él expresa:

En los grados de 3° y 4° por lo general manejo Word y Power Point y breves inicios a Excel, dentro de ello se manejan tablas de datos, gráficos Smart Art, Gráficos de barras y/o áreas y efectos en Power Point, entrada, salida énfasis y trayectorias, imágenes de fondo en diapositivas e inserción de sonidos, como piezas musicales y videos, además de descargas de imágenes, música y videos.

Para 5° y 6°, manejo de Excel más gráficos y tablas, operaciones simples con el botón sigma (suma, promedio, máximo, mínimo, media); gráficos generales áreas, circular, columnas, barras; operaciones con fórmulas $= (x+y)$ o $= (x*y) + z$; etcétera.

En su retroalimentación se le podría consultar: ¿con qué contenidos específicos vincula el uso de estos recursos? ¿Qué recurso o material que él diseñó considera que ha sido el más eficaz para que los estudiantes aprendan cierto contenido? ¿Qué condiciones adicionales se requirieron además del recurso? Lo anterior le ayudaría a José Adán a identificar algún material didáctico que ya haya diseñado. Además, es pertinente recordar la articulación de la idea con las lecturas realizadas; esto permitiría que los participantes piensen en las otras condiciones que se requieren (además del material) para enriquecer el proceso didáctico.

6. Responder o promover el análisis en el *blog/WhatsApp*

El trabajo en el *blog* o en *WhatsApp* podría ser escaso esta semana; sin embargo, el asesor puede promover la participación de los estudiantes a través de preguntas como: ¿qué sintieron al redactar su experiencia profesional docente?, ¿qué aspectos piensan que eran relevantes y cuáles no? Conocer estas respuestas comenzará a dar orientaciones de qué es lo que los estudiantes consideran importante y qué no. Estos aspectos servirán al asesor para pedir que amplíe o profundice en algunos de ellos. Además, los estudiantes comenzarán a intercambiar experiencias con sus colegas del grupo.

La lectura necesaria de otros autores: revisión y análisis de informes

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA DOS

1. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

Se recomienda revisar la “Guía de uso *Mendeley*” para promover el uso personal y grupal de este recurso. Es de utilidad para conservar organizadas las notas de lectura y poder emplearlas usando diferentes estilos editoriales.

El documento de Belcher (2010) ofrece sugerencias prácticas para redactar un resumen. En general se piensa que es conveniente redactarlo al finalizar el texto completo, pero debe tenerse en cuenta que elaborar el resumen del trabajo antes de iniciarlo puede ser útil para dar direccionalidad al mismo. Además, se puede ir modificando o enriqueciendo durante el proceso.

Los materiales sobre referentes teóricos del aprendizaje se encuentran en inglés. Para solucionar este inconveniente se puede recomendar a los estudiantes que usen el *Google traductor* o que localicen los materiales que leyeron durante la licenciatura e intenten organizar sus notas en cuadros o mapas mentales como los que se encuentran en los recursos sugeridos.¹ El asesor puede sugerir otros recursos, o recursos adicionales que considere pertinentes. El objetivo central es que los participantes recuerden cuáles son los principales postulados de estos enfoques teóricos sobre el aprendizaje para que al analizar otros informes académicos puedan identificar cuáles son los sustentos que emplean sus autores.

Materiales sobre referentes teóricos sobre el aprendizaje:

Berkeley Graduate Division. (2017). *Overview of Learning Theories*. Recuperado de <http://gsi.berkeley.edu/gsi-guide-contents/learning-theory-research/learning-overview/>

<http://gsi.berkeley.edu/media/Learning.pdf>

UNESCO. (s.f.). *Most Influential Theories of Learning*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/en/education/themes/strengthening-education-systems/quality-framework/technical-notes/influential-theories-of-learning/>

¹ Es pertinente recordar que los sitios web continuamente se están actualizando, por lo que, en caso de no encontrar el recurso a través del vínculo, se puede localizar por nombre.

Holistic Approach to Technology Enhanced Learning. (2013). *Learning Theory*. Recuperado de <http://hotel-project.eu/sites/default/files/content-files/documentation/Learning-Theory.pdf>

Asimismo, se recomienda realizar una revisión general de los siguientes informes. Los estudiantes elegirán uno y lo leerán a profundidad.

Informes seleccionados:

Del Callejo, E. (2011). *Antología en inglés para consolidar los objetivos de aprendizaje del taller de lectura, redacción e iniciación a la investigación documental del CCH-Colegio Madrid* (Informe académico por elaboración comentada de material didáctico). México: UNAM. Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2015/anteriores/filosofia/0723240/Index.html>

Martínez Domínguez, I. B., y Calva González, J. J. (2014). *MARColores y Ficha didáctica: material didáctico para la asignatura Fundamentos de la Organización Documental*. (Informe académico por elaboración comentada de material didáctico). México: UNAM. Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2014/anteriores/filosofia/0722339/Index.html>

Flores, A. (2010). *El proyecto cápsulas radiofónicas del Doctor Sócrates como medio de difusión de la Filosofía* (Informe académico por elaboración comentada de material didáctico). México: UNAM. Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2015/anteriores/filosofia/0724250/Index.html>

Ramírez, M. (2015). *Propuesta de materiales didácticos para el área de Italiano de la mediateca de la Escuela Nacional Preparatoria, plantel 5 José Vasconcelos*. (Informe académico por elaboración comentada de material didáctico). México: UNAM. Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2015/anteriores/filosofia/0727010/Index.html>

Ramírez, S. (2011). *La visita guiada al Museo Regional de Guanajuato, "Alhóndiga de Granaditas" como estrategia de enseñanza de la Historia de México en educación media superior, en la preparatoria oficial anexa a la Normal de Zumpango en el Estado de México* (Informe académico por elaboración comentada de material didáctico). México: UNAM. Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2015/anteriores/filosofia/0722426/Index.html>

Después de leer el informe elegido, los participantes lo analizarán siguiendo una guía de preguntas. Además, deberán escribir un resumen de lo que hizo el autor, de acuerdo con las recomendaciones de Belcher (2010). Después elaborarán un resumen del informe que imaginan escribir. Deben enviar su análisis y resúmenes al asesor.

2. Preparar orden del día para la reunión y enviar a los estudiantes la confirmación de fecha, hora y medio (Skype, aula virtual, Google Hangouts) en los cuales se realizará la reunión virtual semanal

3. Conducir la reunión virtual semanal

Se recomienda al asesor leer el Recurso 1 de la semana 5: “Consejos para escribir de manera colaborativa en entornos electrónicos” del Anexo B. El asesor puede citar a los estudiantes en el aula virtual, *Skype* o *Google Hangouts*. Se sugiere crear un documento en *Google Docs* y compartir el *link* vía correo electrónico con los estudiantes con la finalidad de crear un documento conjunto. Pueden usar *Google Hangouts* para complementar la sesión de elaboración del documento.

Además del *link* y la cita correspondiente, el asesor debe recordar a los participantes que, previamente a la reunión, deberán leer el recurso 2 de la semana 2 “Revisión de índices” del Anexo B.

El orden del día puede ser el siguiente:

- ▶ Comentar la revisión individual de informes (¿qué encontraron?, ¿qué no?, ¿cómo mejorarían ese informe o qué modificarían?, ¿qué aspectos tendrían en cuenta al escribir el propio informe?, ¿cuáles son sus sustentos teóricos?, ¿lo podría usar otro profesor?).
- ▶ Comentar el recurso de revisión de índices (¿cuáles son los elementos comunes a todos los informes?).
- ▶ Compartir los esquemas que construyeron (los pueden pegar en el documento colaborativo).
- ▶ Construir un esquema conjunto (se puede tomar como referencia el siguiente esquema):

ESQUEMA A MODIFICAR

Introducción (interés, proceso de diseño, justificación del material didáctico elegido).

Capítulo uno. Contexto institucional.

Capítulo dos. Marco normativo del material didáctico propuesto (plan, perfil, programa, contenidos, orientación).

Capítulo tres. Descripción del material didáctico diseñado

Características (objetivos, justificación, usuarios, necesidades que cubre el material)

Referentes teóricos

Proceso de diseño

Sugerencias didácticas y secuencia propuesta para su implementación

Capítulo cuatro. Valoración y prueba del material

Conclusiones

Al finalizar la sesión, los estudiantes tendrán un esquema conjunto que enriquecerán durante las siguientes semanas.

4. Revisar el entregable de la actividad 2 de los estudiantes

El asesor valorará el análisis que los participantes hicieron de los informes. Destacará aspectos que sean importantes; por ejemplo, ¿el informe ofrece suficientes orientaciones a otro docente para usar el material? En caso contrario, ¿qué indicaciones darías a otra persona para usar el material didáctico? También se pueden retomar aspectos discutidos en la sesión virtual.

Asimismo, es importante que los resúmenes clarifiquen cuál será el material didáctico a diseñar, cómo se está pensando su uso, para qué nivel educativo, programa y asignatura, cuál será el objetivo y qué condiciones se requieren para usarlo.

5. Responder o promover el análisis en el *blog/WhatsApp*

La discusión de esta semana puede orientarse a socializar aspectos de la lectura de los informes. Estos comentarios deberán ser descriptivos para que el asesor y el otro participante puedan conocer el informe que no leyeron. También se espera que los comentarios sean propositivos y críticos (es decir, que se refieran a aspectos que puedan fortalecerse).

Otro aspecto a comentar es la utilidad de conocer cómo otros autores escribieron un informe de este tipo. Puede alentarse la discusión sobre este aspecto al cuestionar: ¿cuál es la finalidad de analizar los informes de otros autores o los textos de otras personas?

Viabilidad de mi propuesta: observar y dialogar con docentes en ejercicio

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA TRES

1. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

En esta semana los participantes visitarán a un colega profesor. Requerirán destinar tiempo a esta actividad, por ello, se recomienda leer el fragmento del texto de Belcher (2010) que aborda cómo buscar opciones para trabajar y escribir ante nuestras responsabilidades familiares.

Asimismo, se recomienda revisar, nuevamente, las páginas 34 a 44 de Maríñez y González (2013) para analizar de qué manera el material didáctico se convierte en una concreción curricular, al ser portador de los principios establecidos en el currículo prescrito.

En esta semana también se solicitará a los estudiantes que identifiquen y lean el plan y programas de la asignatura para los cuales diseñarán el material didáctico.

2. Preparar orden del día para la reunión y enviar a los estudiantes la confirmación de fecha, hora y medio (*Skype*, aula virtual, *Google Hangouts*) en los cuales se realizará la reunión virtual semanal

3. Conducir la reunión virtual semanal

El principal objetivo de esta reunión es compartir con los participantes algunas recomendaciones para realizar la visita al docente. El asesor puede pedirles que se identifiquen, que mencionen que la información será confidencial y con fines académicos y que soliciten permiso para grabar audio. Los participantes deberán aclarar al profesor que diseñarán un material didáctico y que para ello requieren identificar posibles aprendizajes o contenidos temáticos a abordar mediante dicho material.

Para ello entrevistarán al profesor y, de ser posible, observarán cómo imparte su clase. Antes de la reunión virtual los participantes revisarán y ajustarán el recurso “Ejemplos de guías de entrevista y observación”. En la reunión virtual pueden consultar al asesor sobre cómo usar este recurso durante la visita.

Es importante que el asesor enfatice que no se trata de que los estudiantes valoren la visita en términos de lo que piensan que se hace “bien” o “mal” durante la clase observada. Lo que se requiere

es que conozcan el entorno: los tiempos, materiales, plan y programas, así como los alumnos con los que trabaja el profesor, con la finalidad de poder diseñar un material que contemple todos estos aspectos. Por lo anterior, debe enfatizarse en su capacidad de descripción.

También se recomendará a los estudiantes que dialoguen con el profesor sobre la posibilidad de compartir con él o ella, el material didáctico diseñado; o bien, realizar una prueba del material con los estudiantes.

El asesor puede sugerir a los participantes que, después de la visita, revisen su resumen y reflexionen si este se modifica o enriquece a partir de lo observado.

4. Revisar el entregable de la actividad 3 de los estudiantes

El entregable de esta semana consiste en un reporte de la visita a través del llenado de los recursos y de las respuestas a una guía de preguntas. El asesor pondrá especial atención a la redacción y argumentación del plan y programa elegidos por el participante para el diseño del material. En ocasiones las propuestas suelen ser demasiado amplias, por lo que se recomienda trabajar en su delimitación; además de revisar la articulación entre aprendizaje esperado, contenido a abordar y material propuesto.

En esta semana también se les solicitará el diseño del guion gráfico, recurso 1 de la semana 3, disponible en el Anexo B del Taller. El asesor puede recomendar a los participantes que lo impriman, lo peguen en un lugar visible y tomen nota ahí de algunas ideas que surjan en diferentes momentos.

5. Responder o promover el análisis en el *blog/WhatsApp*

En esta semana los estudiantes pueden discutir o compartir sus experiencias sobre la visita a un profesor en su escuela para enriquecer el diseño de materiales didácticos. Se recomienda dialogar sobre los aspectos “no vistos” o no considerados; por ejemplo, el número de estudiantes, la disponibilidad de conexión a Internet, el tiempo de la clase.

El análisis de otros materiales didácticos y sus referentes teóricos

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA CUATRO

1. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

Durante esta semana los estudiantes revisarán el concepto de innovación de Mariñez y González (2013, pp. 29-34). Se pretende que reflexionen que una innovación tecnológica no siempre resulta en una innovación cultural; por lo mismo, además de introducir un nuevo artefacto o material didáctico al aula se requieren otras condiciones para promover la innovación. Esta persigue la participación, la colaboración, la construcción de ideas conjuntas. La lectura de este texto servirá para cuestionar ¿por qué consideras que el material didáctico que propones es innovador?

Para responder a la pregunta anterior, los estudiantes tendrán que plantear y desarrollar un argumento en una presentación. Para ello se recomienda la lectura de Belcher (2010, pp. 123-128; 131-132). También pueden consultar el recurso 1 de la semana 6, “Cómo presentar evidencias que sustentan mi argumento”, disponible en el Anexo B del taller.

Asimismo, se recomienda revisar las lecturas sobre “Referentes teóricos sobre el aprendizaje” de la semana 2, puesto que tendrán que identificar los sustentos teóricos de los materiales didácticos que revisarán esta semana.

2. Preparar orden del día para la reunión y enviar a los estudiantes la confirmación de fecha, hora y medio (*Skype*, aula virtual, *Google Hangouts*) en los cuales se realizará la reunión virtual semanal

3. Conducir la reunión virtual semanal

Antes de la reunión virtual los estudiantes deberán realizar dos actividades.

En primer lugar, revisarán materiales didácticos de diferentes asignaturas e identificarán sus referentes teóricos. Se han seleccionado materiales de todo tipo, desde el que promueve aprender mecanografiado, basado en referentes teóricos del conductismo; hasta el videojuego que promueve reflexiones sobre la migración, de corte socioconstructivista. Los estudiantes deberán hacer un análisis sustentado de los referentes teóricos del material elegido.

Después de esta actividad, elaborarán una presentación en *PowerPoint* con base en la plantilla propuesta (Recurso 1 de la semana 4, disponible en el Anexo B del Taller). Deberán comentar por qué es innovador el material que diseñarán. Se recomienda que los estudiantes usen el apartado destinado a notas para señalar qué es lo que comentarán en cada diapositiva.

Estas dos actividades servirán para desarrollar la reunión virtual en la cual los estudiantes socializarán la idea. Se recomienda usar el aula virtual de la UNAM. Los participantes y el asesor pueden comentar las fortalezas que identifican, así como identificar los aspectos que requieren seguirse trabajando. Es importante que, de manera conjunta, definan las acciones que se requieren para concluir el material didáctico que se propone. También pueden comentar cómo retomar esta presentación para el día de su examen profesional. Se recomienda discutir qué aspectos suprimirían o añadirían.

4. Revisar el entregable de la actividad 4 de los estudiantes

En el entregable de esta semana los participantes analizarán materiales didácticos y expresarán, de manera argumentada, cuáles son sus referentes teóricos. El asesor retroalimentará, de tal modo que permita a los participantes clarificar sus argumentos. Se sugiere revisar, de manera detallada, las descripciones de los modelos didácticos transmisores o tecnológicos, artesano-humanista, por descubrimiento o constructivistas de Maríñez y González (2013).

5. Responder o promover el análisis en el *blog/WhatsApp*

Los estudiantes pueden usar estos recursos para compartir sugerencias o vivencias de la elaboración o los resultados de la presentación. Asimismo, pueden discutir sobre la distinción entre “nuevo” y “novedoso”. El asesor puede alentar la discusión mediante la pregunta ¿un material didáctico nuevo es siempre novedoso?

Fortalecimiento de los referentes teóricos de mi propuesta de diseño

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA CINCO

1. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

En esta semana los estudiantes realizarán búsquedas y, de manera conjunta, redactarán parte de la argumentación sobre los referentes teóricos que sustentan su diseño. Por ello se sugiere la lectura de Belcher (2010, pp. 162-164) que ofrece consejos prácticos para realizar búsquedas; y el texto con recomendaciones para evitar el plagio (pp. 188-214).

Asimismo, se recomienda consultar el recurso de la semana 5 “Tomar notas y convertirlas en texto” para reseñar literatura y evitar el plagio.

Con la finalidad de trabajar de manera colaborativa en un entorno electrónico, se sugiere consultar el recurso “Consejos para escribir de manera colaborativa en entornos electrónicos” para aconsejar a los estudiantes sobre diferentes modalidades en las que pueden trabajar de manera conjunta.

2. Preparar orden del día para la reunión y enviar a los estudiantes la confirmación de fecha, hora y medio (*Google Docs*) en los cuales se realizará la reunión virtual semanal

3. Conducir la reunión virtual semanal. Promover la revisión de textos

Se recomienda realizar la reunión virtual al finalizar la semana para revisar el texto conjunto producido por los dos estudiantes. Mediante el uso de *Google docs* y *Hangouts* o aula virtual, el asesor puede discutir con los estudiantes diferentes aspectos del texto producido. En esta semana el asesor no revisará documentos en plataforma, sino que revisará el texto conjunto durante la sesión virtual.

En la actividad semanal 5 se solicita a los estudiantes que escriban dos páginas de referentes teóricos de manera conjunta y que, de ser posible, añadan el *chat* de las discusiones; se propone el uso del *chat* debido a que los estudiantes a veces discuten por ese medio aspectos que son importantes pero que después no incluyen de manera problematizada o sustentada en el texto final. Es importante, por lo tanto, que el asesor revise este *chat* con la finalidad de cerciorarse de que todos los aspectos importantes discutidos hayan sido incluidos. En caso de no contar con el *chat* se puede discutir este aspecto con los estudiantes en la reunión virtual.

4. Responder o promover el análisis en el *blog/WhatsApp*

Durante la semana se pueden usar estos recursos para realizar acuerdos, ofrecer sugerencias o comentar los logros y dificultades del trabajo en pares. Otra opción es preguntar al finalizar la semana: ¿cómo fue la experiencia de trabajar con otra persona? ¿Qué consejo darían a otros compañeros que tengan que trabajar de este modo?

Planteamiento del contexto institucional, plan y programa que justifican la propuesta

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA SEIS

1. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

En esta semana los participantes argumentarán por escrito cuál es el contexto institucional, así como el plan y contenidos o temas del programa de estudio a los cuales responde la propuesta de material didáctico. Para ello realizarán diferentes lecturas que les permitan concluir los productos esperados esta semana.

Se sugiere revisar el texto de Belcher (2010, pp. 63 y 64), el cual ofrece una opinión sobre cómo vencer el obstáculo de escribir. De esta misma autora se sugiere revisar las páginas 123-128; 131-132 para recordar cómo se puede plantear un argumento.

Otro texto sugerido es el de Cassany (1993, pp. 71-120) el cual ofrece consejos formales para organizar la escritura.

Finalmente es importante que los estudiantes realicen y fortalezcan la revisión de información de la institución a la cual destinarán el material didáctico diseñado, así como de los planes y programas que enmarcan dicho diseño. De este modo, y mediante el apoyo de la revisión de los informes revisados en la semana 2, los estudiantes redactarán los apartados de contexto institucional, así como de los planes y programas que dan sustento al material didáctico propuesto.

2. Revisar el entregable de la actividad 6 de los estudiantes

PRODUCTOS A OBTENER

Uno de los entregables de esta semana será la versión preliminar de los apartados de contexto institucional, así como de los planes y programas que dan sustento al material didáctico propuesto. Es importante que los participantes logren una redacción mejorada de la versión de la semana 3. También es importante que sigan los requisitos de forma, citando y referenciando la información consultada.

En la retroalimentación de este entregable será importante la claridad en la definición del plan y programa institucional en los cuales se sitúa y sustenta el diseño del material didáctico. También será importante detallar el contexto institucional en el cual se llevará a cabo dicha propuesta.

Un segundo entregable consistirá en el diseño de un plan de acción para diseñar el material didáctico; para ello los estudiantes revisarán la presentación de *PowerPoint* elaborada en la semana 4 y el Guion gráfico de la semana 3. Se trata de definir las acciones necesarias para concluir el diseño del material didáctico en las semanas restantes del taller. Al realizar la retroalimentación se recomienda analizar, en conjunto con los participantes, la pertinencia de retomar algún material didáctico previamente diseñado o diseñar uno nuevo. En ambos casos es importante calcular el tiempo que destinarán a la elaboración del material.

3. Responder o promover el análisis en el *blog/WhatsApp*. Responder dudas sobre el proceso de diseño

Durante la semana el uso de este recurso puede servir para discutir sobre las dudas que tengan los participantes al redactar el apartado de contexto institucional, así como el de planes y programas. Asimismo, pueden compartir ideas y sugerencias sobre el plan de acción para el diseño del material didáctico. El asesor puede promover la discusión al pedir a los estudiantes que en un mensaje expresen su idea de material y el tiempo que han considerado para el mismo. Los otros participantes pueden emitir sus comentarios en torno a estas ideas.

Diseño de material didáctico

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA SIETE

1. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

En esta semana los participantes presentarán el material didáctico (o prototipo), así como la descripción de su diseño como parte de las actividades de su informe.

Para ello se recomienda la lectura del texto de Santillán (2016), en el cual se destaca la importancia de redactar procesos de una manera interesante y articulada. Este texto puede ser de apoyo para redactar cómo fue el proceso de diseño de su material didáctico.

Otro texto de esta naturaleza es el de Paz (2012), donde el autor narra el proceso de diseño de un material didáctico y los múltiples ajustes que realizó. Este texto da cuenta de que un proceso de diseño no siempre es plano y lineal, sino que requiere de procesos de pausa y reorientación.

Un texto más que será de utilidad es el de Maríñez (2013), que se revisó en la semana 1 y se retomará en esta semana. Este texto ofrece una serie de características que se pueden tomar en consideración al valorar el material didáctico diseñado.

2. Responder o promover la participación en el *blog/WhatsApp* durante el proceso de diseño del material didáctico

Durante esta semana el *blog* o *WhatsApp* puede ser un recurso de especial utilidad. El asesor puede solicitar a los participantes documentar la experiencia de diseño con fotos, narraciones o audios. Los participantes podrían dar detalles del proceso de diseño. Sus compañeros pueden comentar los avances y emitir sugerencias.

Los participantes, al exportar este *chat*, tendrán un insumo para redactar detalladamente el proceso de diseño.

Durante este *chat* o participación en el *blog* es pertinente que el asesor recuerde a los participantes las características institucionales documentadas en la semana 2 y recuerde o dé orientaciones a los estudiantes sobre cómo tomarlas en cuenta.

3. Revisar el entregable de la actividad 7 de los estudiantes

El entregable de esta semana consistirá en el material didáctico (si no se concluye la versión final, puede ser un avance parcial o prototipo), la descripción del mismo, así como del proceso de elaboración, dificultades y alcances.

En caso de que el estudiante no haya concluido el diseño, el asesor puede ofrecer recomendaciones puntuales de tal modo que todos cuenten con opciones para concluir el diseño del material didáctico en las semanas restantes. También en la retroalimentación es recomendable ofrecer orientaciones que contribuyan a que la descripción del proceso de diseño del material didáctico sea clara, puesto que este es uno de los apartados que se incorporarán al informe.

Los participantes también enviarán el texto a un colega, quien expresará sugerencias y recomendaciones.

Recomendaciones de uso del material didáctico

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA OCHO

1. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

Durante esta semana los estudiantes realizarán la prueba del material didáctico (o prototipo); a partir de las opiniones de los usuarios o destinatarios del material didáctico harán los ajustes que consideren necesarios y redactarán las recomendaciones para su uso.

Para ello se les solicita que lean el texto de Kalman, Cazales y Gómez (2015, pp. 200-202), en el cual los autores analizan por qué un recurso elegido para una actividad no funcionó de la manera esperada. Esta lectura servirá para analizar la importancia de realizar pruebas de uso, cómo estas pruebas nos pueden servir para realizar ajustes y de qué manera valorar la utilidad de los materiales didácticos.

2. Revisar el entregable de la actividad 8 de los estudiantes

Antes de realizar la prueba de uso los participantes escribirán una síntesis ejecutiva del material didáctico diseñado. Esta síntesis servirá para compartir con el profesor con el que se realizará la prueba de uso: la descripción del material didáctico, los planes y programas a los que responde, el contexto institucional en el que se ubica, los referentes teóricos que sustentan el diseño y las recomendaciones de uso. Este documento debe integrar, de manera sintética, los avances de las semanas previas. Además, debe contener las características formales para ser compartido con otras personas. Este entregable recibirá una calificación numérica.

Con base en esta síntesis, los participantes acudirán con el profesor a quien visitaron en la semana 3 para solicitarle apoyo para realizar una prueba uso y opinión de los usuarios sobre el material didáctico. El profesor y el participante definirán las condiciones de la prueba, la cual puede realizarse con todo el grupo o con algunos participantes. Incluso es posible que sea el profesor quien explore el material didáctico; sin embargo, será valioso extender la prueba a los estudiantes. El recurso de la semana 3 “Ejemplos de guías de entrevista y observación”, puede ser de utilidad para obtener información durante la prueba. Además, los estudiantes deben recopilar alguna opinión del profesor o de los estudiantes, ya sea escrita o grabada y transcrita, que aporte información para analizar en qué medida el material didáctico contribuye al logro del objetivo de aprendizaje propuesto. A partir de los resultados de esta prueba se determinará si el material didáctico requiere alguna modificación y se fortalecerán las recomendaciones de uso. Los resultados se compartirán en la reunión virtual, por lo que el docente debe apoyar a los estudiantes en el proceso de modificación y ajuste. Es importante

que el asesor recuerde a los estudiantes que el trabajo académico siempre es perfectible, y que incluso las opiniones poco favorables pueden ayudarnos a realizar cambios que enriquezcan nuestro trabajo.

3. Responder o promover la participación en el *blog/WhatsApp*

Durante la semana el asesor puede promover la discusión preguntando a los estudiantes: ¿cómo les fue en la prueba de uso? ¿Qué recomendaciones darían a un colega que aún no ha realizado una prueba de uso? También será de utilidad que cada participante narre su experiencia al realizar una prueba de uso.

4. Preparar orden del día para la reunión y enviar a los estudiantes la confirmación de fecha, hora y medio (*Skype*, aula virtual, *Google Hangouts*) en los cuales se realizará la reunión virtual semanal

5. Conducir la reunión virtual semanal

Se recomienda realizar la reunión virtual al finalizar la semana para discutir los resultados de la prueba de uso. El reto del asesor será acompañar y brindar alternativas a los participantes para que puedan hacer los ajustes necesarios en función de los resultados.

Integración del borrador de informe

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA NUEVE

1. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

En esta semana los participantes integrarán el borrador de su informe académico por elaboración comentada de material didáctico.

Al inicio del taller se esbozó un índice de manera grupal que se fue enriqueciendo con los productos semanales. En esta semana los participantes integrarán sus avances parciales siguiendo el orden de ideas establecido en este índice. Después de integrar sus avances en un solo documento y crear una tabla automatizada de contenido (se incluye un recurso de ayuda), se recomienda que consulten las recomendaciones de Belcher (2010, pp. 267-278; 296-300; 349-350) para realizar la revisión, edición y publicación de un documento. Es importante leer este documento para poder definir las acciones necesarias; por ejemplo, los estudiantes pueden marcar aquellos apartados que consideren que necesitan ser fortalecidos en las semanas siguientes o aquellos en los cuales tengan dudas o requieran recomendaciones.

2. Reunirse de manera individual con los participantes en caso de que así lo requieran

Durante la integración del documento pueden surgir dudas en los estudiantes, algunas de las cuales pueden ser resueltas por el mensajero de la plataforma o por el correo electrónico. En los casos en los que el estudiante lo requiera, puede solicitar una reunión virtual con el asesor. Si los estudiantes no la solicitan, pero el asesor determina que es necesaria, puede convocar al estudiante a una reunión virtual después de revisar su documento integrado.

3. Revisar el entregable de la actividad 9 de los estudiantes

El asesor revisará el primer borrador del informe académico por elaboración comentada de material didáctico. Deberá tener en cuenta que este no es el producto final y que habrá secciones inacabadas que deben concluirse y mejorarse. A pesar de esta consideración, el borrador sí debe ser articulado, organizado, coherente y claro. Además, debe incluir las sugerencias y recomendaciones que el asesor haya hecho a cada uno de los entregables de las semanas previas. También se valorará que el estudiante haya construido un esbozo de introducción y conclusiones, así como el ajuste de título a partir del recurso sugerido para este efecto. Este documento se enviará al asesor por medio de la plataforma y a un colega por medio del correo electrónico. También deben subir el borrador al *Dropbox*.

4. Promover la discusión en el *blog/WhatsApp*

En esta semana se promoverá el uso de estos recursos con la finalidad de compartir las experiencias, dificultades y sugerencias sobre la integración del informe y su revisión. Pueden discutirse aspectos relacionados con las características de fondo del informe, por ejemplo: ¿qué hacer si un apartado está inconcluso? Hasta aspectos de forma: ¿cómo actualizar la tabla de contenido o para qué me sirve este recurso?

Revisión del borrador de informe entre pares

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA DIEZ

1. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

En esta semana los participantes leerán el borrador de informe de un par o colega con la finalidad de obtener recomendaciones de sus pares para mejorarlo. Para ello, se recomienda que lean previamente el texto de Belcher (2010, pp. 281-288; 289-290) que contiene recomendaciones sobre cómo dar y recibir retroalimentación. Asimismo, se recomienda leer el recurso “Guía para dar y recibir retroalimentación”, pues contiene sugerencias puntuales para elaborar un documento de comentarios y recomendaciones al leer el texto de un colega.

2. Responder o promover la discusión en el *blog/WhatsApp*

En esta semana se espera que la discusión gire en torno a cómo leer y emitir comentarios a un colega. El asesor puede alentar la discusión a partir de las preguntas: ¿qué otras recomendaciones añadirían al recurso sugerido o al texto de Belcher (2010)? ¿Por qué?

3. Revisar el documento de comentarios al colega. Emitir comentarios y sugerencias propios para mediar entre los participantes

Los participantes enviarán el texto de comentarios al compañero y marcarán una copia al asesor. Se espera que los participantes hagan este envío por medio del correo y no de la plataforma para que se percaten de que no es una tarea escolar, sino un documento con una audiencia y propósito reales. El texto será de utilidad para mejorar el informe. El asesor revisará que el documento contenga señalamientos sobre las fortalezas y aspectos a mejorar. Asimismo, revisará que los comentarios sean empáticos, respetuosos, críticos y propositivos. Esto es pertinente en tanto práctica académica que acompañará a los participantes en su trayectoria profesional, y para la mejora de su borrador de informe. Esta práctica también los prepara para recibir los comentarios de los integrantes de su sínodo en una etapa posterior de su proceso de titulación.

Revisión y ajuste del borrador de informe

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA ONCE

1. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

Durante la semana los participantes incorporarán los cambios sugeridos por el colega en la revisión de la semana anterior. Deberán tomar nota de aquellos aspectos que decidieron no modificar y sus razones.

Antes de realizar la revisión final de su texto, se recomienda que lean el texto de Cassany (1993, pp. 228-241) para cerciorarse de los aspectos de forma y fondo que deben revisar antes de entregar la versión final de su borrador de informe. Es recomendable conocer algunos aspectos básicos sobre edición de textos que permitan lograr un borrador claro, preciso, amable para el lector.

2. Preparar orden del día para la reunión y enviar a los estudiantes la confirmación de fecha, hora y medio (*Skype*, aula virtual, *Google Hangouts*) en los cuales se realizará la reunión virtual semanal

3. Conducir la reunión virtual semanal

Los participantes realizarán, en esta semana, los cambios sugeridos por el colega. También revisarán el documento antes de subir a la plataforma la versión final. En la reunión virtual expondrán las razones de los cambios no realizados y aquellas modificaciones que decidieron sí realizar.

4. Revisar el entregable de la actividad 11 de los estudiantes

En esta semana los estudiantes entregarán el borrador final de su informe. Se verificará que los participantes hayan incorporado todas las sugerencias emitidas por el colega y por el asesor a la versión final del borrador. El asesor revisará esta versión final y emitirá las últimas recomendaciones y sugerencias para mejorar el trabajo. Los participantes tendrán una semana más para continuar trabajando en estas recomendaciones.

5. Responder o promover el análisis en el *blog/WhatsApp*

El uso de estos recursos se destinará a compartir la experiencia de revisar y enriquecer el borrador final. Este proceso puede ser tedioso y cansado para los estudiantes, pero el asesor debe relevar los aspectos que ahorrarán futuros “dolores de cabeza” a los participantes, por ejemplo, una adecuada citación y elaboración de lista de referencias, cuidar aspectos de formato, ortografía, gramática y puntuación. El *blog* o el *WhatsApp* pueden ser excelentes medios para acompañar a los estudiantes en la revisión de estos detalles.

Acciones futuras y seguimiento individual

RECOMENDACIONES PARA LA SEMANA DOCE

1. Leer los documentos sugeridos a los estudiantes

Al finalizar la semana los participantes habrán identificado las acciones necesarias para mejorar y concluir su informe, así como para gestionar sus trámites de titulación.

Para ello se recomienda la lectura de Belcher (2010, pp. 333-334) la cual alerta sobre los peligros de la perfección. Es decir, se requiere finalizar formalmente un trabajo, aun cuando este pueda seguirse mejorando. Lo importante es lograr un cierre temporal del trabajo con la finalidad de que sea revisado por otros lectores.

También es importante leer el recurso “Recomendaciones para titularse”, el cual incluye el testimonio de una alumna participante en el proyecto respecto de su proceso. A pesar de que estas condiciones varíen, es importante recordar a los participantes que el proceso requiere paciencia y disposición para llevar a buen término los trámites, y que la FFyL cuenta con diferentes recursos, departamentos y personas para apoyarlos.

2. Preparar orden del día para la reunión y enviar a los estudiantes la confirmación de fecha, hora y medio (*Skype*, aula virtual, *Google Hangouts*) en los cuales se realizará la reunión virtual semanal

3. Conducir la reunión virtual semanal

En esta sesión virtual se discutirán las acciones requeridas para llevar a buen término los trámites de titulación. El asesor compartirá con los estudiantes las experiencias conocidas respecto a estos trámites.

También en esta reunión se promoverá que los estudiantes elaboren una lista de acciones pendientes para que puedan dar continuidad y concluir con éxito su trámite de titulación. Esto incluye estimar los tiempos necesarios para concluir el informe, registrar el proyecto y dar inicio a los trámites de las FEP.

4. Revisar los entregables de la actividad 12 de los estudiantes

Al finalizar la semana los estudiantes contarán con una lista de acciones a realizar para titularse, y un cronograma. El asesor deberá verificar que esa lista sea factible, tanto en las acciones planteadas como en los tiempos estimados para las mismas.

También se solicitará a los estudiantes que realicen la evaluación del taller.

5. Responder o promover el análisis en el *blog/WhatsApp*

En el *blog* o *WhatsApp* los participantes discutirán la experiencia de haber participado en el taller. El asesor puede solicitar que expresen lo que las actividades les permitieron, lo que aprendieron y lo que les gustaría haber hecho. Además del formato de evaluación solicitado, estos comentarios serán valiosos para enriquecer el diseño del taller.

REFERENCIAS

- Belcher, W. (2010). *Cómo escribir un artículo académico en 12 semanas: guía para publicar con éxito*. México: FLACSO.
- Cassany, D. (1993). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama. (Pp. 71-120).
- Chevallard, Y., Bosch, M., y Gascón, J. (2010). *Estudiar matemáticas: el eslabón perdido entre la enseñanza y el aprendizaje*. Barcelona: ICE-HORSORI. (Pp. 57-63).
- Kalman, J., Cazales, V., y Gómez, M. (2015). *Los profesores y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC): la apropiación del conocimiento en la práctica*. Informe final. México: Bonilla Artigas Editores. (Pp. 200-202). Recuperado de http://lets.cinvestav.mx/Portals/0/SiteDocs/OtrosProdSS/Los%20profesores%20y%20la%20tecnologia_digital.pdf?ver=2016-05-24-110852-637
- Maríñez V., y González, D. (2013). *Material didáctico innovador: evaluación y diseño*. México: Grupo Editor Orfila Valentini. Universidad de Sonora.
- Martínez, M. (2013). *Evaluación y calidad de la educación: el material didáctico en la educación a distancia: propuesta metodológica para su evaluación*. Saarbrücken, Alemania: Editorial Académica Española.
- Paz, T. (2012). Desde mi silla: reconstrucción de una actividad con mapas infográficos. *Decisio. Saberes para la acción en educación de adultos*, 31, pp. 34-38. www.crefal.edu.mx/decisio/images/pdf/decisio_31/decisio31_saber6.pdf
- Santillán, M. (2016). La importancia de contar un buen cuento. *C2 Ciencia y cultura, Revista digital de la Asociación Leonardo da Vinci Divulgación y Promoción A.C.* Recuperado de <http://www.revistac2.com/la-importancia-de-contar-un-buen-cuento/>

ANEXO 1. EJEMPLO DE ORDEN DEL DÍA

Fecha:

Hora:

Recurso:

Participantes:

Asuntos a abordar:

- ▶ Modalidades de titulación y características del Informe por elaboración comentada de material didáctico para apoyar la docencia.
- ▶ Dinámica del taller (actividades semanales, reuniones virtuales, entregables).
- ▶ Recursos electrónicos y guías generales que se usarán durante el taller (aula virtual, *Dropbox*, *Mendeley*, *Moodle*, *Google Docs*, y recursos para el manejo del tiempo).
- ▶ Trabajo grupal y acompañamiento docente a través del uso de recursos como el *blog* o *WhatsApp*.
- ▶ Dudas y otros temas.