

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA
LICENCIATURA EN LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICAS



SELECCIÓN DE LECTURAS
ENSAYO ESPAÑOL DEL SIGLO XX

María Andueza (comp.)

México



Marzo, 2002

Para cualquier información y comentarios
sobre esta obra comunicarse a:
E.MAIL suafyl@servidor.unam.mx
Visite nuestra página en internet: <http://www.suafyl.filos.unam.mx>

Selección de lecturas de Ensayo Español del Siglo XX

Primera edición: enero de 1997

D.R.© Universidad Nacional Autónoma de México

Cd. Universitaria, C.P. 04510, México, D. F.

DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

7° PISO TORRE DE HUMANIDADES I

ISBN 968-36-6205-6

Impreso y hecho en México

Segunda edición: diciembre de 1997

Tercera edición: septiembre de 2001

Cuarta edición: marzo de 2002

Colaboradores de Cómputo SUAFyL

Dora Luz Díaz Cruz

Mónica Rodríguez García

Mónica Sánchez Hernández

Captura, escaneo, corrección de galeras

y cotejo de originales

Dora Luz Díaz Cruz

Carlo Salinas Reyes

Diseño editorial y formación

Carlo Salinas Reyes

Coordinador General

ÍNDICE

	Pág.
Presentación	5
UNIDAD 1. HACIA UN CONCEPTO DEL ENSAYO ESPAÑOL	
1.1. José Luis Gómez Martínez. <i>Teoría del ensayo</i>	9
1.2. Eduardo Gómez de Baquero, (Andrenio). <i>El ensayo y los ensayistas españoles contemporáneos</i>	13
1.3. José Ortega y Gasset. <i>Meditaciones del Quijote</i>	15
1.4. Eduardo Nicol. <i>Ensayo sobre el ensayo</i>	17
1.5. Arturo Souto. <i>El ensayo</i>	19
1.6. Pedro Laín Entralgo. <i>Prólogo a José Ortega y Gasset</i>	21
1.7. Alfredo Carballo Picazo. <i>El ensayo como género literario. Notas para su estudio en España</i>	23
1.8. Ricardo Gullón. <i>El ensayo como género literario</i>	27
1.9. Juan Marichal. <i>Teoría e historia del ensayo español. (Introducción)</i>	29
UNIDAD 2. GENERACIÓN DEL NOVENTA Y OCHO	
2.1. Angel Ganivet. <i>Ideárium español</i>	35
2.2. Miguel de Unamuno. <i>En torno al casticismo</i>	37
2.2.1. _____. <i>Vida de don Quijote y Sancho</i>	39
2.2.2. _____. <i>Del sentimiento trágico de la vida</i>	43
2.2.3. _____. <i>La agonía del cristianismo</i>	44
2.3. José Martínez Ruiz (Azorín), <i>Castilla</i>	47
2.4. Ramiro de Maeztu. <i>Defensa de la hispanidad</i>	49
2.5. Antonio Machado. <i>Cancionero apócrifo</i>	51
UNIDAD 3. NOVECÉNTICIMO	
3.1. José Ortega y Gasset. <i>Meditaciones del Quijote</i>	57
3.2. Eugenio D'Ors. <i>Nuevo glosario</i>	59
3.3. Gregorio Marañón. <i>Vocación y ética y otros ensayos</i>	61
3.4. Ramón Pérez de Ayala. <i>Las máscaras</i>	65

Pág.

3.5. Manuel, Azaña. <i>Ensayos sobre Valera</i>	69
3.6. Salvador de Madariaga. <i>Ingleses, franceses y españoles</i>	73
3.7. Américo Castro. <i>La realidad histórica de España</i>	77

UNIDAD 4. LA GENERACIÓN ESCINDIDA

4.1. Pedro Laín Entralgo. <i>La generación del Noventa y Ocho</i>	81
4.2. José Luis Aranguren. <i>Estudios literarios</i>	87
4.3. José Ferrater Mora. <i>El mundo del escritor</i>	95
4.4. Julián Marías. <i>Cervantes, clave española</i>	99

UNIDAD 5. ENSAYISTAS DEL EXILIO ESPAÑOL

5.1. Pedro Salinas. <i>El defensor</i>	105
5.2. José Bergamín. <i>El disparadero español</i>	109
5.3. José Moreno Villa. <i>Cornucopia de México y Nueva Cornucopia mexicana</i>	113
5.4. Juan Larrea. <i>Del surrealismo a Machupicchu</i>	117
5.5. Eduardo Nicol. <i>La vocación humana</i>	121
5.6. María Zambrano. <i>Pensamiento y poesía en la vida española</i>	131
5.7. Francisco Ayala. <i>El escritor en su siglo</i>	135

UNIDAD 6. ENSAYISTAS DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

6.1. Juan Marichal. <i>Teoría literaria e historia del ensayismo hispánico</i>	143
6.2. Carlos Castilla del Pino. <i>Cuatro ensayos sobre la mujer</i>	149
6.3. Carlos Bousoño. <i>Teoría de la expresión poética</i>	153
6.4. Tomás Segovia. <i>Cuaderno inoportuno</i>	155
6.5. Jaime Gil de Biedma. <i>El pie de la letra</i>	157
6.6. José Ángel Valente. <i>Las palabras de la tribu</i>	161
6.7. Federico Patán. <i>José de la Colina</i>	165
6.8. Fernando Savater. <i>Panfleto contra el todo</i>	173

6. 7. PANFLETO CONTRA EL TODO

Fernando Savater
(1947-)

Prólogo

Ser provocativo es una de las obligaciones de un panfleto; este por lo visto la cumple tan bien que hoy, cuatro años después de ser escrito y premiado con el Premio Mundo, ya me subleva un tanto incluso a mí mismo. Hay algo que me irrita en este librito, por lo demás brillante y eficaz en su tarea hostigadora, algo así como una incurable unilateralidad. Su enemigo era cierta izquierda, de la que por cierto hoy no pienso ni peor ni mejor que entonces, pero que se me ha desvanecido un poco del campo de tiro ante otros adversarios que imponen su prioridad... En todo caso, las escandalizadas críticas que obtuvo desde diversos puntos... *cardinales* me siguen pareciendo ahora tan melancólicamente insustanciales como en su día: escozores de resabiado o de novicio y poco más. Pero aunque se le vengan a uno tantas enmiendas a la cabeza, no merece la pena corregirlo ni mucho menos reescribirlo. Ya no es mío, sino de los que en su día lo acogieron o lo emplearon como arma; que cada cual se las entienda como pueda con él, como yo mismo hago. Si el lector quisiera completar lo aquí expuesto o interpretarlo mas de acuerdo con mi pensamiento actual, puede leer la tercera parte de *La tarea del héroe* (Ed. Taurus) o mi *Invitación a la ética* (Anagrama). Y si no, que emplee el libro como mejor le convenga, pues para eso son los libros.

En esta edición se han suprimido unos cuantos artículos que figuraban como apéndice y que no aportaban nada esencial a la obra, engrosándola en cambio más de lo que la categoría que su título reclama aconseja.

Torrelodones, 14 de noviembre de 1981

Después de concluir *Moby Dick*, Hermann Melville escribió a Hawthorne: «He escrito un libro impío y me siento inmaculado como el cordero». Por mi parte, creo que éste es sin lugar a dudas un libro impío, pero estoy muy lejos de compartir el envidiable estado de ánimo de Melville al terminar su epopeya. Por eso lo he titulado «Panfleto», para descargarlo de pretensiones científicas, para abocarlo a la proclama y al arrebató, al «*coup de tête*» más que a la meditación trascendental o la declaración de principios. No concibo este libro como una obra de persuasión política, sino de *disuasión política*. Aquí se habla de cosas en las que nadie cree ni puede creer, cosas fantásticas, irreales, extrapolaciones, caldo de cabeza, en suma: cosas como el Todo y el Poder, el Estado y la Justicia, la Igualdad y el Bien Común... Por favor, créanme, yo tampoco creo en nada de eso: pero quisiera contribuir a que dejasen de ser considerados como ideales, como categorías-límite de la filosofía política, como aquello a lo que hay que tender aunque la imperfección humana sea incapaz de alcanzarlo. Si se quiere ir más allá, en teoría y práctica, de la política de buenos sentimientos y nobles esperanzas que ahora practican los más despiadados miserables en las burocracias estatales de todo el mundo, quizá sea oportuno intentar orear un poco el utillaje de mayúsculas al que se atienen las grandes concepciones políticas. Personalmente, no creo que este tipo de análisis vaya a dar frutos espectaculares, pero me parece un honesto esparcimiento para un intelectual con deseos de expresarse sobre la cosa pública, que es algo de lo que los intelectuales siempre tenemos muchas ganas. Baste decir que este panfleto no pretende ser más que una derivación de la reflexión ética y política de Federico Nietzsche, mostrando a mi manera la raíz de su escándalo, que es justamente la de su insólita honradez y de un desbordante coraje que tuvo la humildad de revestirse con los gestos de bravuconería, para facilitar la indignación a quienes no tienen otra salida de emergencia frente a las realidades que no son capaces de soportar.

Dicho brevemente, la impiedad de este libro consiste en esto: tras leerlo, uno tendrá motivos para escupir con verdadero asco sobre estos

versos vibrantes de Bertolt Brecht, síntesis de la nobleza progresista:

O todos o ninguno. O todo o nada
 Uno solo no puede salvarse.
 O los fusiles o las cadenas.
 O todos o ninguno. O todo o nada.

La pérdida de elevación de nivel moral que supondrá este gesto de repugnancia ante lo más solidario y hermoso ni siquiera será paliada por una comprensión más profunda de estos otros versos de Antonin Artaud, también conseguida como resultas de la lectura del panfleto de marras:

La Sociedad de los seres es un vampiro
 que no quiere marcharse
 y que está atado
 nervio a nervio
 y fibra a fibra
 a su objeto:
 la indefinida explotación del cuerpo del
 hombre humano.

En fin, dentro de lo posible, vaya lo uno por lo otro.

En buena medida, como algún otro de mis libros, este panfleto ha sido concebido a modo de una especie de «*collage*» de citas, aportadas con un designio que el lector bienintencionado me permitirá considerar *irónico*. Aquí la ironía recae sobre las ciencias sociológicas y su inconsulto discurso, así como sobre la colonización del futuro por parte de nuestros grandes hombres de la teoría política. No se olvide que uno de los padres de tan ilustre progenie, el gran Hobbes, autor de un Leviathan que no deja de devorarnos, advertía: «el reír es un grave defecto de la naturaleza humana, que toda cabeza que piensa se esforzará en superar». Contradecirle también en este punto me parece un deber, aunque sea por medio de alguna discreta parodia. ¡Por favor, téngase presente este designio irónico sobre todo en el último capítulo, cuando el futuro hace una aparición más o menos marchosa y parecen darse instrucciones sobre qué cosas se deben hacer y cómo hacerlas! En estas citas, recurro frecuentemente a autores conservadores o incluso francamente reaccionarios. Y esto no sólo porque con muchísima frecuencia un cierto pesimismo o, mejor, la ausencia de la necesidad de mostrarse optimistas (que tienen los progresistas), les da una especial acuidad en

la visión del Orden y de su avance —que imaginan en su contra, como luego se verá—, sino que también me guío por aquel veredicto de Horkheimer: «para que uno se incline a perseguir a grupos más débiles y responda a la correspondiente propaganda del odio, es mucho más decisivo que sea una persona de una determinada estructura de carácter, en vez de que, por ejemplo, sus puntos de vista sean conservadores y “reaccionarios” en el sentido usual de la palabra». Desgajar tal carácter de las teorías y señalar las teorías que mejor se adaptan a tal carácter es parte de los propósitos de este libro, con ayuda del concepto de *resentimiento* puesto a punto por Nietzsche y Max Scheler.

Las tesis de esta obra tienen como inmediato referente polémico las de los dos filósofos que más me interesan hoy en este país: Víctor Gómez Pin y Eugenio Trías. Forman parte de una batalla entrañable y denodada que mantenemos desde mucho antes de lo que suponen quienes nos leen como parte de un mismo ánimo teórico.

Algunas partes de lo aquí tratado—lo correspondiente a Pierre Clastres, a Louis Dumont, la misma noción de Todo— fueron discutidas con mis compañeros del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, en el seminario que dirige Carlos Moya. Muchos amigos me buscaron citas útiles para el panfleto o me dieron orientaciones de obras sobre el tema que podría interesarme leer. Quizá Tomás Pollán fue a este respecto el que acertó más frecuentemente con lo que yo andaba buscando, pero a todos les agradezco cordialmente su colaboración. También y de modo muy especial a Lourdes, que soportó mi encierro de casi dos meses para redactar este texto a su manera afortunadamente nada estoica. El mejor elogio que puedo hacer de ella es decir que estoy seguro de que este libro no zanjará en modo alguno nuestra eterna discusión sobre los medios y los fines, sino que contribuirá a potenciarla; espero que, en cierta medida, pueda clarificarla también en algunos aspectos...

SAVATER, Fernando. “Prólogo a la edición en libro de bolsillo”, “Prólogo”, en *Panfleto contra el todo*, Madrid, Alianza Editorial, 1978, (LB, 900).

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Dr. Enrique Graue Wiechers

Rector

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas

Secretario General

Ing. Leopoldo Silva Gutiérrez

Secretario Administrativo

Dr. Alberto Ken Oyama Nakagawa

Secretario de Desarrollo Institucional

Mónica González Contró

Abogada General

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Dr. Jorge Enrique Linares Salgado

Director

Dra. Ana María Salmerón Castro

Secretaria General

Dr. Pedro Joel Reyes López

Jefe de la División SUAyED

Mtra. Francy Yarmid Peralta Marín

Secretaria Académica

COORDINACIÓN DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

Dr. Francisco Cervantes Pérez

Coordinador

**SELECCIÓN DE LECTURAS
ENSAYO ESPAÑOL DEL SIGLO XX**

fue editado por la División Sistema Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Se terminó de editar digitalmente en Noviembre de 2018. Se utilizaron tipos Century Schoolbook 9, 10, 12, 14, y 18 pts., Futura Bk BT 14 pts. Reedición digital por Carlo Salinas Reyes/SUAYED. Revisión a cargo de María Andueza.