

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO TÉCNICO
CELEBRADA EL DÍA TREINTA DE NOVIEMBRE
DEL AÑO DOS MIL UNO**

En la sala de juntas del H. Consejo Técnico, a las diez horas con treinta y siete minutos del día treinta de noviembre del año dos mil uno, dio inicio la sesión ordinaria del Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras.-----

1. Asistentes.-----

Presidente: **Dr. Ambrosio Velasco Gómez**
Secretario: **Dr. Miguel Soto Estrada**

CONSEJEROS PROFESORES

Bibliotecología: **Lic. Ma. Teresa González Romero**
Estudios Latinoamericanos: **Dra. Guadalupe Rodríguez de Ita**
Filosofía: **Dra. Griselda Gutiérrez**
Letras: **Lic. Alejandra de la Lama**
Pedagogía: **Mtra. Marcela Gómez Sollano**

CONSEJEROS ALUMNOS

Estudios Latinoamericanos: **Joaquín Salvador Escobedo**
Filosofía: **José Antonio Pardo**
Geografía: **Yahir García López**
Historia: **Emiliano Zolla**
Letras: **Ángel Miguel Cruz Cervantes, Donají Alba Arroyo**

2. Acta de la sesión anterior.-----

Se entregó a los consejeros el acta de la sesión ordinaria anterior del 17 de octubre de 2001 para ser analizada en la siguiente sesión.-----

3. Informes de la Dirección

PRIMERO. Se informó que la **Mtra. Norma de los Ríos** fue designada por el Rector nueva Coordinadora del Posgrado en Estudios Latinoamericanos, del cual la Facultad es Entidad participante.

Por otra parte se presentó al **Lic. José Luis Almanza**, como nuevo Coordinador de la Biblioteca "Samuel Ramos". Asimismo se informó que se tramitaría el cambio de adscripción del **Lic. Almanza** por artículo 93 del Estatuto del Personal Académico de la Dirección General de Bibliotecas a la Facultad de Filosofía y Letras.

Asimismo fue presentada **Elvia Rosas** nueva colaboradora de la Secretaría General en el área de Comisiones Dictaminadoras.

SEGUNDO. Se informó que el **Prof. José Luis Ibáñez** obtuvo el Premio Universidad Nacional en el área de Creación Artística y Extensión de la Cultura, asimismo, la **Dra. Claudia Ruiz** recibió la Distinción Universidad Nacional para Jóvenes Académicos en el área de Docencia en Humanidades.

TERCERO. Se presentaron las siguientes solicitudes de ingreso o renovación al Programa de Estímulos a la Productividad y al Rendimiento del Personal Académico de Asignatura, PEPASIG:

COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGÍA

Lic. Ma. Teresa González Romero	Renovación
Lic. Ariel Alejandro Rodríguez García	Renovación
Lic. Jaime Sandoval Álvarez	Renovación
Lic. José Luis Sandoval Dávila	Renovación
Lic. José Luis Sapién Valdés	Renovación

COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

Lic. Francisco Amezcua Pérez	Renovación
Lic. Araceli Leal Castillo	Ingreso
Lic. Susana Mendoza Hernández	Renovación
Lic. Ma. del Consuelo Rodríguez Muñoz	Ingreso
Dr. Gustavo Vargas Martínez	Renovación

DELEFYL

Lic. Liduska Cisarova Hejdova	Renovación
Lic. María Lydia Flores Acuña	Renovación

COLEGIO DE FILOSOFÍA

Mtra. Rebeca Maldonado Rodriguera	Renovación
--	------------

COLEGIO DE GEOGRAFÍA

Lic. Macario Arredondo Romero	Renovación
Lic. Ramón Ávila Morales	Renovación
Mtra. Rosa María Bonilla Burgos	Renovación
Dr. Leopoldo Galicia Sarmiento	Ingreso
Lic. Rosa Evelia Garay Maldonado	Renovación
Mtro. Armando García de León Loza	Renovación
Lic. Javier González Moreno	Renovación
Mtro. Pastor Gerardo González Ramírez	Renovación
Lic. Eric Hernández Lara	Renovación

Mtra. María Verónica Ibarra García	Renovación
Lic. Ma. Teresa López Castro	Renovación
Dra. Liliana López Levi	Renovación
Lic. José Luis Luna Montoya	Renovación
Lic. María de la Paz Medina Barrios	Ingreso
Profra. Teresa Oaxaca Rojas	Renovación
Lic. Alberto Pérez Rojas	Renovación
Lic. Eduardo Antonio Pérez Torres	Renovación
Lic. Edward Michael Peters Recagno	Renovación
Lic. Newton Hugo Quiroz Ramírez	Renovación
Lic. Héctor Gabriel Ramos Rodríguez	Renovación
Lic. Mary Frances Teresa Rodríguez Vangort	Ingreso
Mtro. Arturo Sánchez Iturbe	Renovación

COLEGIO DE HISTORIA

Lic. Clara del Socorro Aguilar Rosas	Renovación
Lic. Alberto Betancourt Posada	Renovación
Dra. Berta Flores Salinas	Renovación
Mtro. Sergio Miranda Pacheco	Renovación

Dr. Carlos Humberto Ruiz Sánchez	Renovación
Dra. Ana Rosa Suárez Argüello	Renovación
Dra. Vera Valdés Lakowsky	Renovación

COLEGIO DE LETRAS CLÁSICAS

Lic. José David Becerra Islas	Ingreso
--------------------------------------	---------

COLEGIO DE LETRAS HISPÁNICAS

Lic. Hugo A. Espinoza Rubio	Renovación
Lic. Arturo Hernández Bravo	Ingreso
Lic. Alejandro de la Mora Ochoa	Renovación
Dra. Rocío Olivares Zorrilla	Renovación
Mtro. Agustín Romeo Tello Garrido	Renovación

COLEGIO DE LETRAS MODERNAS

Lic. Irma J. Aké Castillo	Renovación
Lic. José Luis Bernal Arévalo	Renovación
Mtra. Rosario Faraudo Gargallo	Renovación
Lic. Mario Murgia Elizalde	Renovación
Mtra. Aurora Piñeiro Carballeda	Renovación
Mtra. Ute Ilse Seydel Butenschn	Renovación

Dra. Elisabeth Siefer Kraus Renovación

COLEGIO DE LITERATURA DRAMÁTICA Y TEATRO

Lic. Fernando Carrasco Vázquez Renovación
Lic. Silvia Guadalupe Corona Piña Renovación
Lic. Jaime Gallardo Dávila Renovación
Mtro. Ricardo García Aguilar Renovación
Mtro. Óscar Armando García Gutiérrez Renovación
Lic. Fernando Martínez Monroy Renovación

Profr. Juan Gabriel Moreno Salazar Renovación
Lic. María de Jesús Navarrete Andrade Renovación
Mtro. Rogelio Nevares Guajardo Renovación
Mtro. Marco Antonio Novelo Villegas Renovación
Dr. Alejandro Gerardo Ortiz Bullegoiry Renovación
Lic. Norma del Carmen Ortiz Perea Renovación
Profr. Rubén Paguaga Sandoval Renovación
Lic. Alejandro Gaudencio Peraza Ingreso
Malacara
Lic. Héctor Alfonso del Puerto Waterland Renovación
Mtro. Alfredo Rosas Martínez Ingreso
Lic. Isidro Héctor Téllez Meléndez Renovación
Lic. Martha Julia Toriz Proenza Renovación
Profra. Marcela Zorrilla Velásquez Renovación

COLEGIO DE PEDAGOGÍA

Lic. Rosalinda de la Cruz Cáceres Renovación
Centeno
Mtra. Arlín R. Calderón Curiel Renovación
Lic. Ma. Cristina Carbó Pérez Renovación
Lic. Ruth García Delgado Renovación
Lic. Benjamín Heredia Servín Renovación
Lic. Claudia Elena Lugo Vázquez Renovación
Lic. Gaspar Edgardo Oikión Solano Renovación
Lic. Miguel Ángel Pérez Álvarez Renovación
Lic. Felipe Rodríguez Durán Renovación
Lic. Hilda Patricia Zurita Gutiérrez Renovación

POSGRADO

Dr. James Jens Brusseau Delphine Renovación
(Letras)
Mtra. Guadalupe Carrión Rodríguez Ingreso
(Bibliotecología)

Dra. Johanna von Grafenstein Gareis (Estudios Latinoamericanos)	Renovación
Dr. Heshmatallah Khorramzadeh (Bibliotecología)	Ingreso
Dr. Arturo Mejía Ramírez (Geografía)	Renovación
Dra. Laura Elvira Muñoz Mata (Estudios Latinoamericanos)	Renovación
Mtro. Álvaro Quijano Solís (Bibliotecología)	Renovación
Dr. Hernán H. Taboada García (Estudios Latinoamericanos)	Ingreso

SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA

Lic. Mariana Balzaretto Martínez (Pedagogía-SUA y Filosofía escolarizado)	Renovación
Lic. Ma. de la Luz Bañuelos del Río (SUA: Letras Hispánicas)	Renovación
Mtra. María del Refugio Barrera Pérez (Pedagogía)	Renovación
Dr. Claude Cortez Papi (SUA Geografía)	Ingreso
Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya (Pedagogía)	Renovación
Mtro. José Manuel Espinoza Rodríguez (SUA y Posgrado en Geografía)	Renovación
Lic. Ma. Elena Guerrero Gómez (Historia)	Renovación
Lic. Ma. de la Luz Hernández (Pedagogía)	Renovación
Mtra. Mireya Almoneda Huerta (Historia)	Renovación
Lic. Thelma Lomelí Sánchez (Pedagogía SUA y escolarizado)	Renovación
Lic. José Hilario Maya Fernández (Geografía)	Renovación
Lic. María de los Ángeles Pensado Leglisé (Geografía SUA y escolarizado; CELA)	Renovación
Dra. María Patricia Pensado Leglisé (SUA: Historia; escolarizado: CELA)	Renovación
Dr. Víctor Gerardo Rivas López (Filosofía: SUA y escolarizado)	Renovación
Lic. Rosalinda Saavedra M. (Letras Hispanicas)	Renovación

CUARTO. Se presentaron los resultados de evaluación de las solicitudes de ingreso o renovación al Programa de Estímulos a la Productividad y al Rendimiento del Personal Académico de Asignatura (PEPASIG) 2001-2002:

COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGÍA

Nombre	Nivel
Lic. Ma. Isabel Espinosa Becerril	“A”

COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

Nombre	Nivel
Lic. René Aguilar Piña	“A”
Dr. Alfredo Ávila Rueda	“C”
Lic. Tatiana Coll Lebedeff	“A”
Dra. Ma. Guadalupe Rodríguez de Ita	“C”

DELEFYL

Nombre	Nivel
Profra. Alicia Arizmendi López	“A”
Mtra. Bertha Couvert Rojas	“B”
Lic. Ma. Lourdes Domínguez Gálvez	“A”
Lic. Martha Elena Guerra Treviño	“A”
Lic. Lila Pérez Quintero	“A”
Profra. Ma. Antonieta Ponce Coronel	“A”
Mtra. Rosalba Ugalde González	“B”

COLEGIO DE FILOSOFÍA

Nombre	Nivel
Mtro. Gregorio López López	“B”
Lic. Francisco Mancera Martínez	“A”
Dr. Pedro Ramos Villegas	“C”

COLEGIO DE GEOGRAFÍA

Nombre	Nivel
Mtro. José Mario Esquivel Mota	“B”
Lic. Jaime Morales	“A”
Lic. José Santos Morales Hernández	“A”
Mtro. Francisco Pestana Suárez	“B”
Lic. Claudia Vallejo Albarrán	“A”
Lic. Manuel Vázquez Díaz	“A”

COLEGIO DE HISTORIA

Nombre	Nivel
Mtro. César Navarro Gallegos	“B”
Lic. Juan Manuel Romero García	“A”

COLEGIO DE LETRAS CLÁSICAS

Nombre	Nivel
Lic. Tania Alarcón Rodríguez	“A”
Lic. Ericka Castellanos Moreno	“A”
Lic. Elba de Coss Flores	“A”
Lic. Alejandro Curiel Ramírez del Prado	“A”
Lic. Margarita Delgadillo González	“A”
Lic. Alejandra Victoria Fernández Ávila	“A”
Lic. María Leticia López Serratos	“A”
Lic. Ernesto Gabriel Sánchez Barragán	“A”
Mtro. Roberto Sánchez Valencia	“B”
Mtra. Julieta M. Tapia y Cervantes	“B”
Dr. Carlos Zesati Estrada	“C”

COLEGIO DE LETRAS HISPÁNICAS

Nombre	Nivel
Mtra. Ma. de los Ángeles Ávila Figueroa	“B”
Lic. Lilia Castellanos Medina	“A”
Lic. Norma Alejandra López Guevara	“A”
Lic. Ricardo Martínez Luna	“A”
Mtro. José Francisco Mendoza García	“B”
Mtra. Mónica R. de Neymet Urbina	“B”
Lic. Daniel Olivares Viniegra	“A”

COLEGIO DE LETRAS MODERNAS

Nombre	Nivel
Lic. Giuseppina Agnoletto Fontana	“A”
Lic. Maricela Bravo Rubio	“A”
Lic. Doris Breuer Friedrichs	“A”
Mtra. Julia Edith Constantino Reyes	“B”
Lic. Luciana Fais Umana	“A”
Dr. Luis G. Lescano Allende	“C”
Lic. Sabina Longhitano Piazza	“A”
Lic. Noemí Novell Monroy	“A”

COLEGIO DE LITERATURA DRAMÁTICA Y TEATRO

Nombre	Nivel
Lic. Cristina Leticia Barragán Gutiérrez	“A”
Profr. Manuel Capetillo Robles Gil	“A”
Profr. Carlos Enrique Fernández Castillo	“A”
Lic. Esperanza Yoalli Malpica López	“A”
Lic. Mayra Julieta Mitre Durán	“A”
Lic. Rosa María Ruiz Rodríguez	“A”
Profr. Rodolfo Valencia Gálvez	“A”
Lic. Herbert José Ronaldo Vales Monreal	“A”
Profr. Juan Villaseñor Rangel	“A”

COLEGIO DE PEDAGOGÍA

Nombre	Nivel
Mtra. Susana Aguirre y Rivera	“B”
Mtra. Alma Graciela Beltrán Vizcaya	“B”
Lic. Edna Bustamante Arroyo	“A”
Lic. Glenda María Cabrera Aquino	“A”
Lic. Rosa María Camarena Castellanos	“A”
Lic. Hilda Matilde Canudas González	“A”
Mtra. Jeannette Escalera Bourillon	“B”
Lic. Ana María González San Emeterio	“A”
Lic. Fausto Hernández Murillo	“A”
Lic. María Paloma Hernández Oliva	“A”
Mtro. Jorge Lara Ramos	“B”
Mtra. Alicia Angélica López Campos	“B”
Lic. Alejandra Esmeralda López Quintero	“A”
Dr. Andrés Lozano Medina	“C”
Mtro. Modesto Mejía Arreola	“B”
Lic. Ma. Guadalupe Mora Pizano	“A”
Mtra. Mónica Morales Barrera	“B”
Lic. Miguel Ángel Niño Uribe	“A”
Mtro. Carlos Oliva Lozano	“B”
Lic. Vilma Ramírez Vellorí	“A”
Lic. Elías Razo Hidalgo	“A”
Lic. Laura Rodríguez del Castillo	“A”
Lic. Ma. Carmen Saldaña Rocha	“A”
Mtro. Eusebio Vargas Bello	“B”

POSGRADO

Nombre	Nivel
Dra. Margarita Guadalupe Martínez Lambarri (Historia del Arte)	“C”
Dr. Agustín Domínguez Amigo (Pedagogía)	“C”

SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA

Nombre	Nivel
Mtro. José Carlos Castañeda Reyes (Historia)	“B”
Lic. Ma. Teresa Muñoz Espinosa (Historia)	“A”

QUINTO. Se presentaron diez solicitudes de ingreso al Programa de Fomento a la Docencia, FOMDOC.

Bibliotecología
Estudios Latinoameri-
canos (Lic y Posgrado)
Historia

Mtra. Margarita Bosque Lastra
Mtro. Mario Magallón Anaya
Dr. Marcelo Ramírez Ruiz

Historia y Posgrado en
Estudios Mesoamerican
Letras Hispánicas

Literatura Dramática y Teatro
Posgrado en Letras

Dr. Sergio Ortega Noriega
Dra. Elisa Speckman Guerra
Dr. Víctor Manuel Castillo Farreras

Mtro. Agustín Huberto Batiz Martínez
Dr. José María Villarías Zugazagoitia
Mtra. Mónica Raya Mejía
Dr. Rodolfo Mata Sandoval

SEXTO. Se presentaron los resultados de cuatro evaluaciones de ingreso al Programa de Fomento a la Docencia, FOMDOC.

COLEGIO	NOMBRE	NIVEL
Estudios Latinoamericanos	Mtro. Alexander Betancourt Mendieta	1
Geografía	Dra. Irasema Alcántara Ayala	1
Posgrado en Historia del Arte	Dra. Alejandra González Leyva	1
Posgrado en Historia de México	Dra. Lourdes Beatriz Urías Horcasitas	2

SÉPTIMO. Se presenta una solicitud de ingreso al Programa de Apoyo a la Incorporación del Personal Académico de Tiempo Completo, PAIPA:

Colegio de Historia: Dr. Marcelo Ramírez Ruiz

OCTAVO. Se presentan los resultados de evaluación de ingreso al Programa de Apoyo a la Incorporación del Personal Académico de Tiempo Completo, PAIPA de los siguientes académicos:

COLEGIO	NOMBRE	NIVEL
Filosofía:	Dra. Greta Rivara Kamaji	“B”
Pedagogía:	Dra. Ma. Isabel Belausteguigoitia Rius	“B”

NOVENO. Se informó del resultado del recurso de revisión de la evaluación de PAIPA:

COLEGIO DE HISTORIA	anterior	actual
Lic. Patricia Galeana Herrera	“A”	“A”

DÉCIMO. Se informó que el 22 de noviembre de 2001 se publicó en la Gaceta-UNAM la Convocatoria para el Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico de Tiempo Completo (PRIDE 2002). Se destacó la importancia de cumplir con los plazos

señalados en la convocatoria y de cumplir con el informe anual de acuerdo con lo normado en el EPA. Asimismo se

DÉCIMO PRIMERO. Se presentaron quince solicitudes al Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico de Tiempo Completo, PRIDE-2002:

Profesores (Ingreso)

Colegio de Historia: **Mtro. Javier Rico Moreno**

Colegio de Letras Hispánicas: **Mtro. Agustín Huberto Batiz Martínez**

Dra. Lilián Camacho Morfín

Dra. María Stoopen Galán

Dr. José María Villarías Zugazagoitia

Colegio de Letras Modernas: **Dr. Manuel Alfredo Michel Modenessi**

Técnico Académico: **Lic. Héctor Raoul Islas Azaís**

Profesores (renovación)

Colegio de Filosofía: **Dra. Carmen Silva Fernández**

Colegio de Historia: **Mtra. Gloria Villegas Moreno**

Colegio de Letras Hispánicas: **Dra. Paciencia Ontañón**

Colegio de Letras Modernas: **Lic. Claudia Lucotti Alexander**

Mtro. Federico Patán López

Dra. María Pía Zanardi-Lamberti

Colegio de Literatura

Dramática y Teatro: **Mtra. Mónica Raya Mejía**

Técnico Académico: **Rosa Mendoza Pérez**

DÉCIMO SEGUNDO. Se presentó el resultado de evaluación de ingreso al Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico de Tiempo Completo, PRIDE:

COLEGIO	NOMBRE	NIVEL
Colegio de Letras Hispánicas:	Dra. Araceli Campos Moreno	“B”

DÉCIMO TERCERO. Se presentó el resultado del siguiente recurso de revisión reconsiderado por la Comisión del Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico de Tiempo Completo, PRIDE:

COLEGIO LETRAS MODERNAS:

	anterior	actual
Dra. Haydée Silva Ochoa	“A”	“B”

DÉCIMO CUARTO. Se informó que el Consejo Académico del Área de las Humanidades y de las Artes designó por un primer periodo a la Dra. Cecilia Rojas Nieto, como miembro de la Comisión Evaluadora del PRIDE a partir del 30 de octubre pasado.

DÉCIMO QUINTO. Se presentaron los resultados de las elecciones de representantes de tutores y alumnos para renovar el Comité académico del Posgrado en Filosofía de la Ciencia: Tutores representantes por la Facultad: **Dra. Atocha Aliseda, Dr. Mario Gómez** y **Dr. León Olivé.** Tutores representantes por el Instituto de Investigaciones Filosóficas: **Dra. Claudia García, Dr. Carlos López** y **Dr. Sergio Martínez.** Representantes de Alumnos: **Fernando Morett** (maestría) y **Eduardo González** (doctorado).

DÉCIMO SEXTO. Se hizo una invitación a los miembros del Consejo para asistir al convivio de fin de año, el martes 11 de diciembre a las 14:00 horas en el “jardín de los cerezos”.-----

4. Programa de Apoyo a la Permanencia del Personal Académico de la UNAM.-----

La Comisión Especial encargada de analizar, organizar, sistematizar y presentar un listado de posibles asignaturas para sacar a concurso, integrada por la **Mtra. Carmen de Luna, el Dr. Juan Carlos Gómez Rojas** y el **Dr. Manuel González Casanova** presentó un informe al Consejo de acuerdo con el Programa para promover la definitividad del Personal Académico de Asignatura en el marco del Programa de Apoyo a la Permanencia del Personal Académico de la UNAM. La **Mtra. Carmen de Luna** informó que las Coordinaciones consideraron las características de las asignaturas, la alta matrícula en cada una de ellas, la antigüedad de los profesores, la disponibilidad o ausencia de profesores definitivos que cubren las asignaturas cuyos concursos solicitan y la necesidad impostergable de evaluar a algunos profesores. De acuerdo con esta nueva revisión, los colegios de Filosofía, Literatura Dramática y Teatro y Pedagogía disminuyeron el número de solicitudes que anteriormente habían realizado. El Colegio de Filosofía solicitaba quince concursos de oposición ahora solicita once. El Colegio de Literatura Dramática y Teatro solicitaba cincuenta y tres concursos de oposición y ahora solicita cuarenta y cinco. El Colegio de Pedagogía solicitaba 48 y disminuyó a diecisiete concursos. *Se acordó que se analizaran los criterios para determinar el número de plazas a concurso y se presentará una nueva propuesta de las plazas a concurso en la siguiente sesión del Consejo Técnico. Dicho análisis lo realizarán oportunamente junto con la Comisión los Jefes de División.---*

--

5. Programa de Superación del Personal Académico de la Facultad de Filosofía y Letras.-----

Se presentó la propuesta de Programa de Superación del Personal Académico elaborado por la Comisión Especial designada en la sesión del 6 de abril y cuyos miembros son:

Mtra. Clara Carpy, Lic. Alejandra de la Lama, Dr. Juan Carlos Gómez, Mtra. Marcela Gómez, Dra. Griselda Gutiérrez, Lic. Silvia Rafful y Dr. Miguel Soto. *Se acordó que se recibirían opiniones sobre este documento en las oficinas de la Secretaría General hasta el 18 de enero de 2002, en caso de existir modificaciones se harían llegar a la Comisión quien las integraría en un documento final para ser presentado en la siguiente sesión. En caso de no existir opiniones en contra se da por aprobado a partir del 30 de noviembre de 2001, fecha de la sesión del consejo Técnico.*-----

6. Comisiones Dictaminadoras.-----

6.1. Dictámenes

COMISIÓN DICTAMINADORA DE LETRAS

Concurso de oposición cerrado de la **Lic. Adriana de Teresa Ochoa** para obtener la promoción a la categoría de Profesor Asociado “C” de tiempo completo.

Dictamen de la Comisión: otorgar la promoción.

Acuerdo del Consejo: *ratificar el dictamen.*

Contratación por artículo 51 del Estatuto del Personal Académico del **Dr. Axayácatl Campos**, dentro del Programa de incorporación de Exbecarios de la DGAPA.

Opinión de la Comisión: Que se le contrate en una plaza de profesor Asociado “C” de tiempo completo adscrita al Colegio de Letras Hispánicas.

Acuerdo del Consejo: *ratificar la opinión.*

COMISIÓN DICTAMINADORA DE PEDAGOGÍA

Ampliación de medio tiempo a tiempo completo de la **Mtra. Teresita del Niño Jesús Durán Ramos** en su plaza de profesor asociado “B”.

Opinión de la Comisión: Favorable a la ampliación

Acuerdo del Consejo: *ratificar la opinión.*

Se puso a la consideración del Consejo la Extensión de la definitividad de la **Lic. Laura Cristina Santini Villar** en las asignaturas:

PEDAGOGÍA DE LA ENEP ACATLÁN

COLEGIO DE PEDAGOGÍA

Seminario de Economía y planificación

Economía de la Educación

Seminario de planificación y Evaluación

Planeación Educativa

Acuerdo del Consejo: *solicitar los programas de estudios de las asignaturas de ambas dependencias para cotejar su equivalencia.*

COMISIÓN DICTAMINADORA DE TÉCNICOS ACADÉMICOS

Concurso cerrado para obtener la definitividad y la promoción del Lic. Roberto González Moreno, en su plaza de Técnico Académico Asociado “B” de tiempo completo.

Opinión de la Comisión: favorable a la definitividad y la promoción.
Acuerdo del Consejo: *ratificar la opinión.*

6.2. Solicitud de Corrección:

Se aprobó la corrección a la convocatoria aprobada el 25 de mayo de 2001, de una plaza de Profesor Asociado “C” de tiempo completo que ocupa actualmente el exbecario de la DGAPA Dr. Manuel Alfredo Michel Modenessi.

Dice: “en el área de Literatura Inglesa con especialidad en el siglo XVI”.

Debe decir: “en el área de Literatura Inglesa con especialidad en los siglos XVI y XVII”.

7. Contrataciones y recontrataciones.-----

Se aprobaron en sus términos las solicitudes de contrataciones y recontrataciones.

8. Comisiones, licencias y sabáticos.-----

Se aprobaron en sus términos las solicitudes de comisiones, licencias y sabáticos. En el caso del Lic. Gilberto Guevara Niebla, el Consejo decidió solicitarle un informe detallado del avance de su tesis doctoral así como la opinión de su tutor o, en sus caso, un historial de calificaciones.-----

9. Tesis.-----

Se aprobaron en sus términos las solicitudes de tesis conjunta.

10. Suspensiones de Estudios.-----

Se aprobaron en sus términos las solicitudes de suspensión de estudios.

Se autorizó la solicitud extemporánea del alumno Jesús Herrera Pérez para una suspensión de estudios por un año escolar a partir del 16 de mayo de 2001.

11. Asuntos Estudiantiles.-----

PRIMERO. El Dr. Miguel Soto informó sobre las sesiones de la Comisión de Asuntos Estudiantiles y de la situación en torno a la existencia de dos cine-clubes en la Facultad y la posibilidad de un acuerdo de participación conjunta en un proyecto común de proyecciones de cine. El Consejo reconoció la importancia de que se logren acuerdos conjuntos entre los diferentes grupos estudiantiles.

SEGUNDO. Se informó sobre el caso del alumno Ulises González, responsabilizado de acoso sexual por alumnas de la Facultad, de seguirle un proceso interno que de ser necesario lo sancionaría con la expulsión y también un proceso judicial. Por otra parte, el Lic. Samuel Hernández, Secretario Administrativo de la Facultad, informó sobre el

funcionamiento de la caseta de información, la instalación de teléfonos de emergencia y un sistema de intercomunicación para los vigilantes.

TERCERO. El **Dr. Ambrosio Velasco** informó que él, como Director de la Facultad, el **Dr. Miguel Soto** Secretario General y el **Lic. Samuel Hernández**, Secretario Administrativo se habían entrevistado en diversas ocasiones con los ocupantes del Auditorio “Justo Sierra”. En la última reunión dichas personas pidieron que la Dirección de la Facultad intercediera por el alumno **Félix Serna** y la Universidad se desistiera de los cargos, de lesiones y robo, que existían en su contra, sin embargo, en virtud de que la denuncia por lesiones era de un trabajador de la UNAM no podía hacerse dicha solicitud, pero se intercedió ante la Oficina del Abogado General para que no se ratificasen la demás acusaciones. Todo con el espíritu de la búsqueda del diálogo y de abrir la posibilidad de llegar a un acuerdo con los ocupantes del Auditorio para que devuelvan a la comunidad el Auditorio. *Se acordó que en la siguiente sesión del Consejo Técnico se dedique un punto a analizar este problema.*

El Congreso que se avecina. La necesidad de una participación civilizada. Las reformas que estamos proponiendo, que espero también que en la reunión de enero proponérselas a este Consejo Técnico, respecto a la (no se entiende) de los Comités Académicos. La (no se entiende) que estamos haciendo en las inscripciones. La importancia de los planes de estudio; en fin, todo, les pusimos los asuntos más relevantes y desde luego el acoso sexual, el problema de la seguridad, del Che y en estos mismos términos familiarizarlos con esta situación y con lo que hemos estado haciendo.

Quisiera comentarles también algo importante.

Si ustedes recuerdan, el último Consejo Técnico fue el 17 de octubre, al día siguiente iniciaron un foro, les había comentado, muy plural, organizado fundamentalmente por un grupo de consejeros universitarios profesores de diferentes facultades. La Facultad de Ciencias Políticas, estaba la Consejera (no se entiende) García y otros consejeros; ellos organizaron totalmente el plan. Sinceramente creo que no encontraban dónde realizarlo, es decir . . .

Dr. Miguel Soto:

Perdón. Estamos ya en información sobre el Consejo y había otras cosas (no se entiende) Asuntos Estudiantiles.

Dr. Ambrosio Velasco:

(no se entiende) 18 y 19.

Sí, pero esto es del Congreso Universitario también, desde luego. Porque estos foros eran precisamente sobre . . . Se realizó este foro, no encontraban donde realizarlo. El foro era: “Es posible un pacto para realizar el Congreso Universitario”.

Quiero decirles que participaban alumnos, profesores, trabajadores, miembros de la Junta de Gobierno, Directores, muy plural era la (no se entiende). Y era en torno al Congreso, en torno básicamente a ello y a la posibilidad de que diferentes perspectivas coincidieran.

Lo que les quiero decir al respecto es que en esa ocasión (no se entiende) inició con un discurso y con una ponencia excelente el Dr. Pablo González Casanova, excelente la presentación que hizo. Después hablamos dos de los profesores organizadores, los

consejeros el de Aragón y el de (no se entiende) y después yo. Y estaban ahí desde luego el Mosh y otras gentes, Alejandro Echevarría, otras gentes con él y otros grupos.

Se los comento con detalle porque sí fue muy preocupante.

Lo que sucedió en esa reunión es que un grupo que tenía un magnavoz empezó a (no se entiende) la reunión. Yo estaba coordinando a Ricardo Rocha; no sé si alguno de ustedes estuvieron en la sesión, yo estaba coordinando a Ricardo Rocha; inclusive se nos dio la palabra. Quieren la palabra, está bien, 3 ó 4 minutos, como todos, pero fue imposible.

Empezaron después las agresiones, los insultos y la mesa decidió levantarse e irse.

No obstante que esto continuo los días subsecuentes con muchas dificultades pudo realizarse este foro, pudo concluirse con una espléndida presentación del Dr. Sánchez Vázquez.

Yo creo que haciendo un balance fue muy triste, les aseguro que no había ningún estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras en esa actitud de incivildad y agresión, eso sí se los puedo asegurar (no se entiende) bastante desconocido por todos los que llegaron a preguntarle a (no se entiende), además de Alejandro Echeverría y otras gentes.

Fue muy triste que fuera esa actitud, sin embargo fue muy edificante que pese a esas agresiones a personas como Luis Villoro, a toda la mesa (no se entiende); estaba ahí José Narro, estaba Rolando Cordera, miembro de la Junta de Gobierno. Pese a todo eso que es muy penoso, pudo realizarse con muchos esfuerzos este foro.

Les informo porque es algo muy importante en relación al punto del Congreso Universitario.

Respecto al Congreso Universitario, como ustedes saben y aquí está Diana también, Consejera Universitaria (no se entiende).

Respecto al Congreso Universitario se aprobó en la última sesión del 24 de octubre, la propuesta de organización del (no se entiende).

Lo que sigue después de esta aprobación, Diana quizás precisará mayor información al respecto.

Lo que sigue es que se darán en el término de . . . , cambiaron las fechas, pero iban a ser tres meses y cambiaron a 75 días hábiles, tiene que estar constituida la (no se entiende).

Eso quiere decir que en los próximos meses de enero y febrero serán meses muy activos de mucha participación. Y que tenemos que estar muy atentos y tienen toda la razón, con el auditorio tienen toda la razón, esto se nos puede contaminar.

Alumna:

En abril sale.

Y quiero decirles algo peor. Si sale el Roco de la cárcel, que pronto puede salir, en abril sale, la cosa se complica enormemente. Por eso los argumentos de todos ustedes me han convencido totalmente.

Habría que estar atentos a este proceso y a esta participación. Van a ser semanas de elecciones, van a ser tiempos de elecciones, de una movilización yo creo que muy importante; qué bueno que sí lo haga, pero yo creo que aquí tenemos que estar todos muy atentos y ser responsables de la civilidad. Yo había informado al Consejo y a todos los miembros de la comunidad a que nos responsabilicemos de promover la civilidad y desde luego la participación.

Hasta aquí quisiera comentar. No sé si haya algún otro punto . . ., desde luego ha de haber otros puntos de vista sobre esto del Congreso Universitario.

Yo le pediría a Diana si nos puede complementar un poquito la información sobre el Congreso.

Diana:

Yo creo que ya no podría abundar más en la información que ya todos tenemos. Es decir, el documento que finalmente se aprobó y que (no se entiende) hicieron algunos otros matices este grupo de trabajo a partir de su aprobación en el pleno del Consejo.

Nosotros, Juan Manuel, como representante (no se entiende) en el Consejo Universitario (no se entiende) votamos en contra de la propuesta porque creemos que el proceso de insaculación (no se entiende) absolutamente satisfactorio.

Dr. Ambrosio Velasco:

¿Algún comentario?

Dra. Griselda Gutiérrez:

Puede parecer ingenua mi pregunta, pero para ustedes que han estado más directamente involucrados en esto, se habían discutido toda una serie de posibilidades respecto a la conformación del secunismo, etc., y por lo poco que yo he podido ver del documento que finalmente se aprobó. No solamente no quedaron contempladas esas propuestas que parecían como tan atendibles, sino creo que hasta empeoró en algunos aspectos.

Entonces se dice sustentar estos cambios en una consulta democrática, qué sé yo. ¿Es el caso?, ¿cuáles son las razones que llevaron a esta conclusión, a ese documento en esos términos? Y en donde no queda reflejada esta inquietud, por ejemplo de paridad y cosas semejantes, que nos parecían tan importantes.

Dr. Ambrosio Velasco:

¿Por qué te parece que empeoró? ¿En qué sentido?

Dra. Griselda Gutiérrez:

Por ejemplo, no solamente se mantuvo la idea de los méritos y de los egresados, sino incluso representación de Rectoría, dos representantes de Rectoría y figuras de ese tipo.

Dr. Ambrosio Velasco:

Estaba desde antes esa representación.

Yo no quiero hablar, conocen mi posición al respecto.

Quiero decirles que lo que sí se propuso es que la Comisión que haga el (no se entiende) de cómo organizar el Congreso se someta a una consulta amplia (no se entiende), se propuso, eso se puede ganar y sería muy importante. Yo creo que hay que apostar ahí todas las fichas, a que la propuesta, a este nivel, a esta altura del partido. Que la propuesta que haga el (no se entiende) se someta a una consulta amplia en toda la comunidad y no sólo en el Consejo Universitario, antes de que la apruebe el Consejo Universitario y yo creo que eso es muy importante. Por ahí ojalá que podamos lograrlo.

Es un punto de vista muy personal al respecto.

Diana:

Nada más un poco para responder a la inquietud de la Mtra. Griselda. Esto, evidentemente, es el análisis que hacíamos un grupo de estudiantes consejeros universitarios, no la totalidad pero un grupo que nos hemos estado coordinando.

Y respecto a las inquietudes, nosotros tuvimos otras reuniones durante el lapso que se dio antes de la aprobación de la propuesta; hubo reuniones sectoriales con el grupo de trabajo. En estas reuniones había algunos miembros del grupo de trabajo y se pretendía, por lo menos en ese sentido, que la propuesta se cambiara, se modificara de esa primera propuesta que presentaron.

En estas reuniones en las que yo participé hacía, incluso llevé algunos de los puntos que aquí se discutieron en el Consejo Técnico, a los miembros del grupo de trabajo. Y la percepción que nosotros tenemos es que efectivamente el grupo de trabajo desgraciadamente hizo caso omiso de muchas de las críticas que se hicieron a la participación de los eméritos o a las propuestas alternativas que había, por ejemplo en el caso de los eméritos, el caso de los egresados.

Además hay huecos que nos parecen fundamentales en la propuesta. Y es, por ejemplo, en el proceso de insaculación, quién va a decidir finalmente quiénes son los que van a quedar, eso no me queda claro y eso a nosotros nos parecía fundamental, porque garantizaría medianamente un proceso democrático. Entonces nosotros mismos lo señalamos en el pleno del Consejo.

Y respecto a cómo se hizo para retomar las propuestas para que finalmente concluyeran en esta que se aprobó y cómo le hicieron para que las distintas propuestas supuestamente estuvieran mediadas en la que nos presentan, había aclaraciones diversas en el grupo de trabajo. Unos decían que leyeron todos los documentos, que se integraron a ellas; otros, que las reuniones que tuvieron con nosotros, pero que finalmente no se estaba dando un peso primordial quizá a las propuestas mayoritarias, sino a las propuestas que parecían más razonables, en fin. Había muchísimos argumentos, en ese sentido hubo muchísimos cuestionamientos en el pleno del Consejo; y hubo cuestionamientos de todo tipo, es decir, la participación de los investigadores mayor o menor. Algunos criticaban que creían que la Comisión como que pudiera quedar iba a ser demasiado paritaria o una así. Es decir, había críticas a la propuesta en sí, desde todos los ámbitos. Pero la que nosotros hacíamos es que, efectivamente creemos que se hizo caso omiso de las distintas críticas que se hicieron a la propuesta que nos habían presentado en el inicio. Por eso a mí me parece importante señalar por qué nosotros habíamos abiertamente votado en contra de la propuesta.

Mtra. Marcela Gómez:

Nada más una cuestión. Yo creo que el gran problema que tenemos es cómo involucrar a la comunidad. Yo siento que está muy distante del proceso, a nivel estudiantil y de docentes. A lo mejor los investigadores por ahí en algún plano . . .

Se terminó el lado “B” del 2°. Cassette.

. . . propiamente quienes están más involucrados, las instancias de discusión y de decisión, pero creo que ahí parece que no . . ., a lo mejor (no se entiende), pero creo que hay una cuestión que no acaba de . . .

Dr. Ambrosio Velasco:
Sobre todo después de lo que pasa en estos foros.

Mtra. Marcela Gómez:
Exacto, hay un desaliento. Entonces si hay como que está (no se entiende) la comunidad, tiene mucho miedo de que se active nuevamente un foco que golpee más a la institución.

Dr. Ambrosio Velasco:
Ahí tenemos que estar muy atentos para promover esta civilidad dentro de (no se entiende) la participación.

Mtra. Marcela Gómez:
Pero no sé si ese encuentro que hubo, evento oficial pero (no se entiende) pudiera evitarse. A lo mejor algunas de las intervenciones como para devolver o ahí . . .

Dr. Ambrosio Velasco:
Muy buena idea, excelente idea.
Mientras me pongo de acuerdo con los organizadores de esto, que fue Terrón y eso, lo que vamos a hacer es la ponencia del Dr. Sánchez Vázquez, de Luis Villoro, la de González Casanova así como 5 ó 6.

Mtra. Marcela Gómez:
De algunas, no todas, aunque sea fotocopia y se ponen a la venta.

Dr. Ambrosio Velasco:
El documento que sacaron ustedes.
Me parece muy buena idea.

Mtra. Marcela Gómez:
Porque son materiales muy importantes.

Dr. Ambrosio Velasco:
Excelente idea.

Mtra. Marcela Gómez:
Y por lo menos vamos recuperando y se ve que no quedó ahí guardado.

Dr. Ambrosio Velasco:
Yo creo que podemos hacer una edición así sencillas y también subir a internet en la página del Congreso. Estupendo, muchas gracias.
Ahora pasamos a correspondencia.

Dr. Miguel Soto:
Perdón, hay dos cosas más de asuntos pendientes.

Dr. Ambrosio Velasco:

Lo metemos en asuntos generales, porque no los tenemos aquí y ya estamos en el Congreso Universitario.

Los vemos en asuntos generales.

Hay dos cosas más de asuntos estudiantiles, pero como ya vamos en información sobre el Congreso los metemos en Asuntos Generales, si les parece.

cine clubes
acosador (Ulises)

12. Información Sobre el Congreso Universitario.-----

Actos de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso
informe sobre el foro de Diálogos Universitarios que se realizó en la Facultad los días jueves 18 y viernes 19 de octubre de 2001.

13. Correspondencia.-----

PRIMERO. Se presentó el informe de la **Dra. Dolores Bravo** para renovar por un año la asignación de la Cátedra Especial Doctor Samuel Ramos. *El Consejo acordó otorgar por un segundo período la Cátedra Especial Doctor Samuel Ramos a la **Dra. Dolores Bravo**.*

SEGUNDO. Se presentó la solicitud del **Dr. Óscar Martiarena**, Coordinador del Posgrado en Filosofía, para que se le asigne un ayudante de profesor al **Dr. Pedro Tapia**. *El Consejo decidió dar curso a dicha solicitud ante la Comisión de Contrataciones y Reconstrataciones.-----*

TERCERO. Se presentó la Solicitud de la Secretaría General de la UNAM para publicar las convocatorias para la elección de Consejeros Académicos de Área representantes de los profesores y de los alumnos de la Facultad. *Se acordó: que la fecha de publicación de las respectivas convocatorias sea el 7 de enero de 2002, que la fecha del día de la elección sea el 7 de febrero. Se nombraron las siguientes comisiones:*

Comisión de Vigilancia para la elección de Consejeros Académicos representantes de los profesores:

- I. Mtro. Efraín Lazos*
- II. Verónica Martínez*
- III. Yahir García*
- IV. Lic. Claudia Torres ,y*
- V. Emiliano Zolla*

Comisión de escrutinio para la elección de Consejeros Académicos representantes de los profesores:

- I. Ángel Miguel Cruz*
- II. Dra. Guadalupe Rodríguez de Ita*
- III. Joaquín Salvador Escobedo*

Comisión de Vigilancia para la elección de Consejeros Académicos representantes de los alumnos:

- I. Mtra. Susana Aguirre*
- II. Mtro. Ricardo García Arteaga*
- III. Dr. Juan Carlos Gómez Rojas*
- IV. Donají Alba*

Comisión de escrutinio para la elección de Consejeros Académicos representantes de los alumnos:

- I. Mtra. Clara Carpy*
- II. Dr. Manuel González Casanova*
- III. Lic. Francisco Hernández*
- IV. César Salazar*

14. Asuntos Generales.-----

Seguridad

Auditorio “Ché” Guevara

No habiendo otro asunto que tratar, la sesión se dio por concluida a las catorce horas treinta y cinco minutos.-----