



# itineran

# EDS

ISSN 1657-7124

Cultura, Educación y Fonnación

Popayán • Gobierno • 2002. NÚmero 1



Foto: Darío Trujillo

## Metodología para el rescate de la teoría y de lo cotidiano en el salón de clases

---

MIGUEL ESCOBAR GUERRERO  
Universidad Nacional Autónoma de México

La "metodología para el rescate de lo cotidiano y de la teoría" es el resultado de un proceso largo, de un compromiso de trabajo con las y los estudiantes, con ellas y ellos y no para ellos y ellas.

La «metodología para el rescate de lo cotidiano y de la teoría» es el resultado de un proceso largo, de un compromiso de trabajo con las y los estudiantes, con ellas y ellos y no para ellos y ellas. Todo comenzó en 1978, trabajando con estudiante de psicología y de pedagogía de la UNAM<sup>1</sup>, teniendo como finalidad la construcción de una metodología alternativa para la formación de profesores, una metodología que permitiera la participación estudiantil, entendida ésta como la participación de las y los estudiantes en la toma de decisiones de todo lo que les concierne en el salón de clases y, la participación en la construcción de conocimientos.

La «metodología para el rescate de lo cotidiano y la teoría» surgió del análisis de cada proceso educativo en la que tuvimos la oportunidad de participar, tanto en la UNAM - con estudiantes principalmente- como en diferentes universidades de la República Mexicana a donde fuimos invitados a dar cursos - con profesores principalmente -. Cada curso fue evaluado con los y las participantes y, teniendo en cuenta dicha evaluación se programaba el curso siguiente. Por ello dicha metodología en tanto que es resultado de un proceso no puede considerarse ni estática, ni rígida. Cada nuevo proceso requiere nuevas adecuaciones, las pertinentes a cada práctica concreta.

Los resultados concretos de la aplicación de esta metodología los podemos resumir en dos aportaciones básicas:

1. La necesidad de poner en tela de juicio, de acuerdo a cada práctica concreta, a la transmisión de conocimientos en el salón de clases. Nosotros llegamos a la conclusión, después de los diagnósticos referentes a LO QUE EXISTE (LQE) en cada proceso, que la transmisión de conocimientos es un obstáculo para la apropiación y la construcción de conocimientos y,

2. La necesidad de entender la participación estudiantil desde un compromiso docente con ellos y ellas, en la apropiación y construcción de conocimientos. Esto exige, entre otras cosas, que las y los docentes se comprometan a trabajar con las-los estudiantes elaborando trabajos como producto final de lo trabajado en cada proceso educativo.

Para la explicación de esta metodología retomaremos los planteamientos hechos hasta aquí, pero ubicándolos en el salón de clases. Esta metodología tiene fundamento la construcción de la *utopía crítica* que ya explicamos. Por ello, nos parece pertinente sintetizar en las siguientes preguntas parte de los planteamientos que aquí hemos venido presentando.

¿Qué rostro tienen el estudiante y la estudiante?, ¿será pertinente que en el aula tengan algún rostro? La profesora, el profesor, ¿qué rostro tienen? ¿Son ellos quienes deciden qué rostros serán moldeados a lo largo de los procesos educativos?

Cuando la profesora, el profesor llega al salón de clases no solamente trae consigo respuestas a preguntas jamás formuladas por los estudiantes y los estudiantes, además, viene preparado para impedir que «sus» estudiantes «se hagan bolas» buscando expresar su propio ROSTRO. La escuela contribuye en la tarea de imponer un sólo ROSTRO:



Foto: Alex Francisco Avilera

- Nunca permitir que se cuestione su «autoridad.»
- «Demostrar» que la «verdad» la poseen los libros que marca el programa.
- El «saber» que posee sus profesoras-profesores ya está validado por la «sociedad», o sea, por quienes detentan el poder económico-político y cultural.
- La tarea principal de las-los estudiantes, en el salón de clases, es aprender a leer (dígase memorizar) textos y, a través de éstos, aprender a «leer» la realidad.
- Las-los estudiantes y las profesoras y los profesores no tienen que preocuparse por «leer» la realidad escolar y social, para ello existen los MEDIOS DE COMUNICACIÓN (dígase de «comunicados») encargados de decirnos la VERDAD.
- La participación de las-los estudiantes nunca estará encaminada a poner en tela de juicio las normas establecidas por la escuela.

Este ROSTRO será configurado a lo largo de todo el proceso educativo, desde el preescolar hasta el universitario.

¿Para qué, entonces, preocuparse por conocer los ROSTROS verdaderos de las-los estudiantes: su historia escolar y social? ¿Para qué y por qué conocer SU palabra? ¿Para qué «leer» la realidad y transformarla si la historia ya está escrita?: no debe perderse el tiempo en imaginar y soñar con un orden social más justo y democrático, la utopía es un sueño caduco pues estamos viviendo el fin de las ideologías. No existe más que una forma de entender el capitalismo salvaje: no nos dejemos engañar. El modelo neoliberal no está mal diseñado, el problema está en que los sin ROSTRO Y SIN HISTORIA no tienen la capacidad de entender sus ventajas, por ello la escuela debe enseñarnos que sólo existe una interpretación JUSTA Y VERDADERA (UN SOLO ROSTRO): la que indica las normas internacionales en favor del gran capital, de la globalización.

Los estudiantes y las estudiantes sólo tienen que abrir «sus orejitas», estar siempre atentos a lo que haga y deje de hacer quien controla sus mentes y sus actitudes: SU querida y querido profesor. Ellos y ellas tienen que aprender a llevar un SOLO ROSTRO: el de nunca cuestionar el «saber» del profesor-profesora.

Así, estarán preparados para aceptar lo que dicen los medios (la televisión y la radio, por ejemplo, están hechos para decirnos la VERDAD: hechos como el asesinato de Colosio (precandidato del PR/), el que todos vimos, gracias a la magia de la «tele», pronto podríamos estar listos para poder entenderlo, para saber «leer» lo que vimos en las imágenes del magnicidio. Se trata de un suicidio. Así se tiene que «leer» lo que vimos y así es necesario aprender a «leer» lo que nos pasa y hacemos cotidianamente: El Ejército Zapatista de Liberación Nacional y todo grupo o persona que cuestione el *statu quo* será un transgresor de la ley, narcotraficante y/o resentido social. Si no queremos problemas, ser felices y Ciudadanos de valía aceptemos el ROSTRO que el liberalismo social ha preparado para nosotros.

«¿Puede haber un intento serio de escritura y lectura de la palabra sin la lectura del mundo? ¿Significa la crítica necesaria a la educación bancaria que el educador que la hace no tiene que enseñar y no debe hacerlo? ¿Será posible un profesor que no enseñe?»<sup>2</sup>

*El trabajo de investigación, práctico-teórico, que vengo realizando desde hace varios años me ha permitido elaborar una metodología que permita rescatar lo cotidiano y la teoría en el salón de clases. En estudios previos he ido precisando esta metodología y, en este trabajo, mi interés es mostrar los avances que he tenido en el rescate de lo cotidiano y de la teoría en el salón de clases.*

*Rescate de lo cotidiano y de la teoría*

¿Por qué es necesario hablar de rescate? ¿Habrá algo que rescatar en el salón de clases? ¿Quién debe rescatarlo, en favor de qué y de quién, contra qué y quién?

Para responder a estas preguntas pensemos en una situación óptima en el salón de clases. Un profesor, una profesora que llega al aula con un programa elaborado y una metodología clara para ponerlo en práctica. Es decir, una persona que tiene claro QUÉ ENSEÑAR Y CÓMO ENSEÑAR, ya que no puede existir un acto educativo sin contenidos que enseñar y sin una forma clara de cómo hacerlo: Pero, y las estudiantes y los estudiantes, ¿serán los sujetos (con ROSTRO) o los objetos (sin ROSTRO) a quienes se les depositarán contenidos y se les cordigurarán un ROSTRO definido «impícitamente»?

<sup>1</sup> Cf. Paulo Freire. *Pedagogía de la esperanza*: 130

<sup>2</sup> Cf. Miguel Escobar G. «La construcción de lo cotidiano escolar», *Rompan Filas* N° 7, Año 2, 1993: 12 a 17

«¿Quién elige los contenidos y cómo se enseñan? ¿Qué enseñar? ¿Qué aprender? ¿Cómo se dan las relaciones entre enseñar y aprender? ¿Qué es el saber de experiencia vivida? ¿Podemos descartarlo por impreciso, por desarticulado? ¿Cómo superarlo? ¿Qué es el profesor? ¿Cuál es su papel? Y el alumno ¿qué es? ¿Y su papel?»<sup>4</sup>

Pero volvamos a la situación óptima en el salón de clases. El profesor-la profesora tiene el programa y tiene la disponibilidad para desarrollar el proceso educativo, comprometiéndose con los-las estudiantes para que ellos-ellas puedan actuar como sujetos de su propio proceso educativo. ¿Qué puede hacer?, ¿por dónde comenzar? De acuerdo a la metodología que aquí propongo puede hacer lo siguiente:

- 1- Releer su programa para identificar ¿QUÉ ES LO QUE VA A ENSEÑAR?



Foto/ Uber Muñoz

- 2- Reelaborar los contenidos que marca el programa teniendo presente que SU PRÁCTICA ESCOLAR, o sea, tanto la historia escolar SUYA como de los-las estudiantes que van a trabajar con él-ella (nunca «sus» estudiantes).
- 3- La finalidad de su práctica docente será la de aprender y la de enseñar a leer, simultáneamente, el texto (contenido) y el contexto (cotidianidad escolar y social). El profesor, la profesora va a coordinar un proceso educativo aprendiendo a «leer» el TEXTO (contenido) desde la práctica escolar y social.
- 4- Tener claridad en que la historia escolar y social de los estudiantes y las estudiantes los ha configurado como estudiantes SIN ROSTRO. De la noche a la mañana esta situación no puede cambiar.
- 5- Las-las estudiantes son sujetos sociales, cognocentes y no objetos. Ellos y ellas tienen el derecho a saber que tipo de proceso educativo se va a desarrollar: ¿cuál es la dirección del acto educativo que el profesor y la profesora va a desarrollar?, ¿por qué lo va a coordinar de determinada manera?, ¿qué se busca y a dónde se quiere llegar?, ¿para qué, en favor de qué y de quién y en Contra de qué y de quién? ¿Cuál es su enfoque teórico-epistemológico?

Si el profesor y la profesora responden a estos cinco puntos estará listo para iniciar el rescate de lo cotidiano y de la teoría en el salón de clases. Las siguientes tres preguntas serán el eje articulador de la metodología que aquí propongo:

¿Qué es lo que existe en el aula?, ¿qué les gustaría que existiese, lo imaginario? y, ¿qué es lo posible de llevar a cabo?

ESTAS PREGUNTAS TENDRÁN, A SU VEZ, UN EJE ARTICULADOR BÁSICO: RESCATAR EL VERDADERO ROSTRO DE LOS-LAS PARTICIPANTES EN EL PROCESO EDUCATIVO

## El rescate de lo cotidiano.

Los estudiantes y las estudiantes serán invitados a pensar en su cotidianidad escolar en el aula: lo que existe, lo imaginario y lo

posible. Pensarán en SU cotidianidad para proceder a elaborar un sociodrama en donde puedan responder a las siguientes preguntas:

	Profesor - - estudiante (PE)
¿Qué relación existe entre)	PE - - Contenido
	Método - - Contenido

Los pasos a seguir son:

- 1- Para la preparación del sociodrama los estudiantes y las estudiantes formarán grupos de 6-8 personas. Después de ponerse de acuerdo en las respuestas a las preguntas antes señaladas, se prepararán (durante aproximadamente media hora) para presentar los sociodramas.
- 2- Después de presentados los sociodramas comienza su análisis, en base al cuadro anterior. Los y las participantes emitirán sus opiniones, a excepción del grupo que presentó el sociodrama que se está analizando. Es fundamental que cada grupo tome apuntes ya que el profesor-la profesora pedirá que para la siguiente clase, cada participante haga un esquema sobre este ejercicio. El trabajo individual es muy importante ya que es la base de un buen trabajo colectivo.
- 3- Para poder realizar este trabajo el profesor, la profesora pide a las-los estudiantes que identifique las palabras-frases que puede ayudarles para analizar las relaciones que se establecen en el aula entre profesor-estudiantes, profesor-estudiantes contenidos y método-contenido.
- 4- En la clase siguiente, los estudiantes-las estudiantes retomarán el punto anterior y se organizarán en equipos de trabajo. Aquí elaborarán un esquema que sintetice las principales frases-palabras que les permita analizar su proceso educativo.
- 5- Cuando los esquemas estén listos, el profesor-la profesora elaborará un documento que integre dichos esquemas y lo entregará a los-las participantes.

## Rescate de la teoría

Hasta éste momento habrán transcurrido aproximadamente 5 clases (de dos horas cada una), realizando las siguientes actividades: a. presentación y análisis del programa por parte de la profesora-profesor (dos clases) b. elaboración, presentación y análisis de sociodramas (una clase) y c. trabajo en equipo para la preparación de un documento que identifique las palabras-frases pertinentes para el análisis de las relaciones entre: profesor- estudiante (PE), PE - contenidos y, método - contenido (una o dos clases para esta actividad).

Se sumarán a estas actividades las horas extraclasses dedicada, por profesoras, profesores-estudiantes para la elaboración del documento síntesis, sobre el RESCATE DE LO COTIDIANO, que identificará solamente las palabras-frase ya trabajadas. El documento elaborado será denominado la base empírica que servirá, ahora, para el rescate de la teoría (base racional). En esta etapa del proceso se trabajarán cinco puntos esenciales:

1 Identificación de Palabras-frasis (PsFs)	2. Búsqueda del significado de las PsFs	3 Análisis del significado de [as PsFs Significante	4. De las PsFs a los conceptos
---	--	--	-----------------------------------

Para realizar este ejercicio el profesor-la profesora, teniendo presente los contenidos marcados por el programa, identificará un problema centrales y lo analizará con los-las estudiantes Posteriormente trabajar los siguientes puntos:

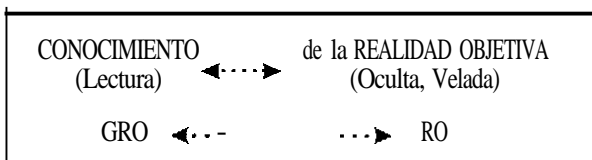
1. Identificación de frases-palabras (PsFs)  
El documento elaborado por el profesor, la profesora (documento de integración de los esquemas elaborados por los-las estudiantes) será la herramienta principal. El profesor, la profesora retomará en éste momento el problema que, de acuerdo al programa del curso, identificó y analizó con los estudiantes. En este documento (que denominamos base empírica) los-las estudiantes, en equipos, identificarán, a su vez, tres palabras-frases que les servirán para leer dicho problema.
2. Búsqueda del significado de las palabras-frases.  
Aquí se les pedirá a los y las participantes que analicen el significado (el sentido) que tienen las palabras-frases que

elaboraron. Este ejercicio busca que el-la estudiante tome distancia de las palabra-frases para proceder a analizarlas. Lo que se pretende es la reconstrucción racional de la interpretación que le da a la realidad (al problema que está estudiando). ¿Qué significa reconstrucción racional?

Este ejercicio lo acompaño de una explicación epistemológica que permite a los- las participantes tomar distancia de lo que van analizar y proceder a una reflexión sobre lo afirmado en las palabras-frases que identificaron.

Para mí el proceso gnoseológico es un proceso que busca conocer, construir la realidad objetiva (RO). Pero dicha RO está velada, oculta, disfrazada, tergiversada. Los medios de «comunicados», en las sociedades autoritarias tienen la función principal de formar la lectura que la clase dominante quiere que se haga de la RO. Por ello, la lectura de la RO, su conocimiento (el C de la RO) tiene que ser estudiado.

Al pedirle a los y las estudiantes que le den significado a las palabras-frases lo que se les está pidiendo es que analicen el conocimiento que tienen de la realidad objetiva (C de la RO), de las PsFs que ellos mismos construyeron para leer la RO.



### 3. Análisis del significado de las palabras-frases: significante

Teniendo presente que la RO (realidad objetiva) está oculta, velada, tergiversada, la primera tarea para el *rescate de la teoría* es su desocultamiento, su desvelamiento. En paso metodológico anterior los-las participantes en el proceso educativo, identificaron palabras-frases (de acuerdo al problema que se está estudiando) y le dieron significado a dichas palabras-frases. Dicho de otra forma, analizaron lo que para cada uno de ellos, en particular, y para el grupo en general estas PsFs significan en cuanto a la reconstrucción de su RO.

En este momento, el grupo es invitado a pensar en el significante que tiene el significado que le dieron a las palabras-frases. Lo que se busca en este momento es que se analice el por qué de tal significado, desde donde se otorga tal significado, o sea, cuál es el enfoque teórico que se maneja, el apoyo conceptual para tal análisis. Dicho epistemológicamente, se busca que los estudian-

tes y las estudiantes hagan un análisis del CONOCIMIENTO que tienen de su REALIDAD OBJETIVA (su reconstrucción racional).



Para hacer este ejercicio es fundamental que el profesor – la profesora muestren con claridad epistemológica y teórica cuáles (o cuáles son) sus referentes analíticos. Así, los estudiantes- los estudiantes dependiendo de su nivel de escolaridad podrán identificar sus propios referentes (o la carencia de ellos).

### 4. De las palabras-frases a los conceptos

Para proceder a esta parte de la metodología, es esencial que el profesor tenga claro el enfoque teórico que le permite articular la problemática que se está trabajando. En mi caso he trabajado básicamente a partir de Freire, con las aportaciones de otros autores y las construidas por mí mismo a lo largo de mi proceso de investigación. Esto da como consecuencia que las lecturas que realizan los estudiantes vayan acompañadas, explícitamente, de esta lectura teórica.

Así, al llegar a este momento, los-las estudiantes ya han trabajado artículos de Freire y míos que les servirá de apoyo para el trabajo que aquí se les pedirá. Los-las estudiantes identificarán, ahora, las palabras-frases tomadas de Freire, Escobar (principalmente) que son pertinentes para leer el significado - significante de las palabras-frases ya trabajadas.

El ejercicio que los-las estudiantes van a realizar en esta parte metodológica es el de tomar, textualmente, de los trabajos estudiados, las palabras-frases que les permita apoyar su análisis anterior, o sea, el significado que le dan a lo que se está analizando (es muy importante que los-las participantes escriban las comillas y las referencias bibliográfica de lo que están tomando textualmente.)

Es en este momento en donde el profesor-la profesora pueden aprovechar para mostrar al grupo la relación que existe entre las palabras-frases y los conceptos para el autor (o autores) de donde tomaron estas PsFs.

Como lo hemos señalado en otros trabajos, uno de los problemas que impiden una buena transmisión de saberes que permitan la construcción de conocimientos es la forma desarticulada como se trabajan los conceptos en el salón de clases. Dichos «con-



ceptos» son generalmente palabras-frases. Pero, en la metodología que he estado trabajando, dichas PsFs pueden ser re-estudiadas en forma de conceptos, al mostrar la articulación que éstos tienen con el enfoque teórico - epistemológico desde el cual el profesor - **La** profesora trabajan.

5. De los conceptos a las categorías

Esta es la última parte de la *metodología para el rescate de lo cotidiano y la teoría en el salón de clases*. Esta fase metodológica está enfocada, principalmente, a apoyar trabajos de investigación. En este trabajo no entraré en su detalle por razones de espacio. Sin embargo, para que el lector-la lectora tenga una idea de esta problemática, baste señalar que lo que aquí se busca es que se agrupen va-

rios conceptos para formar categorías. Para ello, es fundamental/que se defina la problemática que se quiere estudiar, *especificando*, a su vez, las preguntas a las que se quiere responder a lo largo de la investigación.

Por último, quiero señalar que el seguimiento que el profesor haga de éste tipo de prácticas le permitirá re-elaborar su propia metodología, pertinente para su práctica. Además, podrá comprender cuál es *VERDADERO ROSTRO* de los-las estudiantes, comprometiéndose a trabajar *CON* ellos y nunca más *PARA* ellos, o sea, a desarrollar procesos educativos que recuperen la conciencia histórica de los *SIN ROSTRO* y *SIN HISTORIA*, preparando así los cimientos de una sociedad *SUS/ANTIVAMENTE DEMOCRÁTICA*.

