

Miguel Escobar Guerrero

PEDAGOGÍA DE LA *PRAXIS*

Luz y sombra de la Pedagogía erótica



PEDAGOGÍA DE LA *PRAXIS*:
LUZ Y SOMBRA DE LA PEDAGOGÍA ERÓTICA

PEDAGOGÍA DE LA *PRAXIS*:
LUZ Y SOMBRA DE LA PEDAGOGÍA ERÓTICA

Miguel Escobar Guerrero

Miguel Escobar Guerrero, editor.

Diseño:

Alejandra Torales M.

Primera edición: 2015

*Dedico el presente:
a mi hija Dariela,
a mi hijo Miguel.*

*A mis hijos/hijas simbólicos, el equipo/colectivo LECTURA DE LA REALIDAD:
Cora, Mayra, Merary, Noemí, Andrea, Valeria, Nallely Dalia, Luis Alberto,
Felipe, a los/las estudiantes con quienes, en el tiempo, he tenido la suerte
y el gusto de aprender enseñando.*

*Agradezco enormemente a Cora Jiménez Narcia, por su paciente y
cuidadosa lectura del libro, a José Beltrán Llavador, por su apoyo
incondicional y a Elías Razo Hidalgo, por la edición del mismo.*

ÍNDICE

Presentación. José Beltrán Llavador, *Universitat de València*, p. 11

Prólogo. ¿Cuál tu palabra? Equipo/colectivo:
Lectura de la realidad, p. 15

Introducción, p. 41

1. ¿Cómo se impide construir la subjetividad cuando el ser humano se le concibe como mercancía en la globalización? (La racionalidad racional, técnica e instrumental), p. 55

2. ¿Cuál es la importancia de entender el proceso de percepción de la realidad para la construcción de nuestra subjetividad desde una perspectiva concientizadora/emancipadora?, p.59

3. ¿Cuál es el mundo a leer y transformar? (La relación entre la construcción de la subjetividad, la organización de la sociedad y la cultura), p. 63; Trasgresión y Norma, p. 67

4. ¿Cómo incide la pulsión de poder en la construcción de nuestra subjetividad?, p. 73

5. ¿Cuál es la importancia de comprender al ser humano como un ser erótico, para construir nuestra subjetividad?, p. 77

6. ¿Cómo construir nuestra subjetividad, sin ser atrapados entre El jefe y La masa?, p.81; La masa, p.82; El jefe, p.83; El sujeto, p.84; La pulsión de apoderamiento/poder, p.86; La falsa mediación de los medios de difusión mercantil nos convierten en masa, p.90

7. ¿Para qué sirve la utopía?, p.93

8.¿Cómo construir la racionalidad emocional desde una pedagogía concientizadora/emancipadora?, p.99; La racionalidad/racional desde una pedagogía concientizadora/emancipadora, p.100; La relación epistemológica:sujeto-objeto-método, p.101

9.¿Cómo estudiar las películas con el psicoanálisis político?, p.105; *Los juegos del hambre*, p.105

10. ¿Cómo caminan la utopía las/los zapatistas?, p.109

11. ¿Cómo entender y estudiar el espíritu rebelde?, p.117; Filicidio, fratricidio y sentimiento de culpa: ¿Por qué la rebeldía se refugia en la cultura del silencio?, p.121; Filicidio y fratricidio para castigar la rebeldía, p.123

12. ¿Cuál es la relación entre la imagen y la palabra? (Un ejemplo en la lucha de resistencia y organización zapatista), p.125; La flor de la palabra verdadera, p.126; La Madre Tierra, p.129; Entre la negociación y organización de la resistencia, p.131; La imagen, realidad de la flor de la palabra verdadera, p.133; La lucha de resistencia y organización, p.134

13. A manera de conclusión: ¿Por qué nuestra experiencia colectiva la definimos como Pedagogía de la *praxis*?, p.137; El camino de la participación estudiantil, p.137; ¿Qué entender por Pedagogía de la *praxis*?, p.141; Una Pedagogía del pronunciamiento, p.144

Epílogo. La palabra de estudiantes, p.147

Bibliografía, p.167; Filmografía, p.173

PRESENTACIÓN

José Beltrán Llavador
Universitat de València

Sombra, contra las dudas, levanta preguntas como banderas.
SubComandante Insurgente Marcos, *Noches de fuego y desvelo*

Existir, humanamente, es pronunciar el mundo, es “transformarlo”.
Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*

Hace ahora una década tuve la fortuna de presentar el libro del profesor Miguel Escobar titulado *Eros en el aula. Diálogos con Ymar*, que publicó una joven editorial en la ciudad de Valencia. En esta presentación narra las circunstancias académicas que me permitieron conocer a Miguel y entablar una amistad intelectual que se prolonga hasta ahora mismo en forma de conversaciones, encuentros y proyectos compartidos. En esta ocasión, de nuevo Miguel me invita generosamente a añadir algunas palabras a su nueva iniciativa.

Cuando conversaba con el profesor Escobar sobre este nuevo libro que ahora llega a lectoras y lectores, le decía que me daba la impresión de que de alguna manera estas páginas suponen la culminación de un ciclo. No porque no vaya a proseguir ese trabajo en curso que significa el ya dilatado proceso de reflexión iniciado en sus años de juventud, no porque vaya a renunciar a sus más profundas convicciones, la combinación de una suerte de razón apasionada y de pasión razonable; todo lo contrario, más bien se trata de que a partir de ahora el autor se reafirma, desde la perspectiva que ofrece una larga experiencia de

treinta y siete años como investigador y como docente, en la necesidad de transformar la realidad desde la participación estudiantil.

Este es, sin duda, una de las dimensiones más importantes que se desprenden de *La pedagogía de la praxis*. He sugerido que Miguel Escobar completa un ciclo, no de manera estática ni clausurada, sino de manera dinámica y a modo de apertura de un movimiento musical que da lugar a movimientos sucesivos, que recogen y recrean momentos anteriores, con elementos novedosos y con propuestas renovadas.

Revisando para esta ocasión el conjunto de la producción científica de Miguel Escobar, esa rica constelación de piezas de reflexión que son al mismo tiempo materiales para la intervención, he podido detectar tres fases diferenciadas pero estrechamente interrelacionadas entre sí. La primera fase estaría configurada en un grupo de obras que de manera temprana ya anticipan los intereses que ahora cobran carta de naturaleza. Por citar, sin agotar, algunos de los libros del primer ciclo, que actúan a modo de jalones, de este *homo viator*, de este “peregrino de lo obvio” (como le gustaba llamarse a Freire) que es Miguel Escobar, podemos citar: *Educación alternativa, pedagogía de la pregunta y participación estudiantil* (UNAM, México, 1990). A esta obra le siguen, además de no pocos artículos y aportaciones en obras colectivas, el libro escrito a cuatro manos con Hilda Varela, *Globalización y utopía*, (UNAM, México, 2001) y después *Pensar la práctica para transformarla. Freire y la formación de educadores adultos* (Diálogos/L’Ullal, Xàtiva, 2001).

A la pedagogía de la pregunta que supone este primer conjunto de reflexiones, le sucede el importante y segundo ciclo de pedagogía erótica que se abre con el mencionado *Eros en el aula. Diálogos con Ymar* (Ediciones de La Burbuja, Valencia, 2005), y que prosigue con *Descifrar tu mirada. De Caledonia a Playa Careys* (Ediciones de La Burbuja, Valencia, 2010), redactado con la colaboración directa de tres estudiantes, y al que sucederá *Pedagogía Erótica, Paulo Freire y el EZLN* (Miguel Escobar, ed., México, 2012). El ciclo se cierra, y al mismo tiempo sirve de entrada a un nuevo período, a un tercer ciclo, con este nuevo libro que ahora tenéis en vuestras manos o en el cristal de vuestra pantalla: *Pedagogía de la praxis: Luz y sombra de la pedagogía erótica*.

Esta secuencia permite ver una cadena de cuestiones que se entrelazan entre sí, y que se articulan en clave educativa bien temperada, a modo de variaciones sobre una serie: pedagogía de la pregunta,

pedagogía erótica, pedagogía de la *praxis*. Estas cuestiones, al mismo tiempo, recogen y plantean las preguntas nucleares de un programa crítico-racional de largo aliento, que cobra un impulso histórico en la época de la Ilustración, y que todavía nos alcanza: ¿Qué puedo conocer?, ¿qué debo amar?, o lo que es lo mismo, ¿qué papel juega el amor en el conocimiento?, ¿qué puedo hacer? Preguntas cuyo eco sigue presente, sigue dando que pensar y sigue ofreciendo tareas que asumir.

También este libro se cierra con un estimulante Epílogo escrito por estudiantes, que se convierten en un sujeto colectivo, en una voz coral como las que se podían escuchar en las representaciones teatrales griegas. También ahora estas voces cumplen una función catártica, son una expresión de liberación: “yo te nombro, libertad”. No es casual que buena parte de la metodología que Miguel Escobar emplea para trabajar con los estudiantes se base en Representaciones Actuadas de la Problemática (RAPs), esas micro-representaciones teatrales con las que se da cauce simbólico a los conceptos y a los afectos, a la razón y a la emoción, y con la que revitaliza una forma cultural que pertenece al corazón de la filosofía, al anhelo de sabiduría.

Con esta obra, Miguel Escobar también, de paso (paso a paso, caminando), actualiza y renueva una rica tradición hermenéutica que hunde sus raíces en un platonismo que ahora también podría calificarse de realista. El autor sigue pensando la realidad de manera dialógica, desde el suelo de la experiencia, y con el horizonte de sentido –con el ideal– de la emancipación.

Pero ahora la idea de emancipación se resuelve, se materializa, en un universo de prácticas sociales que, en el ámbito de la educación, se basan en la participación estudiantil, en tanto que reflejo nítido de la creatividad de la acción. Pensar la realidad es pronunciar la realidad, comprometerse con ella, y aprender de ella: aprender haciendo, en términos de Dewey. Esa creatividad de la acción es la que puede dar cuerpo –sentido y sensibilidad– a una democracia creativa, a una democracia participativa.

En su periplo metodológico, Miguel Escobar camina con muy buenos compañeros de viaje: Paulo Freire, Subcomandante Marcos, Roger Dadoun y Fernando Martínez Salazar, a los que ahora añade una nómina nada desdeñable de jóvenes estudiantes que aportan nuevas perplejidades, nuevos aprendizajes y nuevas denuncias. Pedagogía

liberadora, zapatismo, psicoanálisis, participación estudiantil: son manera de ocuparse y preocuparse de la realidad, son modos de compromiso con el terreno de lo real. Pedagogía de la *praxis*: educación para la libertad, una forma de vida.

La ciudad de Valencia, hermanada con la ciudad de México por tantas cosas compartidas y a través de tantos vasos comunicantes, en el pasado y en el presente, puede sentirse afortunada de dar luz y de acoger una vez más este puñado de palabras transformadoras en el marco del IX Seminario Internacional Freiriano.

Valencia, 8 de marzo de 2015

PRÓLOGO

¿Cuál tu palabra?

Equipo/colectivo: **LECTURA DE LA REALIDAD**¹

En el contexto de la organización del IX Seminario Freiriano Internacional, por invitación de Miguel Escobar, aceptamos su propuesta de escribir este prólogo. Aquí compartimos el significado que han tenido para nosotros/nosotras los Seminarios Freirianos Internacionales que venimos organizando desde hace nueve años, como nuestra propuesta educativa analizada en este libro cuyo título identifica nuestro proceso de pensar la práctica para transformarla, *Pedagogía de la praxis: luz y sombra de la Pedagogía erótica*.

Somos un equipo constituido por un docente y diez estudiantes del Colegio de Pedagogía y del Posgrado en Pedagogía, de la Facultad de Filosofía y Letras, FFyL, de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, quienes desde hace 36 años hemos participado, de diferentes formas, en la construcción de un proyecto de investigación, inspirados tanto en Paulo Freire, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, EZLN, como el psicoanálisis sociopolítico, que derivó en nuestra propuesta: *Pedagogía Erótica*. El proyecto de investigación se llama: *Lectura de la realidad en el aula. Pensar la práctica para transformarla*.

¹ Cora Jiménez, Noemí Mejía, Andrea de Buen, Mayra Silva, Merary Vieyra, Nalleli Morales, Dalia Huesca, Valeria Gil, Luis Alberto Rosas, Felipe Cruz y Miguel Escobar. Con la participación de Fernanda Navarro.

¿Cuál es nuestra concepción educativa?

El proceso de enseñar y aprender es un acto de conocimiento como político, ético y estético, que se encuentra inserto en una sociedad concreta, con una historia y una cultura determinada; **no es neutro, es directivo**. Nuestra propuesta educativa busca posibilitar un proceso concientizador/emancipador en los límites del aula. Es importante, por ello, situarnos en ese espacio, en nuestro caso, el aula universitaria donde traemos y estudiamos las luchas y los movimientos sociales.

El proceso educativo que venimos desarrollando lo hemos ido conquistando y construyendo, no nos ha sido dado. Si bien nuestra Universidad es autónoma y existe la libertad de cátedra, su estructura es autoritaria, antidemocrática y conservadora. Los sistemas educativos no son autónomos. Su diseño acepta, de diferentes formas, los requerimientos homogéneos de la sociedad del mercado impuesta por el capitalismo, hoy de mundialización, globalización neoliberal desde donde se ha definido que: la educación es una mercancía más y, como tal, se impone una visión única del ser humano y la sociedad. A nivel nacional e internacional el capitalismo de guerra impone opresión, despojo, olvido, dolor y muerte. Pero, las luchas de resistencia y de organización, como lo son las de las comunidades zapatistas, con su Digna Rabia, han roto la cultura del silencio y en ellas otro mundo no sólo es posible sino que ya existe y nos convocan permanentemente a construir autonomías que permitan aprender a Mandar Obedeciendo.

¿Cuál es el conocimiento que proponemos analizar?; ¿a favor de qué y de quién?, y por lo tanto ¿contra qué y quién?

Nuestra propuesta es concientizadora/emancipadora. El referente principal que orienta nuestro caminar pedagógico es Paulo Freire, de él seguimos analizando la oposición que en su *Pedagogía del oprimido*, nos propuso entre educación bancaria *vs.* educación concientizadora/emancipadora. La educación bancaria es autoritaria y hace parte de los modelos educativos impuestos por los sistemas de opresión para silenciar y anestesiar a las/los estudiantes –e igualmente a profesores. Nuestra propuesta está en contra de esa concepción y, en el aula, posibilita que estudiantes y docente conozcan las formas de explotación

capitalistas, emerjan como sujetos capaces de pensar su mundo, de trabajar a favor de los/las desarrapados del mundo, los/las sin rostro. Es decir, que sean estudiantes capaces de PRONUNCIAR su mundo: hacerse cargo de su subjetividad individual, colectiva y sociopolítica.²

¿Cómo lo hacemos?

Nuestro proyecto de investigación permitió construir la Metodología para el Rescate de lo Cotidiano y la Teoría, MRCyT. A los/las estudiantes que se inscriben en nuestros cursos (los cuales duran dos semestres y no son obligatorios)³, les presentamos primero el proyecto y la metodología, haciendo hincapié en que la esencia de nuestra propuesta está orientada por el objeto de estudio, que es LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL. Participación que se consolida, en los límites del salón de clases, en los Seminarios Freirianos que, podemos afirmar, son la flor de nuestra *praxis*. Lo afirmamos porque son los/las estudiantes quienes se encargan de su organización y desarrollo, quienes con libertad comparten su palabra/acción con estudiantes y docentes de otros espacios educativos.

Gracias a estos Seminarios se fue consolidando el equipo/colectivo que hoy somos. En ellos se entendió con más claridad el significado del PRONUNCIAMIENTO, de la palabra/acción de estudiantes. Y, de esta forma, ya no es el profesor el centro de un proceso que estudia la participación en el aula, sino que comenzamos a construir un proceso colectivo. Digamos que la semilla sembrada floreció haciendo explícitas otras contradicciones sobre las que vendremos más adelante. Es por ello que para el IX Seminario decidimos, después de nueve años, asumir nosotros/nosotras como equipo/colectivo, junto con los estudiantes participantes, su organización y desarrollo. Algo así como volver al parto de nuestro quehacer educativo, y hacer un corte de caja, un posible fin e inicio de otro proceso.

² Paulo Freire. *Pedagogía del oprimido*. México, Siglo XXI Editores, 1970.

³ Las asignaturas que actualmente impartimos son: Problemas contemporáneos de la educación I y II y Seminario de Filosofía I y II, en la licenciatura en Pedagogía. Y un seminario en el Posgrado en Pedagogía.

¿Cuáles son las relaciones educativas que leemos en el aula?

Para leer mejor lo cotidiano en el aula, la práctica educativa, hemos identificado tres relaciones que constituyen el acto educativo. Estas son las relaciones entre: Docente y Estudiantes; Estudiantes y Estudiantes, y; Docente y Estudiantes con el conocimiento. Para profundizar en esto, estudiamos, por ejemplo, la relación que en ellas se puede establecer entre: Autoridad y Libertad, o sea, entre el poder de la autoridad y la libertad que construye y/o impone.

Pero, al mismo tiempo, el estudio y aplicación del psicoanálisis sociopolítico nos ayudó a leer con más atención y profundidad estas relaciones: la Autoridad Autoritaria puede abrir la puertas a una conducta Filicida y Fratricida. Y, la Libertad hecha Libertinaje abre las puertas a conductas Parricidas y Fratricidas. Por ello, ha sido necesario analizar otra relación muy conflictiva: Trasgresión y Norma.

En el mundo actual la juventud es confrontada a un poder político/financiero donde no hay posibilidad de realización sino para una pequeña minoría. Pensamos que ese poder, al excluir a la mayor parte de la sociedad de sus beneficios, manifiesta una conducta filicida ya que asesina real o simbólicamente al hijo/hija al impedir que crezca, se desarrolle, participe en la construcción de la sociedad, de sus beneficios, hoy en manos de ese pequeño grupo de privilegiados que dominan al mundo. Es tal esa perversión que no queda sólo en el filicidio directo, sino que se esconde en el fratricidio, pues incentiva el enfrentamiento y eliminación entre hermanos/hermanas.

Todo esto impide nuestro desarrollo y autonomía como seres humanos. En la juventud ataca su erotismo, su deseo de construir sueños y utopías, de hacerse dueño de sí mismos/mismas y apropiarse de sus vidas.

Así, se castiga e impone un mal manejo del erotismo, arrinconándolo en la prostitución forzada, la droga, la pornografía. Se impone, entonces, un erotismo de agresión, de muerte, de tánatos, opuesto a un erotismo de vida, de eros, donde quienes son poder no están dispuestos a compartirlo, se impone un erotismo filicida y fratricida: se asesina especialmente al hijo/a rebelde.

En México vivimos y sufrimos las consecuencias de un sistema político que es filicida y fratricida; corrupto, entregado al narco poder

político y militar y, en especial, a la impunidad. Podemos afirmar que el Estado se está comiendo a sus hijos e hijas como cruelmente lo podemos apreciar con la desaparición de estudiantes de la Escuela Normal “Raúl Isidro Burgos”, de Ayotzinapa, Guerrero, México.⁴

En este contexto, analizar las relaciones señaladas desde la práctica educativa de estudiantes nos ubicó en la contradicción principal: la propuesta de un proceso de educación concientizadora/emancipadora es contraria al proceso de educación tradicional, bancaria, donde como fruto de la transmisión generalmente dogmática, autoritaria, castrada de esa realidad educativa, familiar y sociopolítica se impide que los/las estudiantes emerjan como sujetos. Por ello, la importancia de nuestra propuesta que desde la *praxis* busca la construcción de conocimientos.

¿Cómo estudiamos la práctica y construimos conocimientos como *praxis*?

Estamos conscientes que quienes llegan a nuestros cursos, en su gran mayoría, no tienen conocimiento de nuestra propuesta y para ellos y ellas hablar de emancipación no tiene sentido alguno. Pero, desde el inicio tenemos el desafío de partir de la práctica escolar y sociopolítica de los/las estudiantes y no son pocos los/las estudiantes que expresan que esta propuesta era la que buscaban al decidir estudiar Pedagogía.

El estudio de la práctica tiene una larga historia, una memoria colectiva, que se enlaza con la problemática que se va estudiar, el conocimiento que se quiere analizar y, sin el cual, no habría acto educativo. Partir de la práctica ha sido posible al proponer a estudiantes una temática central sobre la que se trabaja durante dos semestres. O sea, a diferencia de los procesos educativos, digamos tradicionales –de educación bancaria– donde se impone un discurso, un análisis abstracto sobre la participación estudiantil, partimos de la realidad vivida por estudiantes, posibilitamos su palabra/acción. Por ello, denominamos a este proceso, Rescate de lo cotidiano, porque buscamos despertar, sacar del silencio la palabra del estudiante. Y, para ello, la propuesta

⁴ Nuestro equipo/colectivo escribió una carta a estudiantes de Ayotzinapa que aquí compartimos, en: (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/4286>).

metodológica guiada por la temática propuesta se elabora una Representación Actuada de una Problemática a estudiar, que llamamos RAP. Pero, además, siguiendo el estudio de la imagen –videos elaborados de RAPs– decidimos traer el estudio de películas al aula para abrir mejor la posibilidad del estudio de la fantasía consciente e inconsciente, para identificar y entender mejor el estudio y aplicación del psicoanálisis sociopolítico.⁵

Como lo hemos descrito anteriormente, para llegar a la RAP y estudio de películas, antecede la presentación del proyecto y la metodología. Las RAPs se trabajan en el curso de Problemas Contemporáneos de la Educación; las películas en el Seminario de Filosofía. Para el estudio de las RAPs los/las estudiantes forman equipos para organizar su trabajo –el proceso de lectura de su práctica– y elaborar un video que dura aproximadamente 10 minutos. Y para estudiar las películas, que también se analizan en los dos cursos, se establece una dinámica general en el grupo.

El estudio de las RAPs se realiza durante el primer semestre y termina con el análisis de ellas que generalmente son entre cinco y seis, dependiendo de los equipos que se constituyen. La dinámica que se sigue en la presentación de las RAPs es la siguiente: el equipo que presenta guarda silencio, escucha y toma notas del análisis realizado por el grupo en general. Posteriormente, el equipo comparte su proceso y resultado. Con ello, elabora un trabajo final del semestre, el cual puede ser en forma de esquema, y que servirá de base para el segundo semestre.

Así, en el segundo semestre, la propuesta es pensar la práctica, juntar el pensamiento del estudiante con su práctica, dar sentido a la construcción de conocimientos. Por ello, hablamos del Rescate de la Teoría, donde con los conceptos propuestos en nuestro proyecto, invitamos a

5 Dos son las principales películas que estudiamos: *Escritores de la libertad* (Fredon Writers), USA dirigida por Richard LaGravenese y protagonizada principalmente por Hulary Swank como Erin Gruweel, 2007; *Los juegos del hambre* (*The Hunger Games*), USA, dirigida por Gary Ross y basada en la novela best-seller del mismo nombre de Suzanne Collins. Está protagonizada por Jennifer Lawrence (como Katniss Everdeen), Josh Hutcherson, Elizabeth Banks, Liam Hemsworth y Woody Harrelson. 2012. La segunda parte: *Los Juegos del Hambre: En llamas* (*Catching fire: The Hunger Games 2*). USA, dirigida por Francis Lawrence. 2013.

pensar el pensamiento: nos referimos a los referentes propuestos de Freire, el EZLN, el psicoanálisis sociopolítico y la *Pedagogía Erótica*. Y, el centro de la propuesta, como ya lo mencionamos, es la organización, por parte de estudiantes, de los Seminarios Freirianos Internacionales donde comparten con otros/otras estudiantes de la Facultad y de las otras instituciones con quienes hemos organizado los Seminarios, el proceso y resultado de sus trabajos.⁶ Y es aquí donde consideramos que se entiende con más claridad nuestra propuesta del PRONUNCIAMIENTO de la palabra del estudiante a nivel individual y colectivo.

El escribir cartas, también ha sido parte de nuestra propuesta para entender el proceso educativo como *praxis*, por ello, junto a los/las

⁶ I Seminario Freiriano Internacional: “Diálogos Freirianos, pensar la práctica para transformarla”.

FFyL-UNAM, UACM, UPN y U. de Colima México D.F. 7 al 31 de mayo y del 2 de junio de 2007.

II Seminario Freiriano Internacional: *Círculos de Cultura: Reinventado a Paulo Freire*. FFyL y Universidad Autónoma de la Ciudad de México. 24 al 28 de noviembre de 2008.

III Seminario Freiriano Internacional: *A treinta años de pensar la práctica para transformarla*. FFyL-UNAM y U. de Colima. Del 24 al 28 de agosto de 2009.

IV Seminario Freiriano Internacional: *Participación estudiantil: La lectura de la realidad en el aula*. FFyL-UNAM y el Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación, “José María Morelos”, IMCED de Morelia, Michoacán. En la FFyL el 23 y 24 de agosto y en el IMCED el 26 y 27 de agosto del 2010; V Seminario Freiriano Internacional: *Participación colectiva para la construcción del sentido de la vida: Eros <---->Violencia*. FFyL-UNAM. 2011; VI Seminario Freiriano Internacional: *Construir otro mundo es posible si caminamos preguntando*. FFyL-UNAM, 21 de febrero; y Universidad Michoacana, Morelia, Michoacán, 23 y 24 de febrero del 2012.

VII Seminario Freiriano Internacional: *Luchando por la vida digna: un grito colectivo. A treinta y cuatro años de pensar la práctica para transformarla*. FFyL-UNAM, 29 y 30 de marzo; Universidad Pedagógica Nacional (UPN), 2 de mayo; y Escuela Preparatoria Oficial Anexas a la Normal (EPOAN) No. 1 de Nezahualcóyotl, 3 de mayo de 2013.

VIII Seminario Freiriano Internacional: *Resistencia y Organización: Caminando la dirección colectiva*. Universidad de Valencia, España, del 25 al 28 de marzo; y en la FFyL-UNAM, el 30 de mayo de 2014.

IX Seminario Freiriano Internacional: *Participación Estudiantil*. Instituto Jordi de Sant Jordi de Valencia y Universidad de Valencia, del 23 al 27 de marzo; y FFyL-UNAM, 19 de mayo de 2015. Varios de los carteles diseñados especialmente por estudiantes se encuentran en la página del proyecto, entrando a mano izquierda a EVENTOS, (<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/eventos>).

estudiantes hemos escrito distintos trabajos colectivos; el que consideramos más importante, es el libro, *Descifrar tu mirada. De Caledonia a Playa Careyes*, que se convirtió en un referente de toda nuestra propuesta al compartir y mostrar que más allá de los conceptos, las teorías y categorías, la narración, el cuento, la poesía, la novela, nos ayudan a conocer mejor nuestro mundo, a leer nuestra práctica.⁷

Una pregunta esencial que siempre está en nuestra experiencia es el conocer los límites de una propuesta emancipadora/concientizadora en el aula. Punto sobre el que vendremos al final de este texto.

¿Cómo ha sido, en general, la participación estudiantil de nuestro equipo?

Como antes explicamos, en tanto acto educativo, se trata de un proceso que tiene dirección. Es por esto que para nosotros/nosotras es importante reconocer que en todo acto educativo existe una relación entre docentes y estudiantes. Sin embargo, rechazamos tanto el autoritarismo como el libertinaje que se puede derivar de dicha relación, lo cual puede darse de múltiples maneras.

En la hegemonía capitalista, se deforman los conceptos, intentando decir cosas distintas a las planteadas por sus creadores. Muchos son los ejemplos, se habla de concientización para todo dejando fuera la emancipación; así, el discurso capitalista se ha intentado apropiarse de otros conceptos referidos a la educación bancaria “neutralizándolos” políticamente. Así, en los discursos con los cuales se han justificado las reformas educativas neoliberales donde se impone el enfoque por competencias, se habla de crítica al “verbalismo”, al ideal de “acumular conocimiento”, deduciendo de ello que la figura de los/las docentes debe desaparecer para que su lugar sea ocupado por “guías”, “acompa-

⁷ Miguel Escobar, Merary Vieyra, Cora Jiménez y Mayra Silva. *Descifrar tu mirada. De Caledonia a Playa Careyes*. México, Ediciones La Burbuja, Casa del Poeta Peruano, Tercera Edición corregida, 2010. (http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/bitstream/10391/4122/1/Escobar_Et_Al_Descifrar_mirada_2010.pdf). Libro que entre se acompaña también de canciones y poemas: (http://www.lrealidad.filos.unam.mx/descifrar_tu_mirada_anexo).

ñantes” o “asesores”, de tal forma que los/las estudiantes “construyan su conocimiento”, lo cual se equipara únicamente al procesamiento eficaz de información en la denominada “sociedad del conocimiento”.

Freire insistía en reconstruir conceptos, nombrarlos de otra forma. Por ello, preferimos hoy hablar de PRONUNCIAMIENTO más que de concientización para identificar que la crítica contra el verbalismo es además una crítica al proyecto ético político, que en el capitalismo de manera dominante se transmite, imponiendo, tergiversando la realidad vivida, anestesiando la conciencia individual y colectiva, atacando el pensamiento.

Nuestra propuesta, contraria a lo anterior, no ha sido pretender evadir y/o ocultar la dirección del proceso, sin embargo hoy podemos compartir con ustedes el desafío que hemos venido construyendo para hacer dicha dirección, **colectiva**. Ha sido en el andar de este sueño, el de construir dialécticamente la relación entre docentes y estudiantes, entre autoridad y libertad, que el equipo/colectivo se ha ido conformando. Es por esto que podemos distinguir varias etapas del proceso, cada una con sus contradicciones pero también con sus avances. A saber:

PRIMER MOMENTO: EL DESAFÍO LANZADO A ESTUDIANTES PARA ELABORAR SU PROGRAMA DE ESTUDIO. LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL COMO OBJETO DE ESTUDIO (1978-2004).

Entre 1974 y 1978 Miguel Escobar había trabajado directamente con Paulo Freire en Ginebra, Suiza (1974-1978), llegando a México en 1978 comenzó a trabajar en la UNAM. Pero un desafío venía con él: reinventar la *praxis* freiriana.

En este contexto comenzó a ser viable ese desafío con estudiantes, tanto de un Taller didáctico (séptimo y octavo semestre) en el Colegio de Pedagogía de la FFyL, como una práctica de Educación de Adultos, en la carrera de Psicología de la hoy, FES-IZTACALA (1978-2004). Así, gracias a esta práctica fue surgiendo la propuesta del proyecto de la *Lectura de la realidad en el aula. Pensar la práctica para transformarla*.

La primera tarea, en especial con estudiantes de pedagogía, fue analizar el significado del sujeto educativo, sabiendo que se encontraba atrapado en un acto educativo castrado del contexto de las luchas sociales. Entre las preguntas que orientaban dicho análisis estaban: ¿qué

tipo de sujetos eran los estudiantes en el aula?; ¿cuál es la diferencia entre un sujeto que recibe y construye saberes/conocimientos en el contexto de luchas sociales y el sujeto/objeto pasivo que recibe conocimientos/saberes? El referente propuesto en ese momento también era, como lo es ahora, el estudio de Freire en su *Pedagogía del oprimido*, su análisis entre educación bancaria vs. educación liberadora. Ese pensar la práctica para transformarla, de aproximadamente cuatro años, permitió finalmente definir con claridad el objeto de estudio del proyecto que se estaba construyendo: la PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL.

Pedagogía de la problematización, Educación alternativa: pedagogía de la pregunta y participación estudiantil.⁸

Al tener definido el objeto de estudio, la participación estudiantil, el proceso posibilitaba la emergencia de estudiantes como sujetos del acto educativo. Para ello, se identificó la Pedagogía de la problematización, al proponer que para tal emergencia, era necesario definir la problemática a estudiar. Y, al mismo tiempo, se logró la construcción de una propuesta metodológica: la METODOLOGÍA PARA EL RESCATE DE LO COTIDIANO Y LA TEORÍA EN EL AULA, MRCYT.

Sin embargo, el proceso nunca es fácil. Los límites y contradicciones del aula fácilmente arrinconan sueños y utopías, se guardan en la cultura del silencio. Por ello, de nuevo Freire en 1993 nos ofreció otra pedagogía: *Pedagogía de la esperanza*. Y, lo que son las coincidencias de las luchas sociales, un año después, 1º de enero de 1994, surgió el EZLN dando vida a la propuesta freiriana en el aula y, posibilitando, que el proyecto se convirtiera en freiriano/zapatista al entender a Freire desde las praxis emancipadoras. Sin embargo, seguíamos en el aula atrapados por la explotación capitalista: ¿cómo leer esos dolores, muertes junto a luchas de organización y resistencia?, ¿cómo entender tanta crueldad? Para responder a estas preguntas, gracias a estudiantes del curso de *Pedagogía Comparada* (1996), nació la idea de conformar un

⁸ Miguel Escobar G. *Educación alternativa. Pedagogía de la pregunta y participación estudiantil*. México, FFyL, 1990. Con prólogo de Paulo Freire. (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/654>)

grupo operativo para el estudio del psicoanálisis aplicado a lo social. Investigación que duró 9 años con la coordinación de un médico, psiquiatra y psicoanalista, el Dr. Fernando Martínez Salazar.

En el contexto del grupo operativo, estalló la huelga de la UNAM, 1999-2000, lo que permitió coordinar el Taller autogestivo Paulo Freire, en las instalaciones tomadas de la Facultad de Filosofía y Letras. Este taller estuvo dedicado a leer colectivamente el proceso de la huelga con el apoyo tanto de conceptos freirianos/zapatistas como del psicoanálisis sociopolítico. Aquí nacieron los conceptos de filicidio y fratricidio, también los de conducta psicopática, ataque al pensamiento, percepción de la realidad y mediación. Estudio que se enriqueció con el análisis de varios libros de Roger Dadoun, profesor de la Universidad de París 7 y con quien Miguel logró trabajar conjuntamente un texto: *Crueldad y utopía*.⁹

SEGUNDO MOMENTO: LA *PRAXIS* EDUCATIVA DA NACIMIENTO A EROS EN EL AULA. ESTUDIANTES, UN EQUIPO Y NO ADJUNTAS (2004-2008).

El 19 de abril de 2004, Pável González, estudiante en la Facultad de Filosofía y Letras fue asesinado, él era un luchador social que había participado en la huelga de la UNAM y era voluntario en *Smaliyel*, un proyecto zapatista de comercialización de café. Ante este asesinato debía nacer una nueva Pedagogía que trajera la pulsión de vida a las aulas frente a la violencia y nació entonces la *Pedagogía erótica*, puede consultarse en: (<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/nacimiento-erotica-1>), lo que posteriormente llevó al libro *Eros en el aula. Diálogos con Ymar*.¹⁰

En este contexto empezó a florecer el equipo/colectivo de la lectura de la realidad. Primero formaron parte tres estudiantes de Pedagogía: Merary, Mayra y Claudia. Posteriormente se acercó al proyecto

⁹ Roger Dadoun y Miguel Escobar. *Crueldad y utopía*. en (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/3896>); igualmente, la segunda parte del diálogo: (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/4063>). Textos que pueden encontrarse en francés y español en la referencia citada.

¹⁰ Miguel Escobar Guerrero. *Eros en el aula. Diálogos con Ymar*. Valencia, Ediciones La Burbuja, 2005. En: (http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/bitstream/10391/656/1/2005_Eros_en_el_aula.pdf).

Cora, estudiante de Filosofía quien por una búsqueda azarosa en la red-Don Durito/Filosofía- se enteró y acercó al proyecto.

Quizá uno de los primeros aspectos reconocidos por quienes comenzaron a ser parte del proyecto de investigación es la estrecha relación entre éste y las asignaturas que se imparten, además de la inscripción del proyecto para realizar servicio social. Y esta participación del equipo adquirió más sentido cuando el equipo decidió ser parte de las asignaturas impartidas por Miguel Escobar. Lo que además permitió que una estudiante asumiera la responsabilidad institucional de adjunta (en una ocasión como profesora).

TERCER MOMENTO: LA LUCHA SOCIAL DENTRO Y FUERA DEL AULA, LIBRO COLECTIVO. DE EQUIPO A COLECTIVO

Un día, en el año 2009, posterior a la semana en que el país entero fue paralizado por un deficiente y perverso manejo de la amenaza de epidemia por H1N1, el equipo integrado por Mayra, Merary, Cora y Miguel le dieron forma a un libro de denuncia tanto por el caso de la epidemia como por el dolor siempre presente de la violación de mujeres en el Pueblo de San Salvador Atenco.

Este trabajo permitió consolidar un equipo de trabajo al compartir de otra forma la lectura de la realidad y la utilización de conceptos para hacerlo como fruto y síntesis de la propuesta. El libro fue presentado en diferentes instituciones nacionales e internacionales y la invitación a coordinar varios talleres.

La pasión y lucha por el trabajo colectivo que se hacía explícito en las aulas hizo posible la llegada de nuevos/nuevas estudiantes: Noemí, Luis Alberto, Felipe, Diego, Valeria, Andrea, posteriormente Nalleli y Dalia. Y, dato curioso fue en el VI Seminario Freiriano Internacional, realizado con estudiantes de la Preparatoria Oficial Anexa a la Normal de Nezahualcóyotl No. 1, cuando Miguel Escobar estaba de año sabático, que estudiantes de la Normal, nombraron al equipo como Colectivo. Y, de aquí apareció con más fuerza la palabra-acción de DIRECCIÓN COLECTIVA para andar la utopía de nuestro proceso.

En síntesis podemos afirmar que es el equipo/colectivo quien toma las decisiones relativas a la dirección del proceso (clases, seminarios, publicaciones, etc.), y no únicamente Miguel Escobar, aunque

esto tiene sus contradicciones. Además es de gran importancia señalar el apoyo de Fernanda Navarro en nuestro proyecto, con quienes hemos contado con su presencia y apoyo incondicional, igualmente que lo tuvimos de don Luis Villoro.¹¹

El trabajo colectivo no es valorado, no tiene sentido en el mundo que vivimos, por el contrario se nos enseña, bajo la lógica de una ética filicida y fraticida.

Coherentes con la denuncia de esa crueldad para desactivarla, nuestra propuesta como la zapatista es la de no a la eliminación del hermano/hermana. Lo que no excluye la importancia de trabajar y entender desde la *praxis* educativa la relación entre Norma y Tránsito tanto al interior del equipo/colectivo como con estudiantes.

Así nuestro compromiso en posibilitar que emerjamos como estudiantes para pronunciar individual y colectivamente el mundo, el de la explotación, despojo, dolor; pero también de dignidad, de luchas, resistencias y organización; lo cual sabemos no se da de un día para otro.

Y también creemos que la participación directa o indirecta tanto en los movimientos sociales como en sus luchas de resistencias son indispensables en la propuesta de un acto educativo concientizador/emancipador. Es por esto que los Seminarios Freirianos Internacionales, asumidos por estudiantes, son la flor del PRONUNCIAMIENTO.

¿Cuál la palabra del equipo/colectivo?

“Sin duda, decir y escribir nuestra palabra no es tarea sencilla, implica, como Paulo Freire afirmaba, un proceso continuo de lectura y transformación del mundo y de la palabra.

Proceso que sería muy distinto si hace algunos años no hubiese entrado, casi por azar, al salón 205 –A.”¹²

¹¹ Fernanda Navarro, filósofa y luchadora social está comprometida con la lucha de organización y resistencia de las comunidades zapatistas y del EZLN. Actualmente es profesora en nuestra Facultad coordinando un seminario que sigue la memoria de Carlos Lenkersdorf. En nuestra página tenemos un espacio para Fernanda donde aparecen algunos de sus trabajos. Entrando en la página en donde aparece su nombre y foto: Textos de Fernanda Navarro en: (<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>).

¹² Luis Alberto Rosas Morales

“Leer la realidad vivida en el salón de clases, en el mundo,
es definitivamente un proceso complicado de asumir,
primero aceptar el reto de hacerlo,
después saber qué hacer con esa lectura,
cómo pronunciarnos para seguir emergiendo día a día
como sujetos históricos de nuestros procesos cotidianos...”¹³

¿Qué impulsó el eros y tánatos en nuestra participación dentro del proyecto “La lectura de la realidad en el aula, pensar la práctica para transformarla”, leyendo el salón de clases?

Los caminos por los que llegamos al proyecto quienes ahora hacemos parte del equipo, fueron muy distintos, por un lado hay quienes creemos que todo se debió a una cuestión de azar, otros que sin saber lo qué encontraríamos sólo optamos por inscribir la materia, o quienes llegamos por el encuentro con una o un compañero de carrera, que habiendo cursado la materia, nos contó cómo era el proyecto y despertando en nosotros una mezcla entre deseos y curiosidades, nos llevó a acercarnos a él.

Lo que hallamos en ese primer encuentro en el aula, expresado por nuestras distintas voces, fue a un profesor amigable llamado Miguel, que con calidez y confianza nos habló de una propuesta pedagógica nueva y distinta a cualquiera que hubiéramos conocido, propuesta que se abría frente a nosotros/nosotras como un espacio con múltiples posibilidades como poder hablar, decir lo que pensábamos como estudiantes, expresar nuestros sueños o utopías, y emerger como sujetos, siempre invitando a construir juntos el conocimiento. ¿Juntos? Sí, porque para nuestras sorpresas, el profesor no se hallaba solo frente al grupo.

Un espacio aquí para compartir lo que expresa el equipo:

Merary: *Llegué con una maleta llena de sueños rotos y el corazón destrozado; no por mal de un amor, sino por amor a un mundo que sentía me caería encima... Recuerdo que Miguel guardaba silencio en la clase para dejarnos*

¹³ Noemí Mejía Domínguez

hablar y todos permanecíamos callados. Cuando confesó que nuestros cuerpos hablaban aunque no emitiéramos sonidos, reveló ante nosotros una forma diferente de entender el salón de clases y nuestra participación como estudiantes.

Mayra: *En la charla de presentación, fueron apareciendo palabras que parecían no tener ninguna relación, pero estaban ahí, extrañamente juntas y por alguna razón: Paulo Freire, participación, Sao Tome y Príncipe, África, reinención, aula, psicoanálisis socio-político, lectura de realidad, EZLN, rebeldía, capitalismo, injusticia, postura, eros y tánatos. Al final del discurso, el profesor terminó diciendo que todo ello, se había concretado en un proyecto que él tenía con estudiantes y que cualquiera podía participar. Cuando terminó, estuve segura de que esa era ya mi materia favorita, y pensé “¡qué increíble! ¡Yo quiero participar!” Y al terminar la clase, salté de mi asiento para acercarme al profesor (algo que creo que nunca había hecho) y preguntarle: “¿Cómo se podía participar? ¿Había que inscribirse de alguna forma? ¿Cuántos estudiantes eran en el proyecto? ¿Cada cuando se reunían?”*

Noemí: *Encontré en esta asignatura un espacio para reflexionar sobre aquello que tanto me interesaba hacer y que no tenía claridad de cómo hacerlo. La invitación constante a leer nuestro mundo fue tan provocadora y tan complicada a la vez, que en muchas ocasiones me parecía entenderlo todo para darme cuenta que en realidad muy poco comprendía. En esas extrañas sesiones donde el profesor era acompañado por tres compañeras que siempre noté muy convencidas de estar ahí: Mayra, Merary y Cora, a quienes pronto comencé a admirar, siempre con mucha claridad en lo que expresaban sobre el proyecto que desarrollaban en este espacio curricular junto con otros dos más que después conocí.*

Luis: *Aún recuerdo que en un principio no entendía cuál era el papel de ese grupo de compañeras que participaba en la coordinación de las clases. Hasta ese momento me parecía imposible que un profesor hiciera a un lado su egocentrismo y disminuyera su pulsión de poder para apostar por una dirección colectiva del proceso educativo, por si fuera poco, me sorprendió que desde la primera clase se hiciera explícita la concepción de educación que guiaba el proceso, tanto en el proyecto de investigación, La lectura de la realidad en el aula. Pensar la práctica para transformarla, del que formaba parte dicha clase, hasta la Metodología para el Rescate de lo Cotidiano y la Teoría como camino epistemológico de nuestra praxis educativa.*

Felipe: *Durante mi estar siendo como alumno, fueron muchas las expectativas satisfechas, encontrar un espacio que posibilita el poder emerger como sujeto y no seguir siendo objeto dentro del aula enriquece los ímpetus de con-*

tinuar teniendo sueños, de forjarse nuevas utopías, de intentar construir junto con otras y otros conocimiento, digerirlo y rehacerlo. El deseo de encontrar y participar en un espacio crítico, donde existe la posibilidad de poder pronunciar nuestro pensar con nuestro sentir, de sabernos existentes y partícipes de nuestra construcción, intelectualmente es moralizante.

Andrea: *Al momento de ingresar a esa materia en la que se desarrolla el proyecto, supe que no sería una experiencia como cualquier otra pues para empezar, no era sólo un docente el que se hacía cargo de las clases, sino que estaba acompañado por un grupo de adjuntos y adjuntas que acompañaban la coordinación y promovían el diálogo. Además de esto, desde el principio plantearon su postura política ante el mundo, haciendo referencia al zapatismo y su historia de lucha y dignificación de la vida y obligándonos a mirar una realidad un tanto ajena en nuestro contexto urbano pero cercano a nuestra historia como país.*

Nalleli: *A mí la clase me agradó mucho, puesto que fue algo muy diferente a cualquier otra materia, los temas que se abordan me empezaron a llamar mucho la atención, la alegría y dedicación con la que las y los chicos del proyecto impartían la clase me contagiaban de esperanza y fuerza para poder lidiar con todas esas injusticias y problemas que vemos en nuestro país, principalmente.*

Dalia: *En la primera clase me sorprendí mucho al percatarme de varias cosas: 1) No estaba el profesor titular que aparecía en listas, en cambio estaba unas muchachas bastantes sonrientes que nos presentaron a un equipo colectivo. 2) ¿Un equipo colectivo? ¿Qué es eso? Y eran unas preguntas que no sólo yo me hacía, el resto del grupo también se lo preguntaba, y claro, como estamos “acostumbrados” a que un profesor o profesora esté al frente del grupo, nos alarmaba bastante que ahora nos presentaran un colectivo, era algo nuevo para nosotros. 3) Revisando el programa del semestre estaban escritos ejes para la materia los cuales en lo personal yo desconocía por completo, EZLN, psicoanálisis socio-político, Pedagogía Erótica etc., en general se mencionaban cosas totalmente nuevas.*

Coincidimos entonces, en que ese primer encuentro que tuvimos en el aula con el profesor Miguel Escobar, equipo coordinador y con el proyecto, fue algo que desde el inicio marcó en cada uno de nosotros/nosotras una diferencia de lo que hasta entonces habían sido nuestras experiencias educativas, donde la mayor parte de nuestra trayectoria académica había estado marcada por el autoritarismo, la falsa neutra-

lidad y el filicidio y fratricidio de una educación bancaria. Si bien ser estudiante es una condición a la que no todos tenemos acceso, quienes hemos tenido la oportunidad de serlo, por fortuna o no, y que hemos pasado mucho tiempo de nuestras vidas en aquello a lo que le llamamos aulas o salones de clase, en donde sin duda se mezclan muchas clases, tanto de personalidades como de problemas y sin duda, de clases sociales, hemos experimentado estar entre cuatro paredes que en general sentimos que nos limitan, espacios en donde la mayoría de las veces hay bancas, pizarrón, sillas y un docente que está separado del grupo ya sea por escalones, por disposición espacial o por convicción, comodidad, entre otras cosas. En relación con esta memoria colectiva que hemos vivido como estudiantes dentro de las aulas, en general como experiencia educativa de tánatos, creemos que no es casualidad que a la vez que encontramos en el proyecto un espacio de libertad, al mismo tiempo, esta libertad así como las posibilidades ofrecidas, nos causaron miedos, expresión de la pulsión de tánatos, que se manifestaron al principio como silencio, apatía, parricidio y libertinaje.

Continuamos compartiendo las palabras del equipo:

Noemí: *En el salón de clases me resultó complejo disfrutar y padecer la Metodología para el Rescate de lo Cotidiano y la Teoría, con la que trabajaban en esas extrañas sesiones... Sintetizando mi proceso en el proyecto, traigo a colación sin duda alguna la RAP Metamorfosis Humana, entendiendo en esta metamorfosis no sólo mi proceso, sino el proceso mismo del equipo-colectivo.*

Luis: *A veces la escuela se convierte en un espacio de lucha constante, que reproduce condiciones de opresión a través del currículo, la docencia y la convivencia diaria.*

Mayra: *Mientras avanzábamos por el pasillo hasta la sala de profesores, Miguel comentó que le daba gusto que me interesara en el proyecto, porque en general a las y los estudiantes no les llamaba la atención. Un reflejo de ello, es que a la vuelta de uno de los primeros Congresos a los que asistimos en Sao Paulo Brasil, pasó que algunos estudiantes al profundizar más en el proyecto se animaron a continuar y otros no, dejando claro que su participación había terminado también con el viaje.*

Felipe: *Entiendo que hay una ideología dominante y aspiraciones de clase por parte de cada una y uno de quienes componen tanto la plantilla estudiantil como docentes del Colegio de Pedagogía, que permea el discurso de muchas y*

muchos profesores que están politizados conservadoramente y por ello, no hacen explícito su posicionamiento ideológico y político, lo que tiene como consecuencia que sean pocas y pocos quienes asuman un compromiso real abajo y a la izquierda, reconociéndonos como los nadies, como los desarraigados del mundo, y sean pocas y pocos los que emerjan como sujetos dentro del aula.

Nalleli: *No ha sido nada fácil, no es lo mismo verlo desde alumna, que ser parte de esto, el compromiso debe de ser muy grande, yo únicamente he participado por completo en el seminario de Metáforas y Utopías (el año pasado) y fue muy complicado porque no todas y todos los compañeros estaban comprometidos.*

Dalia: *Por cuestiones de salud, fue un semestre muy pesado lleno de frustraciones, desesperación, angustia, tristeza...*

Andrea: *Lo cierto es que no todos ni todas le entramos a esta propuesta a fondo, quizá por falta de interés, por rechazo a ver la realidad, por pereza de involucrarnos con nuestro proceso educativo o porque tenemos muy introyectado un modelo educativo que nos permita adaptarnos y no, como este proyecto busca, emanciparnos.*

La palabra del equipo permite mirar que el decidir participar en el proyecto, si bien no fue sencillo por todo lo que históricamente como estudiantes traemos cargando: aprendizajes, temores, condicionamientos y prejuicios, eso mismo ha sido un reto que nos ha permitido crecer. Quienes elegimos la Pedagogía como tren para recorrer la vida, con el Proyecto de Lectura de la Realidad y con el zapatismo aprendimos que podíamos bajarnos del tren y hacer el camino andando; sin ser buenos para hablar estamos aprendiendo a decir nuestra palabra, a silenciarnos cuando es necesario, a escuchar y a reconstruir la esperanza a través del trabajo en colectivo, una forma diferente de entender el salón de clases y nuestra participación como estudiantes. Aunque para algunos, este acercamiento al proyecto fue un trazo definitivo para tomar la decisión de participar con él, para otras y otros fue sólo el comienzo de ir construyendo juntos y juntas el dibujar de nuestra participación.

¿Qué límites identificamos individual y colectivamente?

La lectura de la realidad, de nuestro mundo, nuestro entorno, no es una actividad sencilla, si bien trae cierta claridad en cuanto el por qué de todo lo que sucede, también trae consigo la revelación de toda la mi-

seria humana, es decir su erotismo de tánatos, que en muchas ocasiones intenta ahogarnos y paralizarnos para impedir el movimiento.

Por lo tanto, en este proceso, es necesario hacer a un lado el miedo y la inseguridad que causa abrir los ojos ante una realidad donde se impone un sistema de globalización neoliberal que venera el dinero, destruye la tierra, desprecia al diferente, castiga a la hija y al hijo rebelde, premia la crueldad y goza el sufrimiento ajeno, para mejor, cuestionarnos la pertinencia de una educación que apuesta por la vida, la dignidad humana, los sueños, las utopías y la esperanza.

Como todo proceso, el nuestro ha presentado contradicciones y límites por ser una propuesta de concientización/pronunciamento que se plantea en y desde el aula y que está circunscrita a una institución. Recordemos que la UNAM (siendo pública) es la formadora de los próximos cuadros que habrán de sostener la estructura, organización y dinámica del Estado neoliberal con su mal gobierno que procura la perpetuación de la explotación de la humanidad por el mismo ser humano. Sin embargo, también reconocemos que los espacios educativos en general, y los salones de clases en particular no son espacios ajenos a la realidad vivida, se pueden transformar y en ellos construir sueños.

Como colectivo asumimos que el salón de clases es una trinchera, un espacio de lucha y resistencia, no el único, no el más grande, no el mejor, simplemente un espacio que hemos hecho nuestro y en el que nos esforzamos para construirnos como estudiantes, adjuntos/adjuntas y docentes. Aunque también estamos conscientes de la necesidad de salir del aula, de traspasar los límites de la escuela ya sea con nuestros Seminarios Internaciones Freirianos, que son un encuentro con otras instituciones educativas, desde distintas geografías y con realidades diversas o a través de nuestra propuesta de **prácticas dialógicas**, que consisten en salir a las calles de la ciudad y dialogar con la gente sobre los problemas educativos actuales.

Para nosotras y nosotros el proyecto es como una luz compleja que requiere dedicación, tiempo y mucho amor. Nuestro esfuerzo y pasión están puestos en conocer de qué manera despertar la curiosidad en los estudiantes, cómo seducirlos para que se comprometan y digan su palabra, de qué forma traemos la realidad social al salón de clases para impregnar de contexto los textos y cómo hacemos del proceso educativo, un acto de pronunciamento.

Sin duda, nuestra apuesta principal como proyecto de investigación educativa es la dirección colectiva, respetando siempre la individualidad de cada integrante, es decir, cada quién decide cómo, cuándo y desde dónde se compromete; aunque, a decir verdad también hemos caído en contradicciones; en ocasiones produciendo de manera consciente o inconsciente un boicot a nuestra *praxis* o dejándonos llevar por la apatía.

En ese sentido, reconocemos que a veces hemos sido autoritarios, otras veces hemos sido libertinos y ha sido difícil encontrar los equilibrios, aunque nunca hemos dejado de intentarlo; hemos apostado por el diálogo, por hacer explícitos los conflictos y por solucionarlos, para hacer del proceso un camino de aprendizajes que antepone la autoridad al autoritarismo, la libertad ante el libertinaje, la democracia desde el consenso frente a la imposición de decisiones individuales y el eros sobre el tánatos hecho proceso educativo.

El ejercicio de pensar nuestra *praxis* nos permite reconocer que, como colectivo, aún hay cuestiones que necesitamos dialogar, por ejemplo, repensar si es pertinente el título del proyecto, los conceptos, los ejes teóricos; nuestro nombrarnos como equipo coordinador, la pertinencia de ser o no ser colectivo, las formas de participación en el proyecto, el compromiso de cada una y uno por seguir participando y de qué manera, la relación del equipo con quienes nos han abierto espacios o nos los han cerrado, por mencionar algunos aspectos, pues nos acompañan muchas preguntas, pero de entre todas, una se hace más presente: *¿Podremos como equipo superar nuestras contradicciones y continuar trabajando juntos desde nuestras distintas individualidades, formas y deformas, colores, luces y sombras, para seguir construyendo juntos y juntas esta propuesta pedagógica-política a favor de eros?*

¿Qué nos impulsa a seguir?

Cada uno de los/las integrantes del equipo tenemos nuevos sueños y utopías tanto individuales como colectivos, que nos han posibilitado reconstruir nuestro caminar definiendo la *praxis* de distintos proyectos pedagógicos.

Un rumbo que buscamos nos lleve a la construcción de espacios de libertad, en donde exista respeto a las diferencias, humildad y sobreto-

do educación que apueste por la vida frente a un capitalismo neoliberal basado en la violencia tanática e individualista de competencia fratricida. No hemos de terminar hasta que este mundo sea más justo, más humano, más metafórico y más utópico.

Seguiremos porque creemos en la posibilidad de compartir herramientas para comprender lo perverso y lo sublime de la humanidad, de mediar realidades y hacer del miedo aprendizaje; la posibilidad de leer el mundo y compartir a través del pronunciamiento el eros de la humanidad.

Sabemos la importancia que hay en conocer las alternativas que resisten a nuestro actual contexto de crueldad, impunidad, cinismo, corrupción, perversión, prostitución y guerra, alternativas tales como el zapatismo con el cual ha sido posible sembrar un poco de esa semilla de curiosidad, de esperanza y liberación que está dando frutos de colores, olores y sabores distintos que distan de aquellas sopas instantáneas que produce el capitalismo.

El proyecto nos motiva para seguir el deseo de encontrar, participar y seguir construyendo un espacio crítico, donde exista la posibilidad de pronunciar nuestro pensar con nuestro sentir, de sabernos existentes, espacio en donde se quieren escuchar todas las voces.

Lo que nos impulsa es una propuesta, muy otra, muy consecuente y que se ubica como pocas en la UNAM, abajo y a la izquierda, a favor de las y los desarrapados del mundo, en pocas palabras, a favor de la vida.

¿Cuál ha sido y es nuestro compromiso?

Todo viaje, toda travesía, todo andar tiene sus particularidades, modos, tiempos, lugares y experiencias. Nuestra participación en el proyecto, desde una perspectiva freiriana, ha sido y sigue siendo como estudiantes, porque nunca hemos dejado de aprender, nuestra única certeza es el respeto a la diferencia, la humildad y la colectividad en los procesos educativos y en ello hemos encontrado la posibilidad de mantener encendida la llama del erotismo.

Como hemos analizado, han sido diferentes las etapas vividas en el compromiso estudiantil, pues responden a las condiciones históricas de cada persona y por ello algunos momentos han sido de mucha compartición, pasión, creación y compromiso, otros de menor intensi-

dad en el trabajo, de rotación, incorporación, distanciamientos o pausas y de contradicciones, pero siempre con total convicción de caminar esta propuesta.

Identificamos una metamorfosis dentro del proyecto, donde poco a poco fuimos creciendo como compañeros/compañeras, profesionales, estudiantes, docentes y hermanos/hermanas, definiendo el rumbo de este proyecto pedagógico, cada vez más colectivo y erótico, cada vez con más preguntas y retos frente a una realidad social e histórica mexicana y mundial que nos lleva a comprometernos con la lucha que desde el aula es posible, con la lucha por un mundo más justo, una vida más digna, donde indignen las expresiones de violencia en el cine y no de erotismo, donde sea opción para todos y todas soñar, construir utopías y amar. La escuela, entonces, se convierte en un espacio de lucha constante, que reproduce condiciones de opresión a través del currículo, la docencia y la convivencia diaria. Sin embargo, con el ejemplo de las comunidades zapatistas, hemos aprendido que se puede y debe construir un espacio de resistencia, espacio que hemos ido ganando desde la planeación del programa de cada clase, la coordinación de las clases en colectivo, hasta la organización y desarrollo de los Seminarios Freireanos Internacionales. Y ello conforma frutos de nuestro compromiso, logros de conciencia colectiva que son posibles desde la responsabilidad individual que hemos y seguimos asumiendo.

¿Hacia dónde vamos?

Una vez concluida la carrera de Pedagogía, donde conocimos el proyecto, en este presente donde buscamos construir futuro, nos vemos en la necesidad de sembrar semillas, de ocupar otros espacios de desarrollo tanto profesional como social, lo que en ocasiones ha implicado alejarse del proyecto y de su dinámica, otras regresar o seguirlo a la distancia. Es así como la historia nos llama a adquirir otras responsabilidades, conservando el compromiso común de luchar y construir un mundo más digno, confiando en la Pedagogía desde la apuesta por una propuesta educativa que hace camino al andar y de manera colectiva, de ahí nuestra necesidad de regresar a ella, llevarla con nosotros y reinventarla.

Por ello hemos caminado 10, 8, 5...36 años buscando la posibilidad de emanciparnos desde el aula y no hemos terminado, y no hemos

de terminar hasta que este mundo sea más justo, más humano, más metafórico y más utópico... porque cuando en el mundo construimos más poesía y menos armas, podremos creer hemos construido un mundo más humanizado.

Ahora desde los distintos espacios donde continuamos este camino, hemos logrado vivir muchas de las contradicciones que develamos y vivimos cotidianamente, pero también regado algunas semillitas de la gran y bella experiencia que es nuestro proyecto, reconociendo que no es sencillo lidiar con diversos sistemas que hechos poder buscan cortar nuestras alas y tener el control de todo, imponiendo contenidos e instrumentos de vigilancia para su seguimiento, sin importar la realidad educativa, lo que día a día sucede en el aula, en el mundo; justo lo que hemos decidido no ignorar, sino develar, leer y sobre todo, compartir, desde la constante y necesaria seducción a la lectura de la realidad.

A manera de síntesis

Desarrollar un proceso de *praxis* en el aula, teniendo como referente la práctica como desafío para hacerla nacer dialécticamente como *praxis* siempre será un proceso lento, difícil, desigual, colectivo e individual. Pero, hemos avanzado, posiblemente más en el rescate de lo cotidiano, en nuestra vivencia del proceso, en su poesía como flor de la palabra de estudiantes, aroma de la participación estudiantil de la que somos parte. El camino, como proceso de *praxis* teórica, nunca puede ser homogéneo, en ocasiones, casi siempre, la realidad vivida no es fácil de resumir en palabra, conceptos... por más de que sean entendidos, como lo hacemos nosotros/nosotras, como puentes, ventanas, llaves para tomar distancia de la realidad vivida, para pensar el pensamiento. No es por azar, por ejemplo, que en la primera palabra o reciente comunicado del hoy extinto SubMarcos pero renacido como el “conserje”, SubGaleano nos llega una invitación para hacer posible el Seminario *El Pensamiento Crítico frente a la Hidra Capitalista*.¹⁴

¹⁴ Subcomandante Insurgente Galeano, *Conserje hasta nuevo aviso*. México, marzo del 2015, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2015/03/04en-el-tablon-de-avisos-el-conserje/>).

Nuestra palabra es que la propuesta de *Pedagogía de la praxis: entre luz y sombra de la Pedagogía erótica*, es y ha sido proceso conjunto, entre estudiantes/docente/equipo/colectivo pensar la práctica, más que pensar el pensamiento. O sea, la dialéctica la tomamos y damos vida desde el pensar la práctica para transformarla, transformándonos a nosotros/nosotras mismos para emerger pronunciando el mundo, acompañándolo con nuestra palabra que es la que aquí hemos compartido.

Queda para los/las posibles lectores y lectoras de este libro, para ellos/ellas y nosotros/nosotras, el desafío de pensar, claro está el pensamiento con los conceptos, temas, propuestas de este libro. Y tenemos la convicción de que seguiremos pensando nuestra *praxis* con la propuesta, en especial del EZLN y sus comunidades, centrando nuestros sueños y utopías desde el salón de clases, pues sin erotismo no es posible la utopía.

PD.

- En las prisas de la vida estudiantil, la emancipación casi siempre tiene problemas de impuntualidad pero más vale tarde que nunca.
- En el silencio del salón de clases, una voz nunca es ninguna.
- El compromiso con la construcción de conocimientos puede ser un mal matrimonio (si no llega un tercero a hacerlo colectivo).
- Si el libertinaje entra por la puerta principal, el autoritarismo entra por la de emergencia.
- En un mundo de individualismos, la educación puede aprovechar que nadie quiere caerse solo al precipicio.
- Ojalá volverse sujetos fuera tan fácil como sujetarse pero más bien ese proceso se parece más a soltarse de prejuicios, miedos y egoísmo.
- Ser estudiantes es una oportunidad de luchar por sueños y utopías.
- La neutralidad de los procesos educativos es tan falsa como la democracia mexicana.
- La importancia de los salones de clases radica en evitar que más estudiantes decidan ser brutos, ciegos, sordos y mudos.
- En las cuatro paredes blancas, caben muchos colores.
- Aún dentro de la rigidez de las aulas, los corazones sueñan a pesar de que las mentes intenten por momentos callarlos.

- En la oscuridad de las conciencias la liberación tiene algo de locura y lucidez.
- Entre la locura y la lucidez se teje la liberación.
- En la educación como en el amor, si vas a prender la luz, deberás estar dispuesta/dispuesto a:
 - a) enfrentarte con las sombras
 - b) lidiar con las sombras
 - c) disfrutar las sombras
 - d) aprender de las sombras

Continuará...

INTRODUCCIÓN

Porque seguro estoy, y en esto de acuerdo estaréis conmigo,
que ella nos derrotó desde la madrugada aquella en que,
reunidos los tres, sin más lisonjas que las que ofrecen el café y el tabaco,
llamarnos “La Sociedad del Desvelo” decidimos.
Que se sumen pues los desvelos que estas historias, palabra, imagen, libro, pro-
voquen. Que luz tan alta como la que en ella anda, alto tiene el sueño,
y a desvelar alcanza con su brillo, a todo varón o fémica que de serlo se precie,
aunque aumente más así mi sufrida vela.
No estoy vencido, no. Sabedlo vosotros y aquel que en la pelea entre
para no ser dueño sino siervo de mi señora.
Conoced entonces que si no existe aún la madrugada en que, ella en su luz des-
nuda, yo con la sombra cubierto, nos encontremos, con empeño habré de hacerla,
y hacerme, para en ella de nuevo nacer y morirme luego.
Y sabed entonces que, de mis pasos rotos, fabricaré, de luces y sombras descono-
cidas para el mortal común, el discreto rincón del calendario donde mía será y
donde seré suyo.
Por lo demás, señores, continuad el desafío.
La moneda está en el aire, y no caerá hasta que a sus pies me rinda yo, que es mi
más grande anhelo, o se rinda aquél que en su corazón venza y en su humedad al
fin naufrague.
Sed pues, caballeros, bienvenidos al desvelo.
Que el duelo siga y que no tengamos más alimento que ese destello que hoy,
como antes ayer, a esta historia nos convoca.
Vale. Salud y que, mal haya mi destino si éste fuera, nunca sea cicatriz la delicada
luz que a mi sombra lacera.
No vuestro, sino de ella soy, caballeros.
Por ella, para ella y en ella, soy yo, *Sombra*, el guerrero...¹⁵

¹⁵ Subcomandante Insurgente Marcos, “El amor, sus modos y ni modos”, en *Noches de fuego y desvelo* (primera parte de la presentación del libro). Casa Lamm, México, 8 de junio 2007, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2007/06/09/presentacion-del-libro-libro-noches-de-fuego-y-desvelo-8-de-junio-casa-lamm/>).

En este libro queremos compartir una síntesis dialéctica de los conocimientos construidos en el proyecto **Lectura y realidad en el aula. Pensar la práctica para transformarla**. Aquí hablamos de erotismo, pero entre luz y sombra, pues denunciamos cómo en el mundo en que vivimos se nos obliga a obedecer una educación que orilla a su mal manejo, al miedo: es reprimida la sexualidad, el cuerpo, el orgasmo, la libido y el deseo, llama del erotismo. Así, se nos impone con la imperiosa necesidad de controlar, de decidir nuestro rumbo como **seres eróticos**.

Son pocos los espacios donde esto se piensa. No se estudia la evolución y desarrollo del erotismo desde las culturas primitivas, de las llamadas Hordas primitivas; menos aún desde lo que denominamos las Hordas de la modernidad. Tampoco es relevante el avance extraordinario del arte en general en este tema —pinturas, esculturas, cine, novela, cuentos, literatura en general. Incluso se desprecia la revolución psicoanalítica freudiana, que ha estudiado el erotismo con tanta profundidad, en especial en su aplicación sociopolítica.

El ser humano, como **ser erótico**, es luz y sombra, ángel y bestia, pulsión de vida y de muerte, es placer, pasión, orgasmo, complemento, fuerza de **ser siendo**, con el otro/la otra, para decidir su autonomía individual y colectiva (**eros y tánatos**). Derivado de tomar en serio lo anterior, nació, adquirió forma y compromiso, en nuestra *praxis* educativa la propuesta de *Pedagogía erótica*¹⁶ y, con ella, llegamos hoy a proponer la *Pedagogía de la praxis*, que camina gracias al erotismo en su impulso, sombras y luces que desvelamos, le damos forma, lo pronunciamos.

Así, con este libro buscamos dar cuenta de las formas como hemos aprendido a caminar preguntando para construir una *praxis* anclada en la práctica concreta del salón de clases, donde la teoría —los conceptos— permitan pensarla para transformarla, sin quedarnos ni en un proceso abstracto de pensar sólo las ideas, ni tampoco en un activismo sin teoría. Proceso que ha tenido presente lo fácil que podría ser llegar a una cierta *praxis* teórica que tienen poca o nula conexión con la práctica y donde se puede apreciar ciertos síntomas de alzhéimer de la realidad,

¹⁶ Miguel Escobar. *Pedagogía Erótica, Paulo Freire y el EZLN*, México, Miguel Escobar Editor, México, 2012. El libro puede consultarse en PDF: (<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>). La página del proyecto es: (<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>).

y, al mismo tiempo, la importancia de no caer en lo contrario: negar la importancia de la teoría y no participar en su construcción.

Leer la realidad en el aula es mirar nuestro cuerpo-templo, lugar desde donde se construye nuestro ser como totalidad —pensamos y somos desde y con nuestro cuerpo, que siempre será de complemento—; totalidad desde donde somos y analizamos nuestro pensamiento, nuestra vida emocional, nos situamos en ella, nos hacemos quehacer y búsqueda permanente, encuentro con nosotros/nosotras mismos/mismas. Por ello, en nuestra práctica comenzamos tomando distancia de la forma como percibimos la realidad, de la conciencia que tenemos de nosotros/nosotras mismos/mismas, de nuestra visión ideológica, educativa, cultural, sociopolítica, religiosa. Y desde ese pensar nuestra práctica, lo que somos, hemos sido y queremos seguir siendo, hemos decidido asumir la responsabilidad de construir nuestra subjetividad, en su dinámica conflictiva y contradictoria, tanto con nuestra propia vida emocional y racional, como con la realidad vivida cotidianamente.

El ser humano como **ser erótico**, al comprenderse como tal, le es posible construir su autonomía. Su erotismo puede ser la fuerza de vida que lo impulse para hacerse dueño de su destino, de sus deseos, pasiones que le dan identidad, pertenencia, lo conforman más allá de “reducirlo” a cifrar macroeconomías: el ser erótico camina soñando, define y construye utopías individuales y colectivas para definir su rumbo.

Sin erotismo no es posible la utopía, aunque se nos quiera hacer pensar que no es asunto nuestro y que el erotismo sólo hace parte de la prostitución y la pornografía. Esta perversión esconde la pretensión de control de quien y quienes, en especial al beneficiarse económicamente, anulan y trampean la realidad erótica, imponiendo una sola racionalidad; hoy la razón técnica e instrumental al servicio de un modelo: el capitalismo de guerra —es la guerra permanente para imponer hegemonías, la que supuestamente permite darle fuerzas a un muerto que perverso está en estado de coma: el capitalismo—, llamado mundialización y que sólo acepta e impone una sola concepción del mundo que esconde la verdad: el dinero, ese dios que justifica y es causa y efecto del mundo que padecemos hoy: exclusión y muerte; un mundo sin otro erotismo que crueldad y gozo de ella.

Al erotismo se le quiere reducir a sombras, a perversiones de la luz ideológica impuestas por religiones y filosofías, pensamientos y con-

signas, que repriman el placer de ser con el otro/la otra. Se nos hace creer que el erotismo es sólo para los de arriba, para los dueños del capital, para quienes pueden darse ese lujo: sólo con dinero podemos acceder, entender el erotismo.

Falsedad erótica que ha sumido al ser y la sociedad en el miedo, en la aceptación del maltrato a las mujeres, de prácticas indignas de castración, donde la mujer se ha convertido en un **objeto de placer perverso**.

A través de guerras permanentes contra el “terrorismo”, o “enemigos internos”, como el “crimen organizado y narcotráfico”, son reprimidos nuestros deseos de utopía, se nos controla y silencia, se nos impone el miedo a nuestro propio cuerpo para reducirlo a la oscuridad de una sola luz aceptada: la del dinero. Algo así dice el poder del dinero: “sigamos controlando el erotismo para impedir que el ser humano salga en defensa de la vida, dejémoslos en sombras perversas para imponer nuestras normas.”

En nuestro proyecto, la lucha de resistencia y organización zapatista nos ha mostrado una posibilidad distinta para construir colectivamente nuestro erotismo. Posibilidad de lucha, dignidad y rebeldía en favor de la vida, que nace del amor entre la sombra y la luz. En las comunidades zapatistas otro mundo ha sido posible, lejos del mal gobierno, con la fuerza conquistada desde su territorio, con el poder colectivo, con la organización de sus luchas y resistencias, con su invitación y convocatoria a luchar contra el neoliberalismo y por la humanidad. De ahí el título del libro, entendiendo la *praxis* como luz y sombra, sabiendo siempre que somos seres inacabados, que podemos romper determinismos de nuestra vida emocional, los sociopolíticos, los malos gobiernos que son gobiernos del mundo, es decir: de unos pocos que imponen un rumbo, mostrando de esa manera su perversión.

En tal sentido, la columna vertebral del presente libro, está constituida por el estudio de la racionalidad emocional en el conocimiento y vivencia de nuestro erotismo en el aula. Y, junto a ese conocimiento, el estudio de la racionalidad racional.

Esta dialéctica entre razón y emoción surgió en nuestro proyecto de investigación como necesidad de conocer, al mismo tiempo la razón racional, la estructura emocional, el desarrollo emocional del ser humano desde la familia, la escuela y la sociedad, en su manejo sociopolítico. Pero estudiando desde la práctica y teoría, desde la *praxis*,

la práctica educativa y sociopolítica uniéndolas a las luchas y movimientos sociales. Esto nos llevó a estudiar la racionalidad emocional, inconsciente, pues nos dimos cuenta de que al no conocerla la dejamos suelta sin darnos cuenta que ella hace parte esencial de lo que somos, de nuestra conducta, de nuestros deseos, pasiones, sueños y utopías. Por ello la afirmación de que **sin erotismo no es posible la utopía**, pues el rumbo de ésta se encuentra anclado a su esencia emocional/inconsciente, Roger Dadoun, plantea:

... con certeza una afirmación insólita, inhabitual, en lo que ella vendría manifestar y tomar forma y consistencia, todo aquello que ha sido impedido al inconsciente, o sea, su racionalidad —una racionalidad que tendría como característica intrínseca de estar agarrada dentro de una red más o menos densa de afectos, marcada de patética, atravesada de emociones—, racionalidad emocional, por consiguiente, que encontraría en la utopía, por predilección, una forma de expresión original y apropiada.¹⁷

Inicialmente, en la propuesta del proyecto, el referente principal, para el estudio de la racionalidad racional ha sido Paulo Freire, a quien tuve la suerte y el gusto de conocer en la Universidad de Ginebra, Suiza, y con quien trabajé cuatro años —tanto en Ginebra, como durante ocho meses en São Tomé y Príncipe. Con él trabajé conceptos tales como: Educación Bancaria y Educación Liberadora, la relación entre Autoridad y Libertad, la Sombra Introyectada del Opressor, Pensar la práctica, Sueños y Utopías, concientización y emancipación que preferimos nombrarlos en la palabra **Pronunciamiento**.¹⁸

¹⁷ Roger Dadoun. *L'utopie haut lieu d'inconscient. Zamiatine, Duchamp, Péguy*. Sens & Tonka éditeurs, Paris, 2000, p.23

¹⁸ En un diálogo con Paulo Freire, en Ginebra, escribí "El diálogo en la praxis de Paulo Freire: Dialogue in the pedagogical praxis of Paulo Freire. The United Nations University, Tokio, 1981 (Ref: HSDRGPID-64/ UNUP-329). Y él escribió el prólogo a dos de mis libros publicados en la FFyL: Miguel Escobar. *Educación alternativa: Pedagogía de la Pregunta y participación estudiantil*. FFyL- UNAM, México, 1990: (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/654>); Miguel Escobar e Hilda Varela, *Globalización y utopía*. México, FFyL- UNAM, 2001: (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/653>) y, con mi esposa Hilda, escribimos la introducción de uno de sus libros donde le propusimos los textos que ahí aparecen: Hilda Varela y Miguel Escobar,

Para el estudio de la racionalidad inconsciente, es pertinente mencionar que estuve en terapia psicoanalítica durante catorce años –y en un grupo terapéutico un año– y participé en un grupo operativo de investigación semanal a lo largo de nueve años estudiando la obra social de Sigmund Freud.¹⁹ Este proceso de investigación fundamentalmente lo desarrollé con Fernando Martínez Salazar (médico psiquiatra y psicoanalista didacta de la Asociación Psicoanalítica Mexicana) con quien, estudiando la obra social de Freud, identificamos conceptos y los reconstruimos al aplicarlos en el seguimiento de prácticas políticas y socio-educativas.

Pero también, desde los inicios de la investigación aplicada del psicoanálisis sociopolítico, comencé a estudiar a Roger Dadoun, profesor hoy emérito de la Universidad de París VII, filósofo, psicoanalista, cineasta, experto en literatura comparada y con quien tuve la alegría de encontrarme en París durante mi año sabático (2012-2013) y escribir un texto conjunto en torno a los temas de crueldad y utopía.²⁰

Dos son los escritos principales que dan cuenta de la investigación psicoanalítica, “Poder y filicidio”, escrito en el *Taller autogestivo Paulo Freire* desarrollado, por invitación de estudiantes, durante la huelga de la UNAM, 1999-2000 y el “Epílogo” del libro *Globalización y utopía*. En esos textos se da cuenta de la llegada del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, EZLN, a la Ciudad de México en el 2001 para defender y dar a conocer su propuesta de autonomía que había sido negociada

“Introducción” en Paulo Freire, *La importancia de leer y el proceso de liberación*. México, Siglo XXI Editores. 1984.

¹⁹ Principalmente estudiamos escritos de Freud como: *¿El por qué de la guerra?, El porvenir de una ilusión, Psicología de las masas y análisis del yo, El malestar en la cultura*. Y de Martínez Salazar: “La envidia, el mal de nuestros tiempos”; “Realidad, psicosis y farmacodependencia”; “Investigación de opinión pública”; “Los sueños y un cuento sobre los sueños”. Los escritos de Fernando Martínez se pueden consultar en la página del proyecto, en el espacio Textos de Fernando Martínez: (<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>). En la misma página se puede consultar la aplicación del psicoanálisis social, en especial en mi libro más reciente *Pedagogía Erótica...*

²⁰ Roger Dadoun y Miguel Escobar, “Crueldad y utopía I y II”, *Diálogo*, París, 2013. En repositorio de la ffyl: (http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jsui/browse?type=author&v_alue=Escobar+Guerrero%2C+Miguel&sort_by=2&order=DESC&rpp=30&etal=0&submit_browse=Actualizar).

y firmada con el gobierno, no obstante que sabía que las intenciones del **mal gobierno** eran, como históricamente lo han sido, traicionar su palabra: o sea, decir sí a la negociación, mientras prepara la traición, la guerra (actualmente se sigue toda una estrategia de guerra de baja intensidad). El epílogo tiene por título “La marcha del color de la tierra” y es la síntesis de un libro con prólogo de Paulo Freire pocos meses antes de su muerte, donde, entre otros análisis, aparecen cartas a dos de los personajes creados por el Subcomandante Marcos, Don Durito y el Viejo Antonio.²¹

Este estudio permitió entrar en la estructura emocional identificando conceptos dentro de lo que denominamos racionalidad emocional y/o inconsciente. En los dos trabajos mencionados realizamos un análisis de la organización y respuesta tanto de los/las zapatistas como de los/las estudiantes al poder autoritario y filicida, a su agresión en contra del hijo/hija rebelde. Pero, esos trabajos también han posibilitado el estudio del erotismo del ser humano donde hemos podido reconocer que la fuerza de eros se ha ido consolidando, en especial, en la lucha de resistencia y organización de las comunidades zapatistas.

El 1° de enero de 1994, apareció el EZLN, primero como respuesta a la violencia filicida del Estado, en su permanente deseo de ignorarlos, abandonarlos, matarlos, desconociendo su cultura y formas de organización sociopolítica. Los primeros actos de los/las zapatistas eran en contra del poder del gobierno, buscaban derrocarlo por las armas, o sea, era parricida. Pero la emergencia de la sociedad civil hizo que el rumbo cambiara, obligando a un diálogo y negociación entre el EZLN y el gobierno.

Todo empezó con una declaración de guerra. La última opción, dijeron, pero una guerra. Muchos dijeron entonces que todo fue simbólico, que las armas no importaban, que no se trataba de un ejército regular, sino de un grupo de desarrapados con armas de palo. Pero hubo y hay una guerra. Se *tomaron* entonces siete cabeceras municipales, se abrieron las puertas de las cárceles repletas de indígenas inocentes, se destruyeron

²¹ Miguel Escobar, “Epílogo. La marcha de la palabra hecha flor” en Hilda Varela y Miguel Escobar, *Globalización y utopía, op. cit.*; Miguel Escobar, “Poder y filicidio” en Miguel Escobar. *Pedagogía Erótica op.cit.*

los palacios municipales, símbolos del poder y la ignominia; se recuperaron tierras, fincas y ganado en poder de terratenientes y caciques; se desarmó a policías y guardias blancas; se tomó un prisionero de guerra. Y la muerte, que ya existía, se hizo visible.²²

Nuestra práctica educativa en el proyecto se fue construyendo desde 1978 y a lo largo de esos treinta y siete años logramos construir un espacio alternativo en las aulas universitarias de la Facultad de Filosofía y Letras, FFyL, de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. Pero, con un significado especial ya que “La lectura de la realidad en el aula” posibilitó la participación comprometida de los/las estudiantes que hacen parte del proyecto. Actualmente somos 11 integrantes, de los cuales dos son adjuntas, y conformamos un equipo y/o colectivo.²³ Cabe mencionar que originalmente el equipo se conformó con cuatro integrantes, Mayra Silva, Merary Vieyra, Cora Jiménez y quien escribe este texto –las tres son licenciadas en Pedagogía y Mayra y Cora con maestría en Pedagogía (Merary en proceso). Las tres y yo hemos organizado cursos y seminarios fuera de la UNAM, además, logramos con la escritura de un libro colectivo, *Descifrar tu mirada*.²⁴ una propuesta alternativa para **leer la realidad**. Este libro en la actualidad es el referente principal de nuestra práctica.

La *praxis* del proyecto llevó a la construcción de los principales conceptos de la racionalidad racional y de la racionalidad inconsciente que, además de los señalados anteriormente con referencia a Freire, se presentan en este escrito: percepción de la realidad, mediación, filicidio, parricidio, fratricidio, conducta psicopática, ataque al pensamiento, trasgresión y norma relación entre eros y tánatos.²⁵ Todo lo que posibilitó un conocimiento y lectura de las manifestaciones inconscientes,

²² Gloria Muñoz Ramírez, “Los de abajo. Declaración de guerra”, en *La Jornada*, 28 de diciembre, 2013, en: (<http://www.jornada.unam.mx/2013/12/28/opinion/006o1pol>).

²³ Quienes escriben el prólogo a este libro y ya señalamos.

²⁴ Miguel Escobar, Merary Vieyra, Cora Jiménez y Mayra Silva. *Descifrar tu mirada. De Caledonia a Playa Careyes*. 3ª. Edición. Ediciones la Burbuja/Casa del Poeta Peruano, México, 2010.

²⁵ La referencia teórica principal está en Sigmund Freud, Fernando Martínez S., Roger Dadoun, Jack Derrida y Géza Róheim, como se señalará a lo largo del texto.

reducidas en general a lo irracional, comprendiendo que la conducta inconsciente es una manifestación, tal como afirmamos al inicio del texto, del cuerpo humano como totalidad, como lo señala Dadoun:

*El cuerpo es el lugar del hombre—y nada puede reclamar su existencia que no esté aquí situado. Esto es lo que fundamenta la investigación de Ferenczi es su visión estructural —que es la misma que caracteriza la de Róheim para quien no existe aventura de la especie, por más misteriosa que lo haya sido, disimulada en la noche del tiempo, ni dentro de fantasmas entre los más arcaicos y alucinantes, que no encuentre como materializarse en el cuerpo —un cuerpo, por consiguiente, conducido, mutilado, tratado, destruido, compuesto, descompuesto, recompensado en consecuencia— y en su realización, concreta y material dentro de los actos, las formas y figuras culturales, observables, tangibles, sensibles que se descomponen casi sobre nuestros ojos.*²⁶

Al respecto son tres ejes esenciales que orientan nuestra *praxis* educativa: la relación entre eros y tánatos; entre transgresión y norma; y entre filicidio y sentimiento de culpa. Su lógica se puede observar con cierta facilidad identificando las relaciones que se viven, no sólo entre docente y estudiantes, sino también entre: hijos/hijas y padres/madres de familia; estudiantes y docentes con las autoridades de la universidad; gobernados y el gobierno. Esta última relación la identificamos entre: El jefe y los subordinados, o sea, La masa como lo analizaremos aquí. Un jefe por ejemplo, puede fácilmente caer en el autoritarismo y abrir las puertas a deseos inconscientes como son los filicidas, parricidas, fraticidas, suicidas y/o a conductas psicopáticas, es decir, a expresiones de la racionalidad inconsciente.

Dentro de nuestro proyecto de investigación creamos “La Metodología para el Rescate de lo Cotidiano y la Teoría”, MRCYT, logrando pensar y construir colectivamente una lectura escolar en su relación cultural y sociopolítica. La metodología, como propuesta epistemológica, teórica e ideológica —nunca como modelo, receta— posibilita lo que denominamos un rescate de lo cotidiano para posteriormente, al

²⁶ Roger Dadoun, *Géza Róheim et l'essor de l'anthropologie psychanalytique*. Petite, Bibliothèque Payot, Paris, 1972, pp. 106-107.

analizar este proceso –pensarlo–, ir al rescate de la teoría. Sin embargo, desde el inicio de la *praxis* educativa se presentan como marco de referencia distintos escritos que dan cuenta de la teorización de nuestra *praxis*.²⁷

El rescate de lo cotidiano en el aula permite que quienes participan en el proceso realicen un estudio práctico con referencia a tres relaciones educativas principales: entre docente y estudiantes; entre estudiantes; y entre docente y estudiantes con el proceso de transmisión y construcción de conocimientos. Este trabajo práctico se realiza tanto en el análisis de películas como en Representaciones Actuadas de una Problemática, RAP. Para el rescate de la teoría, analizamos cuatro referentes teóricos, teniendo presente, a cada instante, que ninguna teoría nos posibilita una lectura absoluta de la realidad. Hemos construido, no obstante, conceptos tomados de la *praxis* como ya los señalamos de Paulo Freire a los que hemos agregado los de la *praxis* revolucionaria del EZLN, del psicoanálisis sociopolítico y de nuestra propuesta de *Pedagogía Erótica*.²⁸

Como antes mencionamos una de los ejes centrales de nuestra *praxis*, cuya importancia destacamos, es la relación entre eros y tánatos, sustento en la construcción de la subjetividad erótica del ser humano. Relación que puede ser dualista o dialéctica, la primera más cercana a la agresión destructiva y la segunda hacia el crecimiento individual y colectivo de la pulsión de vida.

Dos películas en especial nos han permitido el análisis de la racionalidad inconsciente en su relación con la racionalidad racional y, como parte de ello, la relación- dialéctica/dualista entre eros y tánatos (en especial, cuando es tánatos quien domina). Para el manejo de eros

²⁷ En la actualidad proponemos dos libros, uno escrito conjuntamente con quienes han participado desde hace varios años en este proceso. Principalmente el libro señalado de *Descifrar tu mirada...op.cit.*, además de Miguel Escobar Guerreo. *Pedagogía erótica op.cit.*

²⁸ En la MRCYT para el análisis de la práctica, una vez definida la problemática a estudiar, quienes participan en el proceso educativo se reúnen en equipos y realizan una representación actuada de dicha problemática, RAP, que se presenta en un video. Posteriormente, comienza el análisis de cada RAP y se identifican conceptos que posteriormente se analizan a partir de los ejes teóricos propuestos en nuestro proyecto.

—subordinando a tánatos— la película *Escritores de la libertad*²⁹ y para el manejo de tánatos —subordinando a eros— la película de *Los juegos del hambre*.³⁰

En la primera película, la fuerza de eros en la protagonista —Erin— logra imponerse ante un grupo de estudiantes —destruidos en su vida emocional, familiar y social— y que son excluidos por una sociedad presa de la violencia fratricida y por las autoridades filicidas de la escuela que tratan a los/las estudiantes como desecho social. La práctica educativa de Erin, como maestra, se desarrolla dentro de un curso de literatura logrando imponer la aceptación de la norma dentro de un espacio educativo donde la trasgresión es inducida y castigada con la violencia.

En esta película se puede apreciar la conducta inconsciente que en este libro estudiamos, o sea, la racionalidad emocional: los/las estudiantes saben que son rechazados —familiar, social y escolarmente— y que para defenderse deben estar dispuestos a eliminar al otro/otra, al hermano/hermana si quieren sobrevivir en una sociedad filicida. Y, además esos “desechos sociales” viven cotidianamente la violencia de las mismas autoridades y maestros/maestras de la escuela quienes abusan de la condición de rechazados y excluidos, otorgando, por ejemplo, los mínimos apoyos escolares. Pero, Erin logra que ellos/ellas se miren a sí mismos/mismas, para pensar su vida, construir sueños y utopías, entiendan la necesidad de reconstruir, en lo posible, su vida emocional, sin entrar nunca en ningún tipo de terapia: lo que nosotros denominamos la aplicación del psicoanálisis sociopolítico como lo veremos posteriormente.

En la segunda película, *Los juegos del hambre*, como lo analizaremos posteriormente, la protagonista —Katniss Everdeen— está atrapada en la conducta filicida de gobierno, representada en su jefe máximo, quien tiene el poder absoluto de la violencia sobre sus gobernados —la Hor-

²⁹ Richad La Gravense, director. *Escritores de la libertad* (Fredon Writers), USA, 2007. Protagonizada principalmente por Hulary Swank como Erin Gruweell.

³⁰ Gary Ross, director, basada en la novela best-seller del mismo nombre de Suzanne Collins. *Los juegos del hambre* (*The Hunger Games*). USA. 2012. Protagonizada por Jennifer Lawrence (como Katniss Everdeen), Josh Hutcherson, Elizabeth Banks, Liam Hemsworth y Woody Harrelson. La segunda parte: Francis Lawrence, director. *Los juegos del Hambre: En llamas* (*Catching fire: The Hunger Games 2*). USA. 2013.

da Original Moderna podemos afirmar— y que cuenta con el apoyo incondicional de los medios de comunicación, a quienes obliga a ejercer una conducta psicopática, contando a su vez con la pericia de otro personaje perverso, experto en el manejo de las masas televisivas, muy presente en la actualidad, y difícil de identificar porque siempre obra tras bambalinas.

El jefe máximo, ejerce su control filicida sobre la sociedad, camuflado en el fratricidio al que obliga a participar a la población que gobierna. Con su poder absoluto, El jefe goza con el castigo y la matanza entre sus hijos/hijas: las familias tienen que permitir el sacrificio de sus hijos en un sorteo perverso que convierte en espectáculo la revuelta parricida, la rebelión social. El elegido/elegida deberá luchar a muerte hasta que surja otro elegido/elegida. Sin embargo, a pesar de que sólo puede haber un/una solo/sola triunfador/triunfadora, la protagonista de la película, llena de eros, logra vencer al tánatos del jefe, aunque se ve obligada a ejercer la violencia hasta la muerte de sus hermanos enemigos para salir vencedora, en tal sentido se coincide con Derrida cuando éste dice:

¿Qué hacer con una irreductible pulsión de muerte y una invencible pulsión de poder en una política y un derecho *progresistas*, es decir confiados, como en el Siglo de las Luces, en alguna perfectibilidad? Muy lúcido, Einstein señala también que la minoría en el poder, en los Estados-nación, maneja la escuela, la prensa y la Iglesia, y que si las poblaciones responden con entusiasmo a esta minoría de hombres de poder, al punto de sacrificarles su vida, es que, cito, “en el hombre vive una necesidad de odiar y de aniquilar”. Habla incluso en varias ocasiones de una “psicosis” de odio y de aniquilamiento que no sería privativa de las masas incultas sino que afectaría incluso a la *intelligentsia*. Ésta satisface esa pulsión o ese deseo hasta en la escritura y sobre la “página impresa”. Y para terminar preguntando a Freud su opinión, Einstein lleva aún más lejos, y de manera aún más interesante, su evocación de una pulsión de agresión. Ésta no se ejerce sólo en los conflictos internacionales sino también en las guerras civiles y en la persecución de minorías raciales.³¹

³¹ Jacques Derrida. *Estados de ánimo del psicoanálisis. Lo imposible más allá de la soberana crueldad*. Paidós, Buenos Aires, 2001, p. 33 y 34.

En este libro se comparte la síntesis de una *praxis* colectiva que ha hecho posible que estudiantes y docentes puedan leer el mundo de explotación capitalista, emerger como sujetos capaces de PRONUNCIAR su mundo, asumiendo la responsabilidad de hacerse cargo de construir su subjetividad individual, colectiva y sociopolítica.

Siendo coherentes con nuestro caminar preguntando, identificamos trece preguntas que, a manera de capítulos, guiarán el desarrollo de este libro.

– Y el mentado libro éste, ¿acaso habla de amores y esas cosas? –, añadió Durito mientras se asomaba a la pesada portada del trabajo gráfico y de diseño de Antonio Ramírez y Efraín Herrera.

– Algo así –, dije.

– ¿Y viene la perspectiva de la andante caballería? –, cuestionó Durito.

– Algo así –, reiteré.

– Bien, pues yo lo he de enriquecer con mis sapientes reflexiones, que si alguien es sabedor de amores, velos y desvelos es aquí su servilleta no-neoliberal, o sea que yo sí aguanto un piano–, señaló Durito por entre el humo [...] Así que aquí están las primeras (de varios miles, advirtió Durito) reflexiones sobre los modos y ni modos del amor, hechas por un escarabajo aerotransportado:

DEL AMOR Y ESAS COSAS (primeras de 7,777 partes)

Reflexión UNO: El principal defecto del amor es que se acaba.

Reflexión DOS: A la hora del amor, al amor nadie le pregunta su opinión.

Reflexión TRES: Antes del amor, se suelen quemar las naves que después, en el desamor, serán reconstruidas con rapidez.

Reflexión CUATRO: En el amor, fastidia la cercanía continua y desesperan las ausencias extendidas en tiempo y distancia.

Reflexión CINCO: El problema en el amor no es quitarse la ropa, sino quitarse el miedo.

Reflexión SEIS: Al amor nadie lo entiende, pero quienes menos lo entienden son los enamorados.

Reflexión SIETE: El amor es la única búsqueda donde, cuando uno, o una, según, encuentra, se pierde.

Fin de las reflexiones de Don Durito de La Lacandona.³²

³² Subcomandante Insurgente Marcos, “El amor, sus modos y...” *op. cit.* en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2007/06/09/presentacion-del-libro-libro-noches-de-fuego-y-desvelo-8-de-junio-casa-lamm/>).

1. ¿CÓMO SE IMPIDE CONSTRUIR LA SUBJETIVIDAD CUANDO AL SER HUMANO SE LE CONCIBE COMO MERCANCÍA EN LA GLOBALIZACIÓN? (LA RACIONALIDAD RACIONAL, TÉCNICA E INSTRUMENTAL)

En el mundo de la globalización se impone un pensamiento único, una tramposa percepción de la realidad bajo un modelo educativo basado fundamentalmente en la transmisión de conocimientos diseñados en coherencia con la concepción del ser humano reducido a capital humano. En la educación el estudiante es concebido como un sujeto individual –casi siempre un objeto– que debe memorizar contenidos programáticos, desarrollar hábitos y habilidades de competitividad y, por lo tanto, adiestrarse para eliminar a su competencia, adaptarse, ser eficiente y eficaz para optimizar las supuestas ventajas de una educación mercantil.

Y como si fuera mercancía, el estudiante es reducido a capital humano que debe ser evaluado –de la misma forma que docentes– según esta lógica reductiva donde los diseños y procesos de evaluación refuerzan (utilizando la terminología conductista) y/o persiguen la retroalimentación o realimentación de estudiantes y docentes dentro de un modelo de competencia establecido.

Dentro de nuestra propuesta metodológica tenemos una concepción distinta del acto educativo, pues le concebimos como un acto de conocimientos y un acto político, ético y estético que tiene como propósito pensar la práctica educativa y sociopolítica y transformarla, transformándonos a nosotros/as mismos/as: por ello consideramos al sujeto educativo, mejor dicho: los sujetos educativos, no como productos “chatarra”, ni una simple mercancía vendible, que se “educa” para salir a competir en el “mercado del desempleo”, inherente éste al

sistema capitalista. Así, nuestro proyecto se posiciona en contra de un sistema cuya esencia estimula y refuerza la eliminación de todo/toda otro/otra a través de la competencia mientras que suprime y/o reduce cualquier sentimiento de culpa que pueda producir tal eliminación.

La globalización ha logrado crear un mundo virtual, totalmente separado de la realidad real, abierto a todo tipo de alucinaciones, fantasías que aparecen y desaparecen al no tener una adecuada información sobre lo que acontece en la realidad vivida. Cuando no se tienen referentes empíricos para observar y analizar la realidad, conectándola con la realidad emocional, familiar y sociopolítica, se la percibe con las imágenes y fantasías que se producen sin aparente conexión, lo que puede convertirse en una percepción alucinante, psicótica. Por ejemplo el desempleo, en los sistemas macroeconómicos existe como un simple cifra más, es un valor abstracto, que obedece a leyes de crecimiento económico, dentro de modelos matemáticos imposibilitados de “ver”, entender la miseria social, el dolor emocional de quienes, al perder su empleo, caen en el vacío del sin sentido de la vida, de la desesperanza.

En nuestra metodología, la MRCyT, se propone una concepción distinta del acto educativo bancario, posibilitando a estudiantes pensar la práctica educativa y sociopolítica: el sujeto educativo no es un ser virtual, ni una mercancía vendible, que se “educa” para salir a competir en el “mercado del desempleo” inherente al sistema capitalista.

Esto no quiere decir que el espacio virtual, por ejemplo en los movimientos sociales, no haya podido y pueda ser un instrumento importante como lo fue para hacer resonar el *¡Ya basta!* de las comunidades zapatistas, quienes han logrado tener una gran convocatoria nacional e internacional desde 1994 a la fecha. Así también, el espacio virtual, en especial de los celulares, fue de gran importancia en la movilización dentro de los levantamientos populares de África del Norte y el movimiento de *Indignados* desde España a gran parte del mundo occidental hasta Estados Unidos, con *Ocupa*. Y, claro está, ha significado un gran apoyo en el mundo de conocimientos, en su producción y desarrollo, así como en relación con la circulación de información: el mundo digital, a nivel nacional e internacional, siendo los medios alternativos esenciales para la lectura del mundo.

Con los indignados de la tierra hemos de enfrentar la nueva política del azúcar y el garrote, de la corrupción y la represión macroeconómica que emplea el capitalismo corporativo, con sus aliados y subordinados. Frente a sus intentos de intimidación y corrupción universal blandiremos la moral de lucha y el coraje de los pueblos. Lo haremos, conscientes de que somos cada vez más, y de que serán cada vez más quienes en el mundo entero luchan por lo que en 1994 sólo parecía ser una rebelión indígena postmoderna y que en realidad es el principio de una revolución humana considerablemente mejor preparada para lograr la libertad, la justicia y la democracia a que todos aspiramos.³³

En este contexto, podemos afirmar que las reformas educativas, y la imposición de todo tipo de privatizaciones, van aún más lejos, porque producen cortes con la realidad y rompen, dividen a la sociedad (*schizein* en griego) a la par de ser esquizofrénicas. Separadas del mundo real buscan desconectar a docentes y estudiantes de la opresión social, llevarlos hacia las leyes virtuales con dobles mensajes y verdades a medias, con el apoyo perverso de los medios de comunicación mercantiles. Obviamente el doble mensaje es transmitido y se utiliza para anestesiar a la sociedad, inmovilizarla. Esconde, por ejemplo, que en lo referente a la evaluación las preguntas pertinentes son: ¿quién decide qué?, ¿cómo?, ¿a favor de qué y de quién? Y por lo tanto, como diría Freire, ¿en contra de qué y de quién?

La realidad que vivimos y podemos identificar, es que esas reformas educativas globalizadoras, de la misma manera que las endiosadas leyes del mercado, sólo vehiculan la adaptación del ser humano a la maquinaria capitalista, le convierten en mercancía haciendo creer que las leyes son mágicas, se regulan asimismo, se equilibran por sí solas, se retroalimentan para finalmente permitir el bienestar y la prosperidad social y económica. Algo así como en la concepción que tenían nuestros ancestros de la Horda Primitiva que, para enfrentar los fenómenos naturales, creían que la única forma de enfrentarlos era a través de ritos, sacrificios, castigos.

³³ Pablo González Casanova, “El movimiento de los indignados empezó en La Lacadona”, en Gloria Muñoz Ramírez, *Indignados*, (Compiladora). Ediciones Bola de Cristal, S.A. de C.V. México, 2011, p.31.

Las leyes de la oferta y la demanda son “divinas”, sólo es necesario adaptarse a ellas, retroalimentarlas, aceptarlas y ponerle altares mientras se va produciendo el equilibrio de esas fuerzas económicas. De no ser así, el ser humano sufrirá los castigos de las divinidades, hoy el poder político financiero, que está preparado como el enviado de ese dios, el dinero, para imponer con la fuerza de la violencia la regulación de las fuerzas del mercado.

El sacrificio necesario para éstos es la destrucción del tejido social y de la madre naturaleza, todo en aras del nuevo hombre mercancía, aunque en realidad del dios del dinero y de sus dueños. Por ello, según la ideología neoliberal, las leyes económicas terminarán por regular la distribución, olvidando la justicia social. Mientras este maná llega es necesaria la represión del hombre salvaje que no quiere entender su evolución, su futuro como mercancía de consumo: no ha sabido manejar su libertad.

O sea, que no hay progreso/modernidad si no se llega a producir una “buena mercancía” competitiva que sólo la privatización es capaz de impulsar y llevar a cabo. La exclusión, entonces, es necesaria, ya lo demostró Darwin en la selección natural de las especies que perversamente se quiere aplicar a la selección social.

Con las leyes pasa lo mismo que con las salchichas, es mejor no ver cómo se hacen, confesaba un político europeo del siglo XIX, pero en el México de estos días saldría corriendo [...] La impresentable manufactura, sin embargo, palidece ante el contenido. Su propósito de fondo es avalar en la Constitución y con nuevas leyes la rendición de la conducción de la educación mexicana a las exigencias de grupos como Mexicanos Primero y la OCDE. Calidad y evaluación son conceptos llave de la visión empresarial de la educación y parte del acuerdo (para mejorar la calidad de la educación) entre gobierno y ese organismo en 2008.³⁴

³⁴ Hugo Aboites, “Las nuevas leyes para la educación: ¿calidad o ficción?”, en *La Jornada*, México, 7 de septiembre de 2013, en: (<http://www.jornada.unam.mx/2013/09/07/opinion/016a2pol>).

2. ¿CUÁL ES LA IMPORTANCIA DE ENTENDER EL PROCESO DE PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD PARA LA CONSTRUCCIÓN DE NUESTRA SUBJETIVIDAD DESDE UNA PERSPECTIVA CONCIETIZADORA/EMANCIPADORA?

Cuando se carece de una buena mediación materna y el niño/la niña no logra un adecuado contacto con la realidad externa, sabemos que se originan más adelante enfermedades mentales severas, pero aún desconocemos con precisión cuáles pudieran ser los daños que se originan en los seres humanos si no se tiene una buena mediación en esas etapas posteriores a las de esta relación materna. ¿Qué daños se originan, por ejemplo, cuando somos víctimas del doble mensaje de un gobernante?, o bien, ¿qué perjuicios hay cuando los medios masivos de comunicación falsean la realidad y nos dicen que está sucediendo tal o cual cosa y acontece exactamente lo contrario? ¿Qué sucede si estos males persisten a corto, mediano o largo plazo? ¿El engaño y la manipulación social resultan inofensivos para la sociedad? ¿Existen las psicopatologías sociales? ¿Estas psicopatologías sociales, más que manifestarse individualmente, lo hacen de forma colectiva? ¿Habría alguna forma de que la sociedad se defienda de estas agresiones relacionadas con el daño a la percepción de la realidad, o bien, somos inmunes ante ellas? Actualmente se planifican campañas mediáticas encaminadas a controlar la percepción de la realidad: LO VISIBLE = LO REAL = LO VERDADERO,³⁵ ecuación que utilizan los medios de difusión mer-

³⁵ Subcomandante Insurgente Marcos, *Oximoron (La derecha intelectual y el fascismo liberal)*, en: (http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/2000/2000_04.htm).

cantiles buscando atacar, tergiversar, deformar, trampear la realidad: lo azul no es azul sino rojo, de acuerdo a sus intereses. Se diseñan imágenes, discursos y se inducen alucinaciones y asociaciones donde se ataca la forma como se percibe la realidad con verdades a medias, dobles mensajes que inciden en la vida emocional, cortes psicóticos de discursos, que en el fondo favorecen no sólo al poder del dinero, sino conductas psicopáticas en general.

El ser humano desde que nace necesita la mediación de la madre –real o sustituta– para aprender a leer su realidad interna y externa, para percibirla correctamente. Esa MEDIACIÓN se va extendiendo al padre, los/las hermanas, la familia, la escuela y, en la actualidad los medios de difusión.

Los seres humanos no nacemos con la capacidad de percibir la realidad externa y lo poco que logramos percibir de ella, en los primeros días de la vida, no resulta ser nada agradable y sí muy amenazante. Melanie Klein, por ejemplo, asegura que en esta etapa muy primaria del desarrollo, que denomina posición esquizoparanoide, la principal angustia del recién nacido es la angustia de muerte [...] Tan amenazante le resulta al niño nacer y enfrentarse a la realidad externa, que resulta difícil concebir la posibilidad de que él solo pudiera afrontar esos acontecimientos. La presencia y la ayuda de la madre le son fundamentales para lograr ese propósito. Es la madre quien, con su capacidad de contención, diluye y yugula esas angustias de muerte y quien, además, termina mostrándole al hijo que el mundo que le rodea no es tan amenazante como él lo supone [...] Cuando la madre no es capaz de cumplir con esas funciones de contención de la angustia de muerte y de mediación entre la realidad externa y el niño recién nacido, decimos que estamos frente a una madre esquizofrenizante, pues de esta manera, ella dejaría de promover el desarrollo emocional del hijo, prolongando la condición de escindido en este último y, esa condición de escisión, acabaría siendo la base de un padecimiento esquizofrénico. Y, esquizofrenia significa, entre otras cosas, la desconexión del individuo de la realidad externa.³⁶

³⁶ Fernando Martínez Salazar, “El Subcomandante Marcos y la percepción de la realidad”, en (http://www.lrealidad.filos.unam.mx/1_subcomandante_marcos).

Para la construcción de la subjetividad es esencial entender este proceso de percepción de la realidad. Se cree que percibir la realidad se consigue tan sólo con abrir los ojos, **ver** programas de televisión, por ejemplo, pero no es así. Al percibir una realidad lo primero que hacemos es colocar alucinaciones, fantasías y fantasmas que hacen parte de nuestro desarrollo emocional, e invertimos el objeto-la imagen temporal y espacialmente.

Es necesario saber que, por ejemplo, el recién nacido es un ser indefenso que siente que la realidad puede destruirlo: existe en él la angustia de muerte y es la madre, real o sustituta, quien le enseña a leer la realidad, a corregir esa percepción tanática. Sin embargo, de ello se aprovechan los medios de comunicación para manejar el miedo, paralizar la acción humana. Y, claro, en ese proceso interviene también nuestra concepción ideológica, o sea, que invertimos, colocamos en la percepción de la realidad la concepción ideológica, religiosa, cultural que hemos adquirido —que nos han impuesto— en la familia, la escuela, la sociedad, la política.

El mundo de la globalización —del espectáculo como mediación— está organizado por los dueños del dinero y obviamente su interés es que se perciba la realidad de acuerdo a su ideología y, por ello, trampean la realidad, manifestando una CONDUCTA PSICOPÁTICA. La conducta psicopática se puede identificar por su actuar agresivo, su finalidad es provocar un daño en el otro/otra a nivel individual y social: quien la expresa no tiene la capacidad de soportar la frustración que le produce el no apoderarse lo que quisiera. Por ello, decide tomarlos por la fuerza y apropiarse de lo que desea. Este comportamiento genera un daño social y/o individual porque siempre existirá una víctima despojada o dañada con esa conducta tanática.

De ahí la importancia y urgente necesidad de observar y estudiar la falsa percepción impuesta con la “mediación” de los medios de difusión mercantiles que esconde una conducta psicopática y conlleva un ataque al pensamiento del ser humano, individual y socialmente: al anestesiarlo y paralizarlo buscando aislarlo de las luchas sociales, impedirle organizarse y salir en defensa de la vida, de la justicia social, del hermano/hermana. Perversión que va más lejos aún pues no solamente consiste en aislarnos sino en presentar a quienes organizan su resistencia y protestan contra esa concepción mercantil del mundo

en general y, de la educación en particular, como grupúsculos que no entienden las ventajas de la globalización: el modelo capitalista no es el que no funciona, son en cambio, tanto los países y su fuerza de trabajo quienes no tiene la capacidad de entender el mundo actual.

Por ello, un excelente ejemplo para estudiar la percepción impuesta por la globalización lo encontramos en la película *Los juegos del hambre* (la analizamos adelante).

El objetivo es criminalizar cualquier protesta social, dejando las puertas abiertas a la represión y crueldad del poder económico: la violencia contra quienes luchan, se organizan y protestan, es un mal necesario porque “el dinero trabaja en beneficio de las mayorías”.

En el neoliberalismo el pasado es una reducción económica y el presente se mira desde un futuro nuevo a construir donde la exclusión es, sin duda, un resultado objetivo, coherente y necesario para la reestructuración de la sociedad. Se hace necesario un mecanismo de tergiversación de la percepción que impida ver, mirar el mundo y la sociedad en su conjunto. Se impide por todos los medios posibles des-velar, por ejemplo, la brutal exclusión social, pues ella llegó para quedarse, hace ya una parte más del paisaje humano.

El pasado se reduce a un mecanismo de no-memoria que lleva nuestro psiquismo a escindir trozos –*esquiseim*: separar, aislar partes del todo– momentos esenciales del pasado, en especial, si hacen parte de la memoria colectiva de lucha. La memoria histórica es usada como sentimiento de culpa para justificar la represión y la violencia en contra de quienes luchan: se organizan leyes y normas que se imponen con la violencia del Estado apoyadas en una supuesta democracia.

3. ¿CUÁL ES EL MUNDO A LEER Y TRANSFORMAR? (LA RELACIÓN ENTRE LA CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD, LA ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD Y LA CULTURA)

Ahora vamos a explicarles cómo es que vemos nosotros los zapatistas lo que pasa en el mundo. Pues vemos que el capitalismo es el que está más fuerte ahorita. El capitalismo es un sistema social, o sea una forma como en una sociedad están organizadas las cosas y las personas, y quien tiene y quien no tiene, y quien manda y quien obedece. En el capitalismo hay unos que tienen dinero o sea capital y fábricas y tiendas y campos y muchas cosas, y hay otros que no tienen nada sino que sólo tienen su fuerza y su conocimiento para trabajar; y en el capitalismo mandan los que tienen el dinero y las cosas, y obedecen los que nomás tienen su capacidad de trabajo [...]. Y también el capitalismo hace su riqueza con despojo, o sea con robo, porque les quita a otros lo que ambiciona, por ejemplo tierras y riquezas naturales. O sea que el capitalismo es un sistema donde los robadores están libres y son admirados y puestos como ejemplo.

Y, además de explotar y despojar, el capitalismo reprime porque encarcela y mata a los que se rebelan contra la injusticia [...] Entonces, como quien dice que resumiendo, el capitalismo de la globalización neoliberal se basa en la explotación, el despojo, el desprecio y la represión a los que no se dejan. O sea igual que antes, pero ahora globalizado, mundial.³⁷

³⁷ EZLN., *Sexta Declaración de la Selva Lacandona es esencial para entender hoy el movimiento zapatista*, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2005/11/13/sexta-declaracion-de-la-selva-lacandona/>).

En este contexto, para analizar y posibilitar la construcción de la subjetividad, tomamos como referente un postulado freiriano: La lectura del mundo es anterior a la lectura de la palabra y ésta la continuación de la lectura mundo: leer y escribir el mundo es PRONUNCIARLO, hacerlo nuestro para transformarlo, transformándonos a nosotros/nosotras mismos/mismas. De ahí la relación que debe existir entre el texto escolar y el contexto sociopolítico.

La *praxis* liberadora de Paulo Freire contiene un potencial concientizador/emancipador en la construcción de la subjetividad, inserta en la sociedad, invitándonos a leer el de la explotación, de las relaciones de opresión; ese mundo que no sólo es de relaciones económicas sino emocionales –la neurosis social generada por ellas– y por tanto, de la miseria impuesta por la perversión del modelo capitalista, hoy en la era de la mundialización neoliberal. Pero, sin perder de vista que ese mundo es también de luchas, resistencias y organización; del MANDAR OBEDECIENDO de las comunidades zapatistas basado en la NOSOTRIDAD.³⁸

Ahora bien, es necesario conocer que en la organización de las sociedades, como resultado de la evolución cultural, el derecho y las leyes surgen para reprimir, ordenar y regular su funcionamiento. La convivencia humana sólo es posible cuando los seres humanos se organizan para impedir que grupos aislados impongan su fuerza bruta que desafortunadamente es lo que en la actualidad estamos viviendo y sufriendo. Este es un paso decisivo en la evolución de las sociedades, como lo analiza Freud, tanto en *El malestar de la cultura*, como en su diálogo con Einstein en *¿El por qué de la guerra?*

Comienza usted con el nexo entre derecho y poder. Es ciertamente el punto de partida correcto para nuestra indagación. ¿Estoy autorizado a sustituir la palabra «poder» por «violencia» («*Gewalt*»), más dura y estridente? [...] Pues bien; los conflictos de intereses entre los hombres se zanján en principio mediante la violencia. Así es en todo el reino animal, del que el hombre no debiera excluirse [...] Al comienzo, en una pequeña horda de seres humanos, era la fuerza muscular la que decidía a quién pertenecía algo o de quién debía hacerse la voluntad. La fuerza

³⁸ Fernanda Navarro, “El otro prólogo”, en Subcomandante Insurgente Marcos, *Relatos del Viejo Antonio*. Ediciones Rebeldía, México, 2011.

muscular se vio pronto aumentada y sustituida por el uso de instrumentos: vence quien tiene las mejores armas o las emplea con más destreza. [...] Ello se conseguirá de la manera más radical cuando la violencia elimine duraderamente al contrincante, o sea, cuando lo mate. Esto tiene la doble ventaja de impedir que reinicie otra vez su oposición y de que su destino hará que otros se arredren de seguir su ejemplo. Además, la muerte del enemigo satisface una inclinación pulsional que habremos de mencionar más adelante. Es posible que este propósito de matar se vea contrariado por la consideración de que puede utilizarse al enemigo en servicios provechosos si, amedrentado, se lo deja con vida [...]

He ahí, pues, el estado originario, el imperio del poder más grande, de la violencia bruta o apoyada en el intelecto. Sabemos que este régimen se modificó en el curso del desarrollo, cierto camino llevó de la violencia al derecho. ¿Pero cuál camino? Uno solo, yo creo. Pasó a través del hecho de que la mayor fortaleza de uno podía ser compensada por la unión de varios débiles. «*L'union fait la force*». La violencia es quebrantada por la unión, y ahora el poder de estos unidos constituye el derecho en oposición a la violencia del único.³⁹

El poder se impone con la violencia y se representa en el derecho que siempre es una abstracción y su interpretación depende de quienes sean designados o se auto designen para gobernar, como es el caso actualmente de quienes gobiernan el mundo globalizado: los dueños de los bancos, del mercado financiero, de las transnacionales, los políticos, los empresarios, los beneficiarios de los paraísos fiscales, de los medios de información de paga, etc. El derecho y sus leyes se impone por la fuerza, real o simbólica. Hoy se habla de la fuerza represiva del Estado, del monopolio de la violencia por quienes gobiernan: de la hegemonía de la violencia que, por ejemplo, ejercen los Estados Unidos.

Pero el derecho surge también como principio ético para controlar e impedir el retorno a la animalidad del ser humano, a la Horda Original, donde imperaba un solo poder absoluto. La ética es anterior al derecho y se constituye en los diques -INCESTO, PARRICIDIO, FILI-

39 Albert Einstein y Sigmund Freud ¿Por qué la guerra? «*Warum Krieg?*». *Intercambio epistolar entre Albert Einstein y Sigmund Freud*. 1932, en: (<http://www.elortiba.org/freud36.html>).

CIDIO y FRATRICIDIO- que se imponen para permitir el avance de las sociedades. Los deseos que desde la pulsión de muerte, necesitan constantemente expresarse e imponerse para consolidar de nuevo un poder absoluto. De ahí que el otro poder celestial, como diría Freud, debe imponerse, es decir: Eros, como pulsión de vida, pero no como opuesto a Tánatos, sino en su dialéctica donde caminarán siempre juntos entre la trasgresión y la norma. El estudio de esto constituye **la racionalidad inconsciente**.

Con el movimiento de las prohibiciones, el hombre se separaba del animal. Intentaba huir del juego excesivo de la muerte y de la reproducción (esto es, de la violencia), en cuyo poder el animal está sin reservas. Ahora bien, con el movimiento segundo de la transgresión el hombre se acercó al animal. Vio en el animal lo que escapa a la regla de la prohibición, lo que permanece abierto a la violencia (esto es, al exceso), que rige el mundo de la muerte y de la reproducción.⁴⁰

Es importante señalar en este momento que en nuestra propuesta metodológica ha sido en ese dualismo –no dialéctico– donde hemos afrontado los conflictos y contradicciones más severas. Consciente e inconscientemente algunos/algunas estudiantes piensan que un espacio de concientización deja las puertas abiertas a todo tipo de transgresiones. Acostumbrados/acostumbradas posiblemente a una educación autoritaria y represiva donde no tienen derecho a expresar su palabra y donde no hay discusión posible sobre normas, contenidos programáticos, evaluaciones, etc., fácilmente agreden su libertad y la de quienes participan en el proceso: por ejemplo, con el desprecio a los horarios acordados, con la inasistencia y falta de participación en trabajos: no estudiar las lecturas tanto obligatorias como sugeridas. En ese proceso se nos ha cuestionado que ¿por qué tales lecturas?, ¿por qué esos conceptos?, refiriéndose a los propuestos para la lectura de la problemática que se estudia: los de Freire, del EZLN, del psicoanálisis sociopolítico y de la *Pedagogía erótica*.

Se explica que esos conceptos son los más pertinentes para pensar nuestra práctica en el aula y que si bien no son ni para aprender de me-

⁴⁰ Georges Bataille. *El erotismo*. Tusquets Editores, México. 2003, p.88.

moria ni para acreditar el curso, es necesario su estudio epistemológico –no sólo como definiciones a memorizar– que, al final del proceso pueden o no asumir. Es un estira y afloja que se rompe cuando se señala la trasgresión de las normas: el no llegar a tiempo, el no cumplir con las tareas propuestas, etc. Obviamente quienes trasgreden las normas son quienes están con los dientes más afilados para no dejar pasar ninguna falla de la autoridad. Algo así como la **ley del embudo del psicópata**: se coloca el embudo mirando con la parte más abierta a la Autoridad e invirtiéndolo, utilizando la parte más estrecha para ver sus propias contradicciones. Y, así, en especial el conflicto aflora cuando aparece con claridad la autoridad del profesor.

Cabe señalar que en nuestra práctica todo/toda estudiante tiene derecho a su palabra. Tenemos claro el principio de Voltaire: “*Je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites mais je me battraï pour que vous puissiez le dire*” (“No estoy de acuerdo con lo que dices pero yo lucharé porque puedas decirlo”). Esto se puede constatar en todas nuestras prácticas, sin excepción: ninguno/ninguna estudiante puede decir que no ha podido decir su palabra y que no la hemos respetado. Respeto que es el que siempre hemos exigido impidiendo que se llegue a agresiones personales, lo que desafortunadamente también, en pocas ocasiones por fortuna, se ha transgredido. O sea, que nuestra práctica abre las puertas a cuestionar la autoridad del profesor. Pero, es necesario apuntarlo, cuando se definen normas y se exige su respeto se tilda al profesor de autoritario y con facilidad los/las estudiantes manifiestan también una conducta psicopática (igual que en muchos movimientos sociales). Esto no quiere decir, no obstante, que el profesor/la profesora no trasgase esa línea tan estrecha que existe entre autoridad y autoritarismo al señalar e imponer, cuando se considera necesario, la norma. Aquí viene el conflicto y en ocasiones la agresión.

Trasgresión y Norma

En el dualismo entre trasgresión y norma, los/las estudiantes se solidarizan con el hermano/hermana, convirtiéndose en La masa con el/ella (concepto que explicaremos más adelante) y se unen manifestando una racionalidad inconsciente de agresión contra la autoridad. Y, en esa dinámica en donde ellos/ellas tienen **libre expresión de sus pen-**

samientos y emociones, el dualismo es el que puede ganar la partida y, Eros, quedar relegado. Sucede así porque no aparece la dialéctica de la relación autoridad–libertad, sino el dualismo entre libertad– libertinaje: el malo de la película es puesto en la autoridad. O sea, no aparece la autocrítica sino la agresión contra la autoridad en general. Esto refiriéndonos a nuestra práctica concientizadora en el aula.

Pero es mejor caer en estos conflictos en torno a la trasgresión y la norma que guardar silencio y negar lo real en el aula, la realidad vivida. Pero, ¿debemos quedarnos callados cuando se agrede soezmente la autoridad ya sea en nuestro caso del profesor y/o del equipo/colectivo que hemos conformado?

La respuesta a esta pregunta no es fácil si tenemos presente que para el poder universitario las prácticas como la nuestra son aceptadas pero agredidas también cuando la ocasión se presenta. Exponer el conflicto señalado entre trasgresión y norma es un arma de doble filo ya que la visión ideológica autoritaria, ahora sí, es la que entraría a poner “orden” en estos conflictos, es decir, debemos tener claro que la educación bancaria sin contexto social, dogmática y autoritaria, nunca va a beneficiar ni estar de acuerdo con un proceso educativo que la contradiga, que ponga en tela de juicio cuestionando su autoritarismo.

En el salón de clases no puede ignorarse la memoria colectiva de la educación bancaria. Cuando se posibilita una educación concientizadora sería ingenuo pensar que quienes participan están dispuestos a construir y asumir este proceso. Por el contrario, siendo una propuesta que contradice su historia, fácilmente puede intentarse su destrucción. Por ello, un error posible es establecen normas, que en nuestro caso son colectivas y permitir su trasgresión. Por ejemplo, decidir horarios y responsabilidad de asistencia y de participación y, en la práctica, permitir que se trasgredan. Aquí se abren las puertas a la agresión parricida, fratricida, filicida. Entonces, consideramos que es necesario, en estos casos, la exigencia de la autoridad, aun bajo los riesgos de convertirse en autoritaria.

En los análisis antropológicos de Georges Bataille y del psicoanálisis antropológico de Geza Rohem, el ser humano avanza en su humanización entre la trasgresión y la norma, entre la agresión y el sentimiento de culpa. En la Horda Original, una vez cometido el parricidio para defenderse del poder absoluto del padre e instaurado el sen-

timiento de culpabilidad, esa trasgresión, el asesinato del padre, conduce a la imposición de leyes (totémicas): no al incesto ni la exogamia. Podemos decir que detrás, y dando significado a la ley, se construye lo que conocemos como ética, o sea, que ella aparece y se impone para controlar los instintos primitivos de fuerza bruta y control absoluto: no al incesto y no al parricidio principalmente. A lo que podemos añadir no al filicidio, no al fratricidio.

Existe una dialéctica inseparable entre la construcción de la subjetividad y la organización de la sociedad y su cultura: nos construimos en la relación dialéctica con el mundo pero es necesario saber que nuestra subjetividad depende, en primer lugar, de las determinaciones sociales impuestas como normas, leyes a nivel familiar, escolar, cultural y sociopolítico.

En el desarrollo de la vida emocional, como antes se explicó, el primer aprendizaje comienza con la MEDIACIÓN de la madre, real o sustituta; es ella quien enseña a su bebé a conocer su mundo interno y su mundo externo, a desprenderse de ella, a conocer y hacerse dueño de su pulsión de poder. Ese proceso está guiado tanto por amor, ternura, como por angustia, abandono, indefensión, dolor, alucinaciones. Es la madre, en primer lugar quien le enseña a conquistar ese mundo, a saber que puede hacerse dueño de él y crecer, conociendo quién es, de dónde viene y lo qué quisiera llegar a ser. La convivencia con la madre –real o sustituta– va conformando su estructura y memoria emocional en el contexto familiar: las relaciones con su padre, hermanos/hermanas, si existen, y con la demás familia. O sea, la madre como **mediadora**, le enseña a conectarse con el mundo interno y externo, que es de razón y emoción. En el mundo externo intervienen otras mediaciones escolares, sociales, políticas, culturales.

Con esas bases emocionales el ser humano va aprendiendo a construir su vida emocional en su inserción y determinación con la realidad cultural, sociopolítica y educativa: el conocimiento respecto a la forma en que está organizada la sociedad y su cultura. Por ejemplo, hoy bajo la imposición de una globalización, donde cada vez los menos son más ricos y la mayor parte de las sociedades sufren las consecuencias de desigualdad, represión, muerte y miseria. O sea, que la determinación social se impone y que con la globalización se ha impuesto una sola visión del mundo, una sola racionalidad mercantil, imperialista, donde

el ser humano es una mercancía que debe seguir las leyes del mercado, es decir: del dinero como criterio único de poder. Las exigencias de la competencia alientan la eliminación del otro/otra: el FRATRICIDIO. Y, claro está, con consecuencias en la estructura emocional del ser humano ya que en la globalización las relaciones con la sociedad no son dialécticas sino dualistas, dogmáticas, a-históricas, a-culturales, impositivas y represivas bajo el deseo de poder, de su pulsión de empoderamiento. Y el desarrollo emocional es concebido bajo esas mismas leyes que generan un determinismo de la sexualidad donde el erotismo de Eros es arrinconado, más cercano al erotismo de Tánatos.

En el desarrollo de la tecnología, la comunicación y el mundo digital es el poder político quien define, impone y regula las normas, las leyes, la ética y la moral con el monopolio de su violencia para regular las necesidades de la sociedad capitalista que es la que sigue imponiendo actualmente su hegemonía.

Pero el ser humano tiene la capacidad de pensar, de razonar para conocer y decidir su inserción, hoy en ese mundo de las leyes capitalistas del mercado. Puede romper ese determinismo del poder, hacerse dueño de su cuerpo y construir su subjetividad. Una de las dificultades se debe a que esa construcción, como ya lo analizamos, está anclada y manejada desde quienes detentan el poder, con pocos espacios para hacer de esos determinismos condicionamientos que puede cambiar. Para hacerlo, emerge su necesidad de transgredir esas normas y leyes que siente como injustas.

En el desarrollo cultural e histórico los/las opresores han logrado consolidar el poder del “El jefe”, el gran jefe dueño del gran capital del dinero, con sus bancos, sistemas financieros, empresas transnacionales, etc., que a su vez imponen en cada país su “mandato” hecho globalización, donde quienes gobiernan sólo obedecen esos “mandatos”, claro con diferencias esenciales entre los países centrales dueños del dinero y los países periféricos: lo importante se dice es la salud de las finanzas, luego vendrá la salud social. La pulsión de poder, hecha “mandato” es de opresión, explotación, despojo, represión, dentro de una concepción del mundo dualista e impuesta de forma vertical, autoritaria, con el consenso tramposo de las elecciones que defienden una supuesta democracia, bajo el único “mandato” del bienestar del capital, nunca de las sociedades, en ese engaño dualista y perverso.

De ahí que tengamos como referente principal la propuesta actual del **mandar obedeciendo**, ejercido por comunidades como las zapatistas, donde la construcción de la ley es indispensable en el avance de la sociedad, donde ya no es el “El jefe” que manda mandando, sino es una **dirección colectiva** que se construye en mandar obedeciendo y aprendiendo a gobernar con el mandato de la comunidad.

4. ¿CÓMO INCIDE LA PULSIÓN DE PODER EN LA CONSTRUCCIÓN DE NUESTRA SUBJETIVIDAD?

Como ya lo analizamos, el ser humano construye su vida emocional aprendiendo a separarse de la madre, una vez dejado el seno materno. Pero, en el desarrollo cultural y sociopolítico de las sociedades la figura del padre ha estado más cercana al poder de tánatos, a la imposición de la “norma”, las leyes, que impone con la violencia y el sentimiento de culpa. En cambio, la figura de la madre está más cercana a eros, al crecimiento de la vida, que ella misma vivencia desde su cuerpo. El recién nacido realiza esta conquista entre sentimientos de abandono y presencia, entre amor y agresión, sufrimiento y consuelo. Y, para superar ese abandono en el ser humano aparece y se va constituyendo, dando forma a la pulsión de poder. Podemos decir que el niño/niña necesita su autonomía aprendiendo a separarse de la madre.

Para nuestro análisis del poder absoluto del padre, que como lo indicamos llamaremos El jefe, la pulsión de poder es esencial ya que es en ella, y a ella, donde las otras dos adquieren forma, se orientan y controlan.⁴¹ Estas fuerzas son constitutivas del ser humano, hacen parte y conforman la esencia del cuerpo humano desde donde la construcción de la subjetividad se sujeta, da forma y sentido: o sea, que son el motor que mueve dialécticamente el desarrollo del cuerpo en su estructura emocional y sociopolítica de la sociedad.

Estas fuerzas siempre van juntas, son dialécticas y/o dualistas: se hacen camino desde eros hacia la vida, creciendo, compartiéndolo-

⁴¹ Roger Dadoun. *La Psychanalyse Politique*. PUF. Paris, 1995.

se, complementándose. Pero, son energías que también pueden hacer camino regresando hacia la muerte, lo primitivo, la fuerza bruta. Es decir, la energía libidinal de eros puede imponerse a tánatos o puede ser jalada desde tánatos hacia la transgresión, provocando el regreso a lo primitivo. Y, en esa lucha cotidiana, aparece con toda su fuerza la pulsión de poder para imponer su dominio y control.

Para conocer la pulsión de poder, dentro de nuestro estudio de la pulsión de agresión, tánatos, Fernando Martínez Salazar construyó y propuso, además, el concepto de FRATRICIDIO: la eliminación del hermano/hermana que se expresa en el deseo racista, xenófobo de eliminar al otro/otra: fratricidio y racismo son sinónimos.

Freud en *Psicología de las masas y análisis del yo*, sentó las bases para la comprensión de lo que serían los orígenes de la justicia en el desarrollo ontológico de ser humano. Ésta se da, dice Freud, cuando el hijo viéndose amenazado en su etapa infantil por el hermano que recién llega, y después de intentar rechazarlo por todos los medios, se ve forzado a aceptar su presencia porque los padres no le permiten el rechazo y, además, porque con su actitud le hacen saber que existe amor suficiente para él y para el nuevo miembro de la familia. El niño forzado cede parte del cariño de los padres a favor del hermano siempre y cuando éste también esté dispuesto a hacer lo mismo. Tal sería el origen de la justicia.⁴²

En ese desarrollo emocional, es necesario conocer y estudiar esa pulsión de apoderamiento que es la que alimenta y da origen al deseo de poder y al poder mismo. Fernando Martínez señala que Freud, en *Más allá del principio del placer*, describe el juego infantil de un pequeño de año y medio: el juego consiste en hacer desaparecer debajo de la cuna un carrito atado a un carrete. En ese juego el niño hace desaparecer y aparecer el carrito expresando “¡se fue!” y “¡apareció!”, con expresiones de angustia y de satisfacción. Juego que el mismo niño, ya más grande, extendió a su imagen en un espejo que, igualmente hacía desaparecer y aparecer. El juego tenía la finalidad de disminuir la angustia de abandono experimentada con el alejamiento de la madre. Y esta conducta,

42 Fernando Martínez S. “Freud, algunas de sus contribuciones a lo cultural y lo político”, en *Rompan Filas*, núm. 43. México, 1999, p. 33.

en donde el niño/la niña se convierte en un ser activo, es fundamental en su desarrollo emocional: aprende a soportar las separaciones de la madre obteniendo tranquilidad. Pero, al mismo tiempo se constituye la pulsión de apoderamiento, de poder, para saber que no depende ya de los demás sino que son los demás a quienes puede controlar.

Estado de angustia por las separaciones de la madre → des validez, temor, tristeza → resarcimiento con los objetos del juego y el juego mismo, hacia donde previamente se desplazaría la figura parental madre → pulsión de apoderamiento, en donde se sentiría que la persona desplazada depende del niño y no el niño quien depende de ella → sensación de que es ahora él quien controla las ausencias y reapariciones de la madre y, por ende, él adquiere el poder sobre los demás → constitución de la fuente en donde se origina el deseo de poder y el poder en sí, en el desarrollo ontológico del ser humano.⁴³

Por su parte, Roger Dadoun plantea que la pulsión de poder se constituye siendo la pulsión misma, alrededor de la cual se agarra la pulsión sexual y la pulsión de muerte, sosteniendo el imperio del ser humano, como primera y última manifestación de vida. Para este autor, la política ofrece a la pulsión de apoderamiento su terreno principal de acción ya que ella es, principalmente, expresión y ejercicio de la pulsión de poder y de la **pulsión para el poder**. Aquí encuentra una línea directa y brutal, el camino permanente para consolidarse e imponer su imperio, arrastrar y dominar o soltar, siendo lo cotidiano de todo poder.

En la política la pulsión de muerte se expresa vivamente y con voz inteligible: un político puede ser caracterizado por el campo de acción que entrega, activa o pasivamente, a la pulsión de muerte. Esto se puede comprobar tanto en el ejercicio de su mandato, en los campos de batalla, las carnicerías humanas, las ciudades devastadas, los campos de muerte, así como también en el resultado de sus acciones cotidianas habituales: suicidios, delincuencia, adicciones, enfermedades, accidentes, violencia cotidiana (a través del gesto, la palabra, la miseria ...) Este es ya un primer punto de partida para un psicoanálisis político que analiza la pulsión de

⁴³ *Ibid.*, p. 32.

muerte dentro de lo político: no importa si el camino esté camuflado o si se pueda conocer abiertamente. Lo importante es que puede descubrirse, nítidamente, las cuentas de la muerte.⁴⁴

Pero, en el cuerpo del ser humano existe y se expresa permanentemente la fuerza de Eros, que es la que convocamos para el análisis y construcción de la subjetividad, sabiendo que debe aparecer, imponerse en contra del Poder único de El jefe, de la fuerza bruta de la Horda Originaria que podemos identificar como la Horda-Moderna de la globalización. El cuerpo humano como templo de su subjetividad erótica debe encontrar sus caminos de lucha para convertir la esperanza en organización y no quedar en la pura espera. Así, la lucha se expresa como DIGNA RABIA, fuerza colectiva de creatividad, encuentro, imaginación, respeto y crecimiento junto al otro/otra, los otros/otras. Esa fuerza de complemento, de energía libidinosa hacia la vida que ya no debemos dejar que se pervierta en el imperialismo de la pulsión de poder: fuerza de eros individual y colectiva.

⁴⁴ Roger Dadoun. *La Psychanalyse...*, *op. cit.*, pp. 111 y 112.

5. ¿CUÁL ES LA IMPORTANCIA DE COMPRENDER AL SER HUMANO COMO UN SER ERÓTICO, PARA CONSTRUIR NUESTRA SUBJETIVIDAD?

Podemos decir entonces que eros, tánatos y poder, son tres fuerzas dialécticas y no dualistas que constituyen el ser humano y con las que él construye su subjetividad que, en nuestro proyecto denominamos su ser erótico, con la intención de analizar la forma como entendemos ese proceso en su relación escolar, familiar, socio cultural y política. En la esencia de la mujer y del hombre subyace su erotismo, y es la fuerza de eros la que debe imponerse ante las otras fuerzas como la de tánatos y de poder.

Por ello, construir la subjetividad desde nuestra propuesta de la lectura de la realidad en el aula, es conocer y analizar al ser humano como un ser que desea, que es pasión, encuentro, **que es erótico**. Un erotismo que está anclado, tiene su centro, su mirada dominante, confesada o secreta, en esa energía libidinosa de la sexualidad y que se construye entre luces y sombras.

El hombre es erótico porque necesita sobre todo a otro ser humano para *complementar* su ser; el otro es la “parte” o la “mitad” complementaria (*simbolon*) que falta a cada uno; es la *carencia* la que está en el seno mismo del *deseo*. Pero también a cada uno le falta cumplirse a sí mismo. El hombre es un ser literalmente inacabado al que siempre *le falta ser*: en su ser mismo hay un no-ser que es poder-ser y que se traduce en *proyectos, ideales, fines y metas*. Su condición erótica (carente) le hace precisamente un ser teleo-lógico: proyectado a fines e ideales.⁴⁵

⁴⁵ Juliana Gonzáles. *El malestar en la moral. Freud y la crisis de la ética*. FFyL/Grupo Editorial Porrúa, México, 1997, p. 258.

Gracias a la pulsión de vida, eros, el ser humano mantiene unido todo lo animado –incluyendo la tierra que tiene corazón–, dando cohesión y sentido a su vida. Por ello, la cultura avanza cuando eros se impone para impedir que tánatos imponga la regresión a lo primitivo, a la destrucción sin aceptar ley alguna, trasgrediendo todo acuerdo social, escolar, político; e imponiendo para ello, el control del otro/otra, ya sea sexual y/o de dominio, de poder. Así, la condición erótica del ser humano, como necesidad y búsqueda de placer, de pasión, de complemento y crecimiento puede pervertirse. En especial, cuando se la reduce y concibe como dualista anteponiendo, despertando e imponiendo la energía de tanatos, en su manifestación de crueldad, del goce de ella que busca, desde el poder, controlar al ser humano, a la sociedad.

Uno de los grandes desafíos en la construcción de la subjetividad es observar y estudiar el erotismo que la sustenta.

La investigación aplicada del psicoanálisis permitió trabajar y tener clara la diferencia entre una terapia clínica, como ya lo mencionamos, y la utilización de psicoanálisis sociopolítico en la lectura de la realidad en el aula.

[...] Freud, a través de su obra, trascendió con su pensamiento lo meramente clínico y se adentró en lo cultural y político, generando de esta manera lo que se denomina la revolución psicoanalítica [...] Sería injusto e irreal circunscribir el descubrimiento freudiano a la intención inicial que tuvo: aliviar algunos males que aquejaban y aquejan a la humanidad [...] En 1931, Stefan Swieg decía que “la curación que logra el psicoanálisis de unos centenares de neuróticos cada año –es decir, su parte clínica– difícilmente representa más que un detalle secundario de esa disciplina” [...] Los descubrimientos de Freud tienen un valor clínico indiscutible [...] Cuando él descubre el inconsciente, sus vías de acceso, la sexualidad infantil, la represión como mecanismo de defensa, la disociación de esa sexualidad de la conciencia, el hecho de que la sexualidad busque otras vías de salida a través del síntoma y que los síntomas al reunirse formen la neurosis, ya está dibujando otro hombre, otro niño, otro ser humano, otra realidad muy diferente a la previamente concebida por el propio hombre. Esos descubrimientos, por esa sola razón, van más allá de lo clínico: tienen una repercusión social y por lo tanto, en lo cultural y en lo político.⁴⁶

⁴⁶ Fernando Martínez S. “Freud, algunas de sus”, *op., cit.*, pp. 26-33.

Sin embargo, la utilización que hacemos de esos conceptos no es rígida. Es decir, en el proyecto consideramos que la construcción de conceptos, equivale a construir propuestas epistemológicas y no definiciones cerradas. Así, por ejemplo, los conceptos de autoridad y libertad son centrales para entender la relación educativa, en su dinámica conflictiva, expuesta permanente, ya sea a la aceptación de normas o a su trasgresión. Relaciones que son extensivas a las vividas entre: padres-madres e hijos/hijas; el poder político de El jefe y La masa; el poder de la iglesia y sus fieles y, los medios de información de paga y sus “fieles”.

Los medios de difusión buscan que la sociedad se vuelva “fiel creyente” de los mensajes que el aparato gubernamental emite, buscando así que la sociedad se convierta en una especie de rehén y practique una nueva religiosidad. Este es un verdadero ataque a la sociedad que el analista y el educador deben conocer y estudiar para poder desbaratar, impidiendo que siga triunfando esta argucia, o sea, la confusión que se ha logrado generar con la información que esconde la información.

Veamos esto con detenimiento: existe una relación permanente, conflictiva, contradictoria entre autoridad y libertad en el aula como lo señala Paulo Freire, desde un análisis de la racionalidad racional. Relación que con la mirada del psicoanálisis sociopolítico hemos llevado más lejos, a nivel inconsciente, bajo el entendido de que los seres humanos somos seres eróticos: la autoridad puede convertirse en autoritarismo abriendo las puertas al poder de tánatos, deseando e imponiendo el control, la muerte real o simbólica del hijo/hija, impidiendo su crecimiento. Pero también es una relación donde, para responder a ese autoritarismo, puede aparecer el libertinaje abriendo las puertas al parricidio y/o suicidio. Perversiones dualistas que son manejadas desde la pulsión del poder para dominar, controlar e imponer el silencio social, el silencio de la ética, la “cultura del silencio”, el sufrimiento social: expresión cotidiana de la CONDUCTA PSICOPÁTICA del poder. Perversiones que en la actualidad rompen el tejido social causando gran dolor y angustia en los enfrentamientos entre hermanos/hermanas –FRATRICIDIO– como podemos observarlo cotidianamente en las guerras permanentes. El poder del Gran Hermano, actualmente el único: el del imperialismo capitalista.

6. ¿CÓMO CONSTRUIR NUESTRA SUBJETIVIDAD, SIN SER ATRAPADOS ENTRE EL JEFE Y LA MASA?

Con la descripción de la horda paternal dominada por el macho con un poder ilimitado y el parricidio consumado por la banda de hermanos, un tercer elemento interviene para dar la fisionomía completa a la tesis freudiana de la horda original: el *sentimiento de culpabilidad*. Los hijos aman y admiran al padre de la misma manera que lo odian y tienen celos de él; la consumación de sus deseos de muerte desencadena una angustia profunda que los lleva a castigarse a sí mismos, reproduciendo la prohibición característica del totemismo [...].⁴⁷

El avance de la cultura, del derecho como justicia y represión como ya lo analizamos, surgió para controlar aquellas minorías que, sin aceptar norma alguna, buscaban imponer su fuerza bruta, primitiva, la crueldad filicida del padre, de “El jefe”.⁴⁸ Pero, en la actualidad, es una minoría, compuesta por los “dueños” del mundo de globalización capitalista quien trasgrede, impone, a la mayor parte de la sociedad sus normas, su fuerza bruta, su Horda Primitiva-Moderna: la ley del más fuerte, la del **dinero** como expresión anal de un mal desarrollo emocional que en su paso de la etapa oral a la fálica, como expresión y construcción de su sexualidad individual y social, se fija, estanca en esa etapa anal de guardar el dinero como control de su excremento para sí mismo. O sea, el avance cultural de las sociedades globalizadas va de regreso, posiblemente en regresión hacia la Horda Originaria –Tótem y Tabú–

⁴⁷ Roger Dadoun, *Géza Róheim op.cit.*, p. 14.

⁴⁸ Roger Dadoun y Miguel Escobar, “Crueldad y...”, *op. cit.*

donde la pulsión de poder del padre, de “El jefe”, se imponía como única beneficiaria desde donde controlaba también todos los placeres de vida y muerte, de eros y tánatos, imponiendo cruelmente, como lo estamos analizando, su FILICIDIO para mantener impunemente su poder sin dejar otra opción que el enfrentamiento y la muerte del padre, de “El jefe”, el PARRICIDIO como respuesta a esa crueldad absoluta, dualista.

Por ello, es esencial aprender a leer y construir nuestro mundo, a observar, conocer, analizar y construir la vida emocional, dialécticamente unida al desarrollo y la organización tanto de las estructuras sociales, escolares y sociopolíticas del ser humano. Si bien, es necesario subrayarlo, es el estudiante/la estudiante, el ser humano, quien tiene que asumir la autonomía de su cuerpo, a construir su subjetividad inserta en lo social, cultural, familiar, educativo, en la política.

El ser humano no está dado, determinado, pero tiene que emerger como sujeto capaz de construir su subjetividad sabiendo ser creativo para zafarse de las garras perversas del Poder del Gran Hermano. El aporte del psicoanálisis sociopolítico permite profundizar en la vida emocional. Para ello, conceptos como los de El jefe, La masa y El sujeto son de gran utilidad como lo veremos a continuación.

Roger Dadoun, teniendo como referencia la estructura emocional estudiada por Freud y analizada antropológicamente por el psicoanalista y antropólogo Róheim, hace una analogía entre el **triángulo edípico**, en donde se conjuntan madre, padre e hijo –en un juego estrecho de relaciones libidinales– con el **triángulo sociopolítico**, en donde entran en juego los tres elementos básicos de la realidad social: La masa, El jefe y El sujeto. A partir de la identificación de estas relaciones, establece una analogía entre, por un lado, La masa y la madre, El jefe y el padre, El sujeto y el hijo y, por otro lado, entre La masa y el ello, El jefe y el superyó, El sujeto y el yo.⁴⁹

La masa

Para Dadoun la palabra masa es el concepto fundamental del psicoanálisis político y tiene dos acepciones ideológicas distintas. La masa evo-

⁴⁹ Roger Dadoun, *La Psychanalyse...*, *op., cit.*

ca distintos significados: muchedumbre y colectivo, grupo, comunidad, pueblo, clase, alguien o gente. Cabe recordar que Freud hablaba de dos masas artificiales o convencionales: la Iglesia y el Ejército. Y que en la actualidad la Masa está conformada especialmente por la televisión, pero también por los medios de información de paga, mercantiles.

Para el análisis de La masa, Dadoun señala que ella es el otro nombre dado a la horda freudiana –el “animal de horda”, el “hombre de masa”, el “hombre de las multitudes”– o sea, una transformación de la horda primitiva que representa lo originario y lo primordial en el hombre. En los seres humanos existe el deseo de retornar a su origen, de “fundirse dentro de la masa”. El sujeto busca fusionarse a La masa, debido a que le proporciona el bienestar de la unión que necesita para volver a su origen: el seno materno en donde sólo existía bienestar y seguridad. La identificación que El sujeto hace de La masa –como hombre/masa–, tiene un papel determinante en la medida en que busca unirse con ella: perderse en el otro, en el grupo, entregarse a ella. Pero La masa está siempre a la espera de su orfebre, de El jefe.

El jefe

La relación que se establece entre El jefe y La masa no es solamente de complemento, sino que es simbiótica. El jefe y La masa se alimentan y se nutren mutuamente sintetizando distintos roles libidinales: paternal y maternal, fraternal y filial, infantil, masculino y femenino. El jefe representa para La masa un poder paternal fálico y establece con ella –a la que “posee” y violenta– una relación de tipo sexual que se puede comparar con las fantasías primarias del ser humano (la escena primitiva).

El jefe está investido de una gran potencia para deslumbrar y alucinar a La masa, para manejarla desde su inconsciente. El jefe logra hacer lo que quiera con La masa, ya que ella le atribuye y concede todo tipo de poderes: leyes, censuras, alabanzas, castigos y recompensas. Para La masa, El jefe es casi un dios de justicia que todo lo domina.

El poder de El jefe necesita que El sujeto sea siempre Masa, que regrese a ella para que pueda fanatizarlo alucinarlo y convertido en un ser irracional que pueda seguir moldeándolo según sus intereses. El poder sabe, afirma Dadoun, que puede ahogar el grito de los excluidos, mantenerlo en el silencio. El poder necesita ser el único jefe y con

dobles mensajes hace sentir a la masa que él trabaja para ella, que es conoedor de sus angustias y deseos. Sin embargo, el poder requiere establecer con La masa una relación irracional, de subordinación, una relación vertical para mandar mandando, nunca una relación horizontal en donde se mande obedeciendo.

El sujeto

Según Dadoun, en el psicoanálisis político no hay nada más gratificante que el término sujeto, que se constituye en su objeto de estudio. El sujeto debe identificar y desenmascarar la voz de El jefe si quiere salir de su manipulación, del dominio emocional inconsciente y político. El sujeto necesita encontrar en sí mismo los recursos de su emancipación para su autonomía. Sin embargo, El sujeto se encuentra aprisionado entre La masa y El jefe. La masa lo jala hacia ella, lo atrapa y aniquila. El jefe es el poder y como tal toma a El sujeto, lo atrapa por la violencia o por la seducción. El sujeto fácilmente cae en sus redes y se deja controlar y dividir, especialmente cuando el poder es totalitario, pues la relación que se establece entre La masa y El jefe llega a tomar proporciones monstruosas, ocupando todo el espacio social. El jefe sabe que El sujeto está lleno de resentimientos, necesitado de ser masa. Por ello, construir la subjetividad es una difícil tarea ya que debe aprender a guardar distancia de La masa y del poder.

El sujeto constituye, por ello, para el psicoanálisis político, su “objeto” máspreciado: es El sujeto el que debe emerger encontrando su autonomía, su **voz** entre La masa y El jefe. Pero es muy difícil que emerja como tal ya que La masa lo jala hacia ella y El jefe —el poder— lo manipula por la violencia filicida y fratricida. Pero El sujeto puede encontrarse consigo mismo, construirse rompiendo las trampas engañosas a las que está expuesto. Para ello, es necesario conocer y analizar la construcción de su subjetividad, la que está inserta en sus determinaciones y posibilidades ya sea en los procesos educativos centrados en el salón de clases y a nivel familiar y sociopolítico.

En síntesis podemos afirmar que el ser humano es un ser que **de-sea** pero que está atrapado entre El jefe y La masa, en una relación perversa, de la que debe emerger construyendo una autonomía de eros, proceso que como explicaba Freire, no es producido por individuos

aislados sino en comunión: o sea, una subjetividad que se consolida aprendiendo a soñar y construir individual y colectivamente utopías, esas con las que se hace camino hacia la conquista de la felicidad, los deseos y las necesidades colectivas de gozar la vida participando en la construcción de otro mundo posible fuera de las leyes capitalistas del mercado, de la perversión de “El jefe” con el poder absoluto del dinero.

Pero, ¿cuál es la racionalidad erótica de eros, del enamoramiento que sueña y hace soñar, que busca, desespera, encuentra, se aleja, sufre, goza pero siempre necesita ser complemento, aprender a soñar, soñando, en el encuentro pasional que jala la utopía, la hace posible?

SubMarcos define perfectamente la siguiente interpretación en el siguiente texto:

Te vi de madrugada. Escondida o encerrada estabas en una torre de calendarios y geografías absurdas que me decían que no era bienvenido. Pero, apenas un momento, y te asomaste entera, hermosa y desnuda de prejuicios, luchando a favor de este nadie que soy y rescatándome de una noche ajena. Yo me quedé temblando, aún lo estoy. Deslumbrado todavía, en los pasos que siguieron y dimos juntos, lo que antes entró por la mirada, suavemente se llegó a mi pecho por camino desconocido.

Te vi, y yo pensé que eso me bastaría, que tu imagen sería suficiente para tomar fuerza y alejarme para que, cuando el tiempo pidiera cuentas, el saldo fuera apenas un recuerdo de la tormenta que por cabellos llevas, el collar de besos que imaginé para tu cuello. Pero no, no fue suficiente.

Necesito colgarte cien suspiros al oído y recorrer tu geografía con mis labios. Y necesito que mis manos se dibujen en tu cintura y tus caderas, que mi sed encuentre alivio entre tus piernas, que renazcan mis dedos sobre tus senos, que tu boca me diga lo que no me dirán tus palabras, que mi piel más sombra sea en la luz de la tuya. Ya nada basta. No basta con que sueñe que te tomo por la cintura, que te acerco a mí y que a tu cuello llega mi aliento, que dudan mis manos entre uno y otro pecho, que me restrigo a tus caderas y que tu humedad me guíe. No basta con pensar que tu tormenta me estalla en la cara, ni que me piense y te piense conmigo dentro,

con el deseo montado en piernas y caderas, corriendo a ninguna parte, atento al gesto que en gemidos dibujas. No basta imaginar que me tienes [...] Yo lo que quiero es encontrarte para invitarte a perderte conmigo, Magdalena, que la piel le hable a la piel el deseo que callan las palabras y que el silencio habla... Espero entonces, tu silencio y tu palabra. Vale. Salud y que en la tormenta de la noche los cuerpos sean la barca.⁵⁰

La pulsión de apoderamiento/poder

Como ya lo analizamos la pulsión de muerte y la pulsión sexual son fuerzas inconscientes primarias y el psicoanálisis político las analiza unidas a la pulsión de apoderamiento que es una fuerza anterior a las otras. La pulsión de apoderamiento está siempre presente en todas partes, en todo momento, siendo una pulsión que precede a cualquiera otra: no existe nada sobre lo cual ella no imponga su poder, no extienda su imperio.

El apoderamiento es el primer gesto del viviente. Vivir es tomar –tener, retener, arrastrar, poseer (“instinto de posesión”) de dominio (“pulsión de dominio”). Pero es necesario ir todavía hasta lo más elemental, lo más primitivo, llegando hasta la fuerza bruta que nutre el gesto de apoderamiento y enseguida, la pulsión de apoderamiento aparece como siendo la Pulsión misma, alrededor de la cual se enreda, a la cual se agarra –he aquí mismo el apoderamiento– la pulsión sexual y la pulsión de muerte, dentro de una enredadera sin fin que permite sus enlaces en todos los sentidos [...] El ser humano, después de perder la madre, continuará indefinidamente esta búsqueda dentro de un cuerpo a dónde agarrarse [...] en lo que Geza Roheim llamará, dentro de su análisis antropológico, la fuente de todas las creaciones culturales. El psicoanálisis político encuentra aquí un instrumento a la vez simple y eficaz: no existe ningún comportamiento sociopolítico –“humano” simplemente– que no sea definido por un apego u adhesión, adherencia, apoderamiento, fidelidad,

⁵⁰ Subcomandante Insurgente Marcos, “Las otras miradas del amor”, Parte III de “El amor, sus modos y ni modos” en *Noches... op. cit.*, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2007/06/15/las-otras-miradas-del-amor-parte-iii-de-el-amor-sus-modos-y-ni-modos/>).

fe, etc. [...] La política ofrece a la pulsión de apoderamiento su terreno de acción. Ella es, principalmente, expresión y ejercicio de la pulsión de poder y de la *pulsión para el poder* [...] tomaremos de la novela de George Orwell, 1984, una de las representaciones, las más significativas de lo que es el poder político. En esta novela aparece la imagen alucinante de una masa llena de odio y de furia, en donde el protagonista mismo, ya sin ninguna resistencia, es obligado a fundirse al Jefe del Partido quien expresa, frente a su víctima quebrada por atroces torturas, su concepción de poder: -"El partido busca el poder por el poder, exclusivamente por el poder.. El no busca ni la riqueza, ni el lujo, ni una larga vida, ni el bienestar. El busca solamente el poder. El puro poder" [...] "El instinto sexual será extirpado –proclama el Jefe- nosotros aboliremos el orgasmo" [...] "nosotros creamos la naturaleza humana", "nosotros hacemos las leyes de la naturaleza, decreta soberanamente el Jefe... En otros términos "no habrá ni arte ni literatura, ni ciencia" –no perdurará más que el poder, Pulsión pura, identificada como ficción política, tan cerca de lo real como lo exige la figura Única, el *Big Brother* sobre el cual se proyecta siempre, reflejo de una libido anulada dentro de una libido disuelta en un alcohol infectado: sobre el cual, el sujeto abatido, reducido a la nada, Orwell, tomando lo obsceno y lo familiar controlado por la copulación entre hombre-masa y Jefe, dice: "él amaba el Big Brother".⁵¹

Un mal conocimiento de lo que significa construir la subjetividad, una mala "lectura", un no conocimiento del desarrollo de la vida emocional puede desviarla, reprimirla, atraparla en el erotismo de la pulsión de muerte como crueldad⁵² y gozo de tánatos, impidiendo la expresión y su lucha por dar vida a esos deseos pasionales que buscan eternamente compartir el PRONUNCIAR el mundo colectivamente. De ahí nuestra propuesta de *Pedagogía Erótica*⁵³ como convocatoria a seguir conquistando el enamoramiento puesto no sólo en quien nos hace sentir la pasión y gusto de vivir, sino en ese enamoramiento de **respeto** a todo/toda otro y otra, en un camino que se construye y hace lucha por conquistar sueños y utopías, como los de un mundo que se reinvente de abajo hacia arriba, donde quepan diferentes mundos: don-

⁵¹ Roger Dadoun. *La Psychanalyse...*, *op. cit.* pp. 114-117.

⁵² Roger Dadoun y Miguel Escobar..., *op. cit.*

⁵³ Miguel Escobar, *Pedagogía Erótica*, *op.cit.*

de digamos con los/las zapatistas: **no** a la eliminación del hermano/hermana, **principio ético** no negociable.

“¿Quién soy?”, “¿qué sé?”, “¿de dónde venimos?”, “¿a dónde vamos?”, estas preguntas constituyen el fondo antropológico u ontológico sobre el cual el erotismo inscribe sus figuras concretas, grotescas o admirables, de una manera tan constante y universal que se imponen como expresión de una necesidad vital. Al mismo tiempo, no menos insistentes y sintomáticas están las prohibiciones que golpean a las expresiones eróticas y las transforman en agentes privilegiados de transgresión. Prohibición y transgresión son los dos principios sobre los que Georges Bataille construye su concepción del erotismo.⁵⁴

En el análisis del Ojo del Gran Hermano George Orwell, 1984, es necesario tener claro que “El jefe” con su pulsión de poder hace todo lo posible para poseer el control absoluto del erotismo del ser humano.

El instinto sexual será arrancado donde persista. La procreación consistirá en una formalidad anual como la renovación de la cartilla de racionamiento. Suprimiremos el orgasmo. Nuestros neurólogos trabajan en ello. No habrá lealtad; no existirá más fidelidad que la del Partido, ni más amor que el amor al Gran Hermano.⁵⁵

Pero claro que la relación con un jefe o jefa autoritarios no es la misma que con jefes mediadores y amorosos, dispuestos a entender, conocer y enseñar ↔ aprendiendo la afectividad de sus hijos/hijas; como tampoco lo es en la relación con sus hermanos/hermanas reales o fantaseados: si estas relaciones son de agresión y competencia por el amor de los padres; de constante búsqueda de eliminar al hermano/hermana llegando al FRATRICIDIO real o simbólico.

El acto de justicia, decía Fernando Martínez, también es producto de una renuncia pulsional a favor del otro y nace cuando se espera que sea correspondida de la misma manera. Es una transacción que tiene la ca-

⁵⁴ Roger Dadoun, *L'érotisme. De l'obscène au sublime*. PUF, Paris, 2010, p.105.

⁵⁵ George Orwell, 1984. Ediciones Destino, S.A. Barcelona, 1999, p. 261.

racterística de mantener en igualdad de circunstancias a dos o más seres humanos que tienen un mismo derecho y una misma obligación [...] Es una especie de arreglo que versaría así: no te elimino, siempre y cuando tú no intentes eliminarme a mí. Por esta razón, bien podríamos decir que la justicia no es sólo un acto de moralidad que nos dignifica, sino que es, además y ante todo, un acto que nace de la necesidad biológica de supervivencia. De ahí que cuando se comente una injusticia, se siente como un atentado contra la propia vida.⁵⁶

En las relaciones familiares cuando existe mediación amorosa de la madre y del padre, dispuestos siempre a demostrar su cariño, a impedir el deseo de eliminar al hermano/hermana, es más fácil aceptar las diferencias, a controlar los deseos eróticos de tánatos, a mostrar que amor y odio no son dualistas sino que existen en todo ser humano: podemos controlar deseos de eliminar al hermano/hermana pero siempre permanece el deseo mismo de hacerlo. Que, precisamente la perversión como deseo, es estimulada en la globalización capitalista y, por lo tanto en las guerras, en consolidar ese deseo de matar, de agredir, de gozar la crueldad.

La trampa dualista del parricidio analizada por Freud en la Horda Original, está en dar énfasis en su estudio al parricidio, sin mostrar y resaltar el filicidio permanente del padre que es el que provoca y que después maneja valiéndose del sentimiento de culpabilidad. Sentimiento que hace parte de la estructura emocional del ser humano, como sombra del opresor introyectada.

Pero este proceso no es así porque el primer acto, tanto en la Horda Original como en Edipo, es filicida. Entonces, la huella inconsciente está mal desplazada y colocada en la culpa del hijo/hija que mata, real o simbólicamente, al padre. Y éste se hace menos culpable porque esa culpabilidad se desplaza en el enfrentamiento fratricida. En la actualidad el Gran Hermano, espejo de “El jefe” de la Horda Original, nos desplaza una culpa indebida pues quien nos vigila es el Hermano, o sea, ya no el dualismo filicidio-parricidio sino el fratricidio, hermano-hermana. Un desplazamiento que deja impune el filicidio porque ahora el problema es con el hermano/hermana y no con “El jefe”.

⁵⁶ Fernando Martínez S. “Freud, algunas de sus”, *op.cit.*, pp. 26-33.

Es decir, el Gran Hermano, con la cara oculta del poder filicida, se hizo uno siendo fraticida. Ese Hermano/Hermana manifiesta la SOMBRA INTROYECTADA del opresor trabajada por Freire. Esa misma SOMBRA que nos llena de la culpa indebida, del sentimiento de culpabilidad por desear la muerte del padre, de ese “jefe” que no está dispuesto a ceder nada de su necesidad de control absoluto: de su Horda Original-Moderna, como en la película *Los juegos del Hambre*.

La sombra del opresor/opresora es introyectada en el ser humano con la violencia filicida, ataca el inconsciente y silencia la palabra como *praxis* transformadora. Se convierte en deseo de muerte y la deshumanización se entrelaza con deseos de eliminación parricida, fraticida, suicida. Y, esa sombra, se expresa como sentimiento de culpa.

Nuestra propuesta, como lo hemos señalado, lejos de ser neutra es directiva, inscrita en un proceso de educación emancipadora en favor y **con** –no **para** – los/las desarraigados del mundo, los y las oprimidas, los **sin rostro**, los nadies. O sea, que proponemos un camino de concientización sabiendo siempre que como afirmó Freire, “nadie concientiza a nadie, que los seres humanos se concientizan –educan– mediatizados por el mundo” y que nuestro mundo es el de la explotación, despojo, represión capitalista pero también el de luchas, resistencias y organización, el de la *Digna Rabia* propuesta por las comunidades zapatistas. Sin embargo, la propuesta y dirección de nuestra propuesta busca estar alerta de no convertirse en una autoridad filicida que incentive el fraticidio en las aulas.

La falsa mediación de los medios de difusión mercantil nos convierten en masa

El acto gnoseológico, dentro de los procesos educativos, está hoy cada vez más alejado de la realidad vivida por estudiantes y docentes quienes están atrapados en la realidad virtual y sustentado por el juego de imágenes, fantasías y fantasmas que produce la televisión en especial pero también el mundo virtual –la pantalla de las computadoras, de los juegos electrónicos, los celulares, etc.– de nuestra era del desarrollo de la informática y la tecnología. Por ejemplo, en la caja televisiva, de control del pensamiento, se busca divertir a los seres humanos dentro de un pensamiento mágico que hace de ellos la otra masa que, junto

con la Iglesia y el Ejército, reducen las posibilidades de emergencia de un sujeto crítico, de una subjetividad autónoma. Sus programas e imágenes obedecen a las necesidades del dinero para sus dueños que hacen parte del Poder político y que no tienen intención distinta a la del control de la sociedad, imponiendo una cultura afín a los intereses y necesidades de la globalización.

En la actualidad tenemos que prepararnos y hacer frente al mundo virtual, de lo digital. Ese mundo que tenemos que aprender a conocer y también a realizar un adecuado uso de éste, porque no podemos desconocer sus grandes avances y apoyos en la construcción del acto educativo, de la subjetividad.

Pero, al hacer parte de un mundo virtual, alejado de la realidad vivida por estudiantes, puede ser psicótico cuando deja la estructura humana abierta a alucinaciones: fantasmas y fantasías conscientes e inconscientes que se producen al colocar en la realidad virtual procesos emocionales mal conocidos y mal manejados, con derivaciones graves sobre el manejo de la realidad real, dejando las puertas abiertas a la psicosis social. Esos cortes psicóticos que, en especial, es cotidiano en las matanzas en Estados Unidos en las escuelas y universidades.

En los procesos educativos donde el aprendizaje se concibe sólo como transmisión del conocimiento, la razón y la emoción, siguen, entonces, una dinámica contradictoria, conflictiva: el desarrollo emocional se reprime y la transmisión de conocimientos no tiene contexto sociopolítico, cultural, político; está separada, oculta, negada, la relación de la escuela con el mundo. De ahí otros cortes psicóticos, abiertos a la agresión en el aula que también son “normales” en muchas escuelas.

Es urgente prepararnos para mejor conocer y analizar que la construcción de conocimientos no es sólo cognitiva sino, a la vez, emocional como expresión de un cuerpo erótico lleno de deseos, pasiones, seducciones. Somos eros, tánatos y pulsión de poder en todo momento: en primer lugar con la vivencia de las relaciones familiares y posteriormente en la escuela, la Iglesia, los medios de información de paga.

En la lectura ↔ construcción del mundo interno y externo del ser humano es necesario aprender que, además de ser esencial la MEDIACIÓN de la madre para esa lectura, la PERCEPCIÓN que se tiene de lo real está velada, tergiversada y ocultada por el opresor que se vale,

en especial, de los medios de información mercantiles. Esos medios impiden su lectura, la trampean para buscar anestesiar la conciencia, inmovilizarla confundiendo a la sociedad con dobles mensajes, verdades a medias, o sea, que ATACAN EN PENSAMIENTO expresando una CONDUCTA PSICOPÁTICA. Desvelar esta realidad hace parte de la lectura donde aprendemos a identificar la ideología del opresor/opresora, la de las clases dirigentes que se sirven del capitalismo financiero y de guerra, para continuar el poder de su opresión.

7. ¿PARA QUÉ SIRVE LA UTOPIÍA?

Aquí aparece otro concepto esencial para la construcción de la subjetividad: la utopía, que es la fuerza que nos da vida y nos ayuda a caminar colocándola en el horizonte de sueños inalcanzables pero siempre posibles. La utopía se constituye en un deseo insaciable: como seres inacabados siempre necesitamos ir más adelante y, por ello, con la utopía no podemos bajar los brazos porque siempre estaremos en contra de lo real, de la realidad social y emocional: en el sentido de que siempre puede y debe ser mejor. Pero la falsa utopía que nos impone el capitalismo: el bienestar para todos, la armonía, la libertad, la seguridad, el confort, la digitalización de la información, etc., es falsa porque ese mundo si existe, es para una minoría cada vez más exclusiva, elitista, en un mundo donde el cambio climático, los alimentos chatarras, el control de la información manejada con intenciones psicopáticas, las guerras permanentes para imponer una sola concepción del mundo, etc. Este modelo capitalista de guerra está en estado de coma pero el desarrollo de la tecnología lo mantienen bien vivo y es como un león que se niega a morir y que nos obliga a construir, desde abajo y a la izquierda, formas de organización y de resistencia que hagan posible otro mundo donde quepamos muchos mundos, donde, a diferencia del capitalismo que es filicida y fratricida, digamos como los/las zapatistas no a la eliminación del otro, de la otra: no al fratricidio. Sí, a un erotismo que respete las diferencias: somos iguales porque somos diferentes. Veamos esto en la Fábula del león para comprender como ese mundo digital, de la imagen, nos niega nuestra subjetividad, nos vende una felicidad chatarra, una destrucción permanente.

El león es fuerte porque los otros animales son débiles. El león come la carne de otros porque los otros se dejan comer. El león no mata con las garras o con los colmillos. El león mata mirando. Primero se acerca despacio [...] en silencio, porque tiene nubes en las patas y le matan el ruido. Después salta y le da un revolcón a su víctima, un manotazo que tira, más que por la fuerza, por la sorpresa.

Después la queda viendo. La mira a su presa. Así [...] (y el viejo Antonio arruga el entrecejo y me clava los ojos negros). El pobre animalito que va a morir se queda viendo no más, mira al león que lo mira. El animalito ya no se ve él mismo, mira lo que el león mira, mira la imagen del animalito en la mirada del león, mira que, en su mirarlo del león, es pequeño y débil. El animalito ni se pensaba si es pequeño y débil, era pues un animalito, ni grande ni pequeño, ni fuerte ni débil. Pero ahora mira en el mirarlo del león, mira el miedo. Y, mirando que lo miran, el animalito se convence, el sólo, de que es pequeño y débil. Y, en el miedo que mira que lo mira el león, tiene miedo. Y entonces el animalito ya no mira nada, se le entumen los huesos así como cuando nos agarra el agua en la montaña, en la noche, en el frío. Y entonces el animalito se rinde así no más, se deja, y el león se lo zampa sin pena. Así mata el león. Mata mirando. Pero hay un animalito que no hace así, que cuando lo tapa el león no le hace caso y se sigue como si nada, y si el león lo manotea, él contesta con un zarpazo de sus manitas, que son chiquitas pero duele la sangre que sacan. Y este animalito no se deja del león porque no mira que lo miran... es ciego. "Topos", les dicen a esos animalitos" [...]

El león primero descuartiza a su víctima, después bebe la sangre comiendo el corazón y deja los restos para los zopilotes. Nada hay que pueda contra la fuerza del león. No hay animal que se le enfrente ni hombre que no le huya. Al león sólo lo puede derrotar una fuerza igualmente brutal, sanguinaria y poderosa."

Entonces viejo Antonio del entonces joven Antonio, forjó su cigarrillo con doblador y, fingiendo que ponía atención a los troncos que convergían en la luminosa estrella de fuego de la fogata, miró de reojo al joven Antonio. No esperó mucho porque el joven Antonio preguntó:

-¿Y cuál es esta fuerza tan grande para derrotar al león?

El viejo Antonio de entonces le tendió al joven Antonio de entonces un espejo.

-¿Yo? -preguntó el entonces joven Antonio mirándose en el redondo espejito.

El viejo Antonio de entonces se sonrió de buena gana (eso dice el joven Antonio de entonces) y le quitó el espejo.

-No, tú no -le respondió.

“Al mostrarte el espejo quise decir que la fuerza que podía derrotar al león era la misma del león. Sólo el propio león podía derrotar al león.”⁵⁷

Como hemos analizado a lo largo de este libro, para pensar la realidad, es decir para construir nuestro pensamiento, es necesario aprender a utilizar nuestra capacidad de razonar, lo que denominamos racionalidad racional y racionalidad emocional.

Si tenemos razón en nuestro análisis, ¿cómo enfrentar la versión globalizada de la Horda Original, la Horda Moderna?; ¿cómo luchar para romper el determinismo entre eros y tánatos? ¿Cómo luchar contra el capitalismo de tánatos?

Ese dualismo es perverso, es la trampa del poder, de la autoridad autoritaria-filicida. Por ello, la propuesta de trabajar dialécticamente el erotismo de eros y el erotismo de tánatos. La verdadera culpa estaría tal vez en no defendernos de esta perversión, en quedarnos callados/calladas, inmovilizados/inmovilizadas. En no salir en defensa de nuestro erotismo de eros, nunca como dualismo, siempre como postura de lucha dialéctica y por lo tanto creativa, sabiendo observar y analizar la fuerza bruta de “El jefe”. Algo así como se narra en la Fábula del león del Viejo Antonio:

No es viable responder en forma dualista y primitiva al filicidio de “El jefe”, es necesaria la organización de la resistencia sabiendo observar lo que es y significa actualmente, desde la racionalidad racional y la racionalidad emocional, una regresión a la Horda Original. O sea, la parte primitiva del ser humano al desplegarse como erotismo de tánatos es dualista, por ejemplo entre filicidio-parricidio: esa trampa en la que caen los grupos terrorista; el narcotráfico, los fanatismos religio-

57 Subcomandante Insurgente Marcos. “El león mata mirando” y “La historia del león y el espejo” en Miguel Escobar G., “Carta a Don Durito desde el salón de clases (primera carta)” y “La conciencia rebelde” (Tercera carta a Don Durito) en Miguel Escobar G. e Hilda Varela, *Globalización y utopía* (Prólogo de Paulo Freire), ffyl-unam, México, 2001, pp. 89 a 113 y 132 - 146, en: (http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/bitstream/10391/653/1/2001_Globalizacion_y_Utopia.pdf).

sos, fundamentalistas (el llamado Estado Islámico de hoy, consecuencia del capitalismo de guerra). Por ello debe emerger la organización de la Digna Rabia: fuerza colectiva de creatividad, encuentro, imaginación, respeto y crecimiento junto al otro/otra, los otros/otras, para romper ese dualismo, buscando derrotar a “El jefe”, al “León”, sumiéndolo en sus contradicciones y amarrarlo en su propio gusto y goce filicida: no caer en sus garras, en su provocación parricida, fratricida y suicida.⁵⁸

Pero, no perdamos de vista que en la utopía, nuestro ser erótico la camina buscando deseos, manifestando pasiones, compartiendo miradas, caricias que saben mirar el corazón y que, como lo hace el “topo” en la fábula del león, puede superar, romper los moldes de las palabras y conceptos que encasillan y anulan la condición humana, impidiéndonos saber que somos lo inesperado, el devenir que con el enamoramiento hecho utopía y búsqueda infatigable que terminará por llegar el enamoramiento hecho utopía y búsqueda infatigable. Y, sí, sin erotismo no es posible la utopía pero tenemos que tener claro que la utopía es nuestra brújula, el horizonte inalcanzable a conquistar cada instante: nuestro proyecto de vida que eróticamente es colectivo porque el autoerotismo no va más allá de una satisfacción que exige el soñar con el otro/a, que invita a navegar de esas humedades, ansias que en la espera y en el encuentro, superan la realidad, la recrean, la reinventan, la hacen suya y, al navegar en esas humedades eróticas, se pierde para reencontrarse como una luz que siendo sombra en la tempestad y/o en la calma, es la utopía siempre lista a recoger y hacer sonar nuestras ansias individuales y colectivas. La utopía será siempre un canto al amor, en el ritmo de llamas ardientes de la sexualidad: a la espera de ser fundirse y perderse hasta encontrarse.

Señora de la luz que anhele:

Recibí recién la carta vuestra, con mal contenida ansia he desgarrado el
sobre,
alcanzando a herir el reposo de sus letras.

⁵⁸ Respecto a Digna Rabia puede consultarse, Primer Festival Mundial de la Digna Rabia organizado por las/los zapatistas en enero de 2010, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2010/01/24/primer-festival-mundial-de-la-digna-rabia/>).

Como un corazón roto, le he remendado al papel la acartonada piel
que es reposo de vuestra letra, y he leído lo escrito y lo no escrito
por su diestra mano.

Comprendo señora tan no mía, que la duda aún le vista
de miedo el deseo. Después de todo,
las dudas estorban, tanto como las ropas,
cuando dos pieles encaminan sus temblores
a hacerse uno solo.

Pero aún vuestro cándido titubeo puede ser un puente
para darle sosiego a mi empecinado asedio.

Un puente.

¿Y qué es un puente sino una esperanza que va y viene de uno a otro pecho?

¿Y qué una esperanza sino una promesa
anclada en un tiempo por definir aún?⁵⁹

⁵⁹ Subcomandante Insurgente Marcos, *et al.*, *Noches de fuego...op.*, *cit.* Canto II.

8. ¿CÓMO CONSTRUIR LA RACIONALIDAD EMOCIONAL DESDE UNA PEDAGOGÍA CONCIENTIZADORA/EMANCIPADORA?

Para leer la realidad desde la racionalidad emocional, dentro de nuestra *praxis* en el proyecto de *La lectura de la realidad en el aula*, hemos elaborado los conceptos ya señalados con anterioridad (percepción de la realidad; mediación; filicidio; parricidio; fratricidio; conducta psicopática; ataque al pensamiento; relación Jefe-Masa-Sujeto; Eros y Tanatos; y Tránsito y Norma).⁶⁰ El manejo y aplicación de estos conceptos nos ha permitido leer de otra forma la globalización. Pero lejos de buscar una terapia psicoanalítica, clínica, estos conceptos permiten observar, aplicar y analizar las manifestaciones del inconsciente, de la conducta de una autoridad autoritaria y filicida, ya sea a nivel familiar, escolar o social. O sea, aplicamos dichos conceptos en lo cultural, social y político.

En la terapia psicoanalítica, freudiana, por ejemplo, se investiga en el inconsciente, las huellas y memoria de la vida emocional —el Complejo de Edipo, la construcción de la percepción, el sentimiento de culpa entre otros—, utilizando para ese análisis los sueños, asociaciones, *lapsus*, actos fallidos. Mientras que en el psicoanálisis sociopolítico analizamos, siguiendo nuestra propuesta metodológica, MRCyT, tanto las representaciones de una problemática propuesta para la lectura de la realidad (que llamamos RAPS) como el análisis de películas que nos

⁶⁰ Miguel Escobar, Cora Jiménez, Merary Carmona, Mayra Silva, en “Epílogo: ¿Cómo construir conocimientos colectivos desde la práctica?”, en Miguel Escobar. *Pedagogía erótica...*, *op. cit.*, pp. 186-190.

ayudan a identificar conceptos y analizarlos en la conducta inconsciente con imágenes, fantasías, fantasmas, asociaciones, etc. Así pudimos diferenciar la terapia clínica del análisis escolar y social, o sea, superando las rejas de la terapia clínica, de la “cura” individual, le utilizamos para analizar, identificar y encontrar la forma de defendernos de la perversión de toda autoridad autoritaria, para salir de su dualismo, por ejemplo, filicidio-parricidio y saber que en la relación dialéctica de eros y tanatos, es el primero el que debe imponerse.

Es desde la organización de la estructura social que se impone y controla –apoyada en sus aparatos ideológicos, la familia, la religión, los ejércitos y policías, los medios de difusión–, el desarrollo de la vida emocional. Así, la estructura emocional que se constituye en las sociedades autoritarias es la neurosis, la cual resulta de un mal manejo del erotismo, de la pulsión de poder como de la pulsión de eros, o sea, de la sexualidad: de los deseos, de los sueños, pasiones y utopías.

La racionalidad/racional desde una pedagogía concientizadora/emancipadora

Para la lectura y la construcción del mundo escolar y social, el ser humano utiliza al mismo tiempo un pensamiento consciente e inconsciente: su RACIONALIDAD EMOCIONAL y su RACIONALIDAD RACIONAL.

En nuestro proyecto hemos trabajado, como hemos venido señalando, la construcción de la razón racional pensando nuestra *praxis* como práctica colectiva, no sólo como teoría. Nuestro principal referente es la relación entre educación bancaria y educación concientizadora propuesta por Paulo Freire y teniendo siempre presente que la educación no es neutra, no puede pretenderse que lo sea. A través de ella se transmite una ideología (una forma de ver, de aceptar, de actuar, de pensar e interpretar la realidad) que, desde la organización sociocultural y política, determina y penetra la estructura emocional y cognoscitiva de los seres humanos, agrupados en clases sociales en cada sociedad.

Por intermedio de la educación se van elaborando y aplicando instrumentos materiales (ciencia y tecnología) que se utilizan a favor de los intereses de una u otra clase social: o para ayudar a la clase dominante a ejercer su hegemonía sobre el resto de las clases sociales,

o bien para enseñar—aprendiendo con las clases oprimidas a leer y a escribir su mundo de opresión, abriendo la posibilidad de actuar sobre él para transformarlo: PRONUNCIARLO. Transformación que en su acción puede ser violenta y/o pacífica dependiendo de las características concretas de cada sociedad.

La educación orienta de una manera concreta las relaciones sociales, emanadas del control de los modos de producción, actualmente mediante su vinculación con el “mercado de empleos”, por ejemplo. Sería una ingenuidad, o fruto de suprema astucia, pensar que la educación es un hecho “en sí”, un “ente” abstracto que no tiene nada que ver con el mantenimiento del poder económico de la globalización. No existe, ni puede existir una organización de procesos educativos que contradigan los intereses de la clase en el poder. Por ello, en la globalización obedecen a las leyes capitalistas del mercado y se busca principalmente adiestrar a estudiantes y docentes, adaptarlos para que formen parte de esas leyes.

La educación concientizadora/emancipadora que proponemos, como lo hemos señalado, la entendemos como un acto de conocimiento y un acto político donde estudiantes y docentes son sujetos del acto educativo: quienes buscan leer y construir su mundo, el de su cultura e historia, mediatizados por un objeto de estudio. Para conocerlo, es necesario tomar distancia de él y volver sobre su práctica transformándolo; convertirlo en el objeto cognoscible, al darle vida desde la *praxis* escolar.

La relación epistemológica: sujeto-objeto-método

Un ejemplo para entender mejor este proceso educativo podemos tomarlo al identificar y diferenciar tres ejes epistemológicos subyacentes, la estructura gnoseológica, cognoscitiva: la relación entre sujeto-objeto-método unidos dialécticamente en torno a una misma problemática: el conocimiento. Según sea la postura epistemológica asumida en relación a ellos, estamos o bien posibilitando, o bien impidiendo, que se realice el acto educativo como acto de conocimiento y acto político emancipador.

Si analizamos dichos factores del proceso educativo en la educación “bancaria” podemos observar que los/las estudiantes no aparecen

como sujetos gnoseológicos, sino como “objetos”, recipientes vacíos, sobre los cuales es necesario depositar conocimientos ya construidos y propuestos dentro de los contenidos programáticos de planes de estudio que son generalmente fijos, estáticos, sin contexto sociopolítico. El sujeto como “objeto”, es un ser a-histórico, a-cultural, abstracto, cuya única alternativa es la de “engordar” intelectualmente. En esta concepción del acto educativo nutricional el objeto de conocimiento es ajeno, lejano y aislado en relación con El sujeto, en la medida en que no se le considera como parte esencial en la construcción de su subjetividad educativa, inserta en su práctica social. Sin embargo, esto no quiere decir que la información, el saber que, con relación al objeto de estudio poseen los/las docentes, no deba ser transmitida. Aquí lo que cuestionamos es el conocimiento estático, fijo, sin contexto ni teórico, ni ideológico, ni sociopolítico donde sólo el docente/la docente se erigen como los únicos sujetos.

En la segunda opción a la que hemos hecho referencia, en la educación concientizadora/emancipadora, el sujeto deja de ser objeto porque ya no es considerado como un recipiente vacío que hay que llenar, sino como sujeto, que con el otro sujeto del proceso epistemológico, el/la docente emergen para analizar un determinado objeto cognoscible dentro de un proceso de transmisión y construcción de conocimientos; lo que la MRCYT posibilita, tanto en un análisis de una práctica concreta –rescate de lo cotidiano– como en el rescate de la teoría con los conceptos que estamos construyendo.

Finalmente, refiriéndonos a la metodología, en nuestra propuesta, es importante subrayar que no es, ni neutra ni universal, sino que como proceso epistemológico, teórico, ideológico y político debe reconstruirse de acuerdo a cada práctica educativa concreta. Lo que no sucede igual en las concepciones metodológicas construidas como modelos neutros que deben adaptarse a cualquier situación. En nuestra MRCYT, sujeto–objeto–método hacen parte de una forma dialéctica de pronunciar el mundo llamando a la responsabilidad de quienes participan y deben emerger como sujetos cognoscentes. Así:

La función gnoseológica no puede quedar reducida a simples relaciones entre el sujeto y el objeto cognoscible. La relación gnoseológica no puede terminarse cuando el objeto se convierte en objeto conocido. El objeto

de estudio no puede ser considerado como término del conocimiento. El objeto sólo sirve para mediatizar el conocimiento de los sujetos en relación a la práctica ejercida por éstos.⁶¹

⁶¹ Paulo Freire. *Acção cultural para la liberación e outros escritos*. Moraes Editores, Lisboa, 1977, pp. 121-133.

9. ¿CÓMO ESTUDIAR LAS PELÍCULAS CON EL PSICOANÁLISIS POLÍTICO?

Aquí es el espacio para volver con el ejemplo de la película de *Los juegos del hambre*. Desde ella y con ella ¿cómo podemos observar, conocer y estudiar el inconsciente desde del psicoanálisis sociopolítico? Nuestra propuesta metodológica, MRCyT, ha sido de gran ayuda ya que hemos logrado tanto en el rescate de lo cotidiano como en de la teoría, observar y analizar las manifestaciones de la conducta consciente e inconsciente.

Los juegos del hambre

Los juegos del hambre (The Hunger Games) es una película dirigida por Gary Ross y basada en la novela del mismo nombre de Suzanne Collins. Protagonizada por Jennifer Lawrence como Katniss Everdeen, Josh Hutcherson como Peeta Mellark, Liam Hawthorne como Gale Hawthorne, Willow Shields como Prim, hermana de Kanis, Amandla Stenberg como Rue participante más joven de los juegos, Rue del distrito 11, Donald Sutherland como el Presidente Snow, Stanley Tucci como Caesar Flickerman, presentador del programa de televisión que retransmite a todo el país la lucha a muerte de los tributos-hermanos, y anuncia una pasta de dientes, Seneca Crane fue el Jefe de los Vigilantes en los 74º Juegos del Hambre, protagonizado por Wes Bentley.

El argumento principal, desde la racionalidad racional, es el siguiente: una nación llamada Pamen (lo que fue América del Norte) organiza un levantamiento social que es aplastado. El poder no perdonará esta traición, o sea, el deseo parricida de terminar contra la

opresión filicida. Como castigo, El poder sabe cómo manejar el sentimiento de culpabilidad y para ello, impone un rito de muerte entre hermanos/hermanas. Se organiza un sorteo conocido como la cosecha para elegir a jóvenes entre 12 y 18 años quienes participaran en la masacre, convertida en espectáculo mediático, donde los/las hermanos se destrozan para el gozo del Poder en los llamados *Juegos del hambre*: ¿hambre de qué?, seguramente de ese canibalismo, hoy convertido en voyerismo de la crueldad que estimula el hambre insaciable de la pulsión de muerte.

Los participantes, llamados **tributos**, o sea, la ofrenda del hijo/hija rebelde al poder, dejarán que tánatos surja con toda su fuerza y crueldad. Es importante observar en la película la concepción del ser humano como mercancía que debe desarrollar sus habilidades para competir, la oferta visual para espectadores, es la muerte de sus hijos/hijas, de sus hermanos/hermanas pero, siendo parte de esa crueldad fratricida, del hermano/hermana preparado ya no para eliminar simbólicamente sino para matar. En principio no existe opción distinta: en ese país se impuso la Horda Original-Moderna (tánatos como espectáculo televisivo en la realidad de las guerras contra el pueblo de Irak, Afganistán, etc.).

El deseo parricida como respuesta al filicidio del poder se hizo fratricidio. O sea, el poder como en la tragedia de Edipo, sabe que el hijo desea su poder y, a diferencia de esa tragedia donde se manda a ejecutar a Edipo. Aquí, en *Los juegos del hambre*, el poder está bien preparado para no ceder su poder, para mostrar su fuerza bruta, ya sea en la conducta psicopática de los medios de comunicación o en el manejo perverso de una realidad virtual que convierte en real. En principio no hay alternativa, se debe luchar: competencia por un solo ganador hasta la muerte de los demás.

El poder, como autoridad de El jefe manifiesta su pulsión filicida pero aún más perversamente escondiéndola en el fratricidio. Recordemos la liturgia en el cristianismo al comulgar, recordando una participación ontogenética en el asesinato de El hijo de Dios. Entrados en el juego perverso, la hermana de Katniss, Prim, sale sorteada en la ruleta de la muerte pero de inmediato Katniss va en defensa de su hermana ofreciéndose para el sacrificio, voluntariamente para sorpresa del poder.

En la contienda aparece Peeta que estará al lado de ella en la lucha

a muerte que, por azares del destino, siempre estuvo enamorado de ella. Pero, el amor de ella está en Gale, a quien le pide responsabilizarse de su madre y hermana. Y, ya en ese juego de la eliminación del hermano, aparece un personaje especial, quien será su sombra hasta su muerte: la participante más joven.

El Poder de Presidente Snow representa de El jefe filicida quien goza la crueldad de ese enfrentamiento convertido en espectáculo de televisión, difundido en directo gracias a las cualidades de un animador, capaz de hacer del horror un evento lleno de luces y fiestas. Animador que tendrá detrás, por órdenes del Gran Jefe, a quien sabe manejar las masas y dirige desde la sombra el espectáculo de la masacre, quien mueve los hijos de tánatos en la Relación El jefe-La masa. Claro, cualquier semejanza con nuestra realidad actual, entre la conducta psicopática de los medios de información mercantiles y la crueldad del poder es pura coincidencia.

Otro elemento que no podemos dejar pasar es el manejo de la realidad virtual y su conexión con la realidad vivida. Esa distopía de muerte donde el sueño del poder es hacer real lo virtual, no sólo como alucinaciones esquizo-paranoicas sino con ese sueño del Gran Hermano que no acepta sombra alguna en su manejo de la realidad real: la tecnología y la ciencia al servicio de la razón imperialista del poder para poner a su servicio una realidad virtual que no sólo se maneja actualmente, en la televisión principalmente, para tergiversar la realidad, sino peor aún, se busca hacer realidad. Bueno en las alucinaciones como lo podemos apreciar en los espectáculos de juegos de magia. Es, entonces, lo que sucede en varias escenas de la película: ya sea con un incendio provocado para cercar a la protagonista o en aquella otra escena donde desde la realidad virtual adquieren realidad real una bestias que, aunque fueron diseñadas virtualmente son reales y buscan impedir el triunfo de la protagonista: asesinarla.

Pero, Katniss es la fuerza de la pulsión de vida y debe confiar en su creatividad de eros, sabiendo de sus habilidades de caza, su sigilo y velocidad, su hábil puntería y su ingenio para sobrevivir y, principalmente el apoyo del hermano/hermana erótico de Eros. Por ello, esa actitud erótica rápidamente le gana una amiga, su sombra. Pero ese Eros también tiene que enfrentar el Tánatos puesto en sus hermanos/hermanas, enemigos/nemigas quienes también están preparados para

saber asesinar y gozan de gran popularidad dentro de La masa televisiva que reclama sangre y brutalidad desde su inconsciente.

La lucha erótica de Katniss es también en contra la rabia del poder de asesinatos fratricidas convertidos en diversión para **dar en un buen espectáculo** pues otra trampa filicida está puesta en los patrocinadores del esos asesinatos que, presentados como caritativos darán ayuda alimentaria al pueblo oprimido. Pero el desafío más duro para Katniss en la arena no son sus competidores, si no su compañero de distrito, Peeta a quien debe también asesinar. Su fuerza de eros convertida en creatividad le permite salir triunfante ante El jefe de la Horda Originaria-Moderna porque utilizando sus mismos recursos, en veneno puesto en frutas, coloca a ese poder contra la pared porque está dispuesta a morir con su compañero para que el espectáculo se derrumbe porque no habría ganador.

10. ¿CÓMO CAMINAN LA UTOPIA LAS/LOS ZAPATISTAS?

[...] Que dejemos eso del colectivismo (que, además, rima con primitivismo): que abandonemos esa obsesión por el cuidado de la naturaleza, el discurso de la madre tierra, la autogestión, la autonomía, la rebeldía, la libertad [...] Para los grandes medios de paga, ellos son los modernos, nosotros los arcaicos. Ellos son los civilizados, nosotros los bárbaros. Ellos son los que trabajan, nosotros los haraganes. Ellos son la “gente bien”, nosotros los parias. Ellos los sabios, nosotros los ignorantes. Ellos son los limpios, nosotros los sucios. Ellos son los bonitos, nosotros los feos. Ellos son los buenos, nosotros somos los malos. [...] Por eso su mundo se derrumba. Por eso el nuestro resurge, justo como esa lucecita que no por pequeña es menor cuando a la sombra abriga.⁶²

En nuestro proyecto la ética zapatista es el referente principal para comprender la posibilidad de un mundo regido por el principio de no eliminación del hermano/hermana, de apuesta por la vida, y es desde ahí que para nosotros/nosotras toma sentido lo que significa luchar y pronunciarse contra el neoliberalismo y por la humanidad. Sabiendo que la moral del poder filicida es la del enfrentamiento fratricida, la agresión y la muerte.

Hoy el *¡Ya basta!* zapatista, en “silencio”, bajo el asedio del mal gobierno y sus paramilitares, consolidó las llamadas Juntas de Buen Gobierno donde se Manda Obedeciendo y se aprende día y noche, entre luz y sombra, a construir la Dirección Colectiva, única forma de consolidar la rebeldía de eros.

⁶² Subcomandante Insurgente Marcos, *Rebobinar 3*, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/>).

Sin embargo, la guerra impuesta por los de arriba no se detiene. El mal gobierno, con el apoyo de los medios de comunicación comerciales, continúa tergiversando la realidad para intentar romper redes sociales que salgan en defensa de la vida. Por ello, las comunidades zapatistas, acaban de dar otro paso decisivo con su rebeldía de eros, su Digna Rabia: decidieron dar muerte a ese personaje que se quiso convertir en “líder”, caudillo, vanguardia. El poder capitalista de tánatos no quiso, ni pudo, ni le interesó, entender que ese personaje llamado Subcomandante Insurgente Marcos, era sólo un personaje que tenía la responsabilidad de ser el vocero zapatista. Un personaje que dejó de existir el 25 de mayo del 2014, murió para nacer como Subcomandante Insurgente Galeano: desde siglos atrás han aprendido a levantar la vida sobre la muerte. Y, el vocero del EZLN, ahora será un indígena, el Subcomandante Insurgente Moisés.⁶³

Sin embargo, el SubMarcos también fue, cuando históricamente era necesario, una autoridad colectiva que asumía su responsabilidad individual. No será fácil para la sociedad superar el sentimiento de culpa, producida por buscar la muerte, el derrocamiento del tirano. No será posible sin lograr la construcción de una Autoridad colectiva. Por ello, asesinar al vocero, al personaje creado, no será fácil de entender. Personalmente estoy digiriendo esta realidad, elaborando el duelo de un personaje que tanto me ayudo a mejor **Leer la realidad para transformarla**, a poner entre paréntesis mi autoridad autoritaria, individualista, a encontrar en la razón poética otra complemento de rebeldía, a caminar en el aula abriendo las puertas a la Dirección Colectiva.

Tal vez como en la obra de Pirandello, *Six personnage en quête d'auteur*, que modificó las reglas del teatro, el SubMarcos (y los otros tres personajes creados por él mismo: Don Durito, el Viejo Antonio y *Sombra*, el guerrero, que desaparecen también) buscaba un “actor”, la

⁶³ Subcomandante Insurgente Moisés. Palabras del EZLN en el 21 aniversario del inicio de la guerra contra el olvido, La Realidad, Chiapas, México 24 de mayo del 2014, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2014/05/26/palabras-de-la-comandancia-general-del-ezln-en-voz-del-subcomandante-insurgente-mois-es-en-el-homenaje-al-companero-galeano-el-dia-24-de-mayo-del-2014-en-la-realidad-chiapas-mexico/>).

sociedad civil, “capaz de convertir su vida en una eterna experiencia.”⁶⁴ Pero la guerra no es ficción, la crueldad cotidiana en contra de las comunidades zapatistas —y de los y las sin rostro— no tiene reposo. La muerte del profesor zapatista Galeano, llevó a la decisión de terminar con la ficción. La muerte es real con el crimen llamado capitalismo y es necesario enfrentarlo, no con su maquinaria de guerra sino con la creatividad, organización del mandar obedeciendo, que con la Dirección Colectiva nos propone y enseña el zapatismo: convertir la muerte en vida: sólo la fuerza misma del león podrá derrocarlo, nos enseñó el finado SubMarcos.

¿Para qué sus ojos si no se iluminan mirándome mirarlos?
Y vuestro cuello, ¿no tiene frío sin el abrigo de mis besos?
¿No están abandonados sus pechos si mis manos no los acompañan?
¿No se pierden los labios vuestros si no con los míos se encuentran?
¿Habrás, acaso, mejor adorno para su oído que el tierno suspiro que
le tengo reservado?
¿No serán completos sus muslos hasta que me ciñan las caderas?
¿Qué sentido tienen esas vuestras manos si no cae usted con
ellas aferradas a mi espalda?
Y ese nudo con que se amarra el deseo, ¿no está ahí para que yo lo desate?
¿Para qué el nombre vuestro si no es para mi voz lo susurre y,
con él, peine sus cabellos?
La noche, ¿no es inútil si no esconde nuestro encuentro?
¿Hay secreto más grande que el que prometen vuestras pieles?
Ese temblor, ¿anuncia uno mayor?
Ahí están esas preguntas,
¿A quién toca llevarlas?
¿Quién debe resolverlas?
Y tal vez ocurra que no podremos responder
cuando nos preguntan quiénes somos.
Mientras tanto, seguiremos caminando, sin saber quién

⁶⁴ Se trata de una familia entera compuesta por seis personajes. “Los seis personajes buscan un autor capaz de convertir sus vidas en eterna experiencia teatral y, a través del patio de butacas, suben al escenario lleno de actores que están ensayando otro texto de Pirandello”. Ma. Teresa Navarro Salazar, “Prologo”, en Luigi Pirandello. *Seis personajes en busca de autor*. Biblioteca EDAF, Barcelona, 2001.

camina en nuestros pasos, quién en nuestras dudas vacila,
y quién en vuestro corazón desvela.
Vale, Si tiene respuestas, no dude.
*Sombra, el guerrero.*⁶⁵

El aporte del extinto SubMarcos como mediador y vocero del EZLN fue esencial en nuestra *praxis*, no sólo en su dialéctica de la razón racional y/o inconsciente, sino en su razón poética como hemos venido mostrándolo a lo largo del libro con textos de uno de los personajes creados por él, *Sombra, el guerrero*. El erotismo personal, colectivo, revolucionario del SubMarcos ha llenado nuestra lectura y compromiso con las/los sin “rostro” con el manto de ese erotismo que vive siempre haciéndose espacios imposibles en las oscuridades y luces de nuestra historia colectiva. Pero, las enseñanzas zapatistas no dejan de asombrarnos, llenarnos de vida con sus propuestas y creatividad: en la actualidad el vocero es el SubMoisés, lo que nos ha permitido entender mejor la dirección colectiva dialécticamente unida al mandar obedeciendo de las culturas zapatistas en particular pero de muchas comunidades indígenas en general.⁶⁶

Por ello, para los/las zapatistas es esencial el rechazo a cualquier tipo de “líder”, de vanguardia, de cualquier jefe que recuerda nuestra memoria consciente e inconsciente: fundamentalmente la vivencia de la autoridad-autoritaria, y su rechazo es inminente. Sin embargo, consideramos un error, en las luchas de organización y resistencia, no aceptar ningún tipo de dirección colectiva. Además de que es fundamental en ello, aprender a asumir la responsabilidad personal en la construcción colectiva.

Como venimos explicando, la palabra-acción y presencia del vocero del EZLN siempre fue bienvenida en nuestra lectura de la realidad: comprendiendo mejor la lucha zapatista hemos entendido mejor la construcción de nuestras pequeñas luchas.

⁶⁵ Subcomandante Insurgente Marcos, *et al.*, *Noches de fuego...*, *op. cit.*, Canto X.

⁶⁶ Subcomandante Insurgente Moisés, *Palabras del EZLN en, op.cit.*, en : (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2015/01/01/palabras-del-ezln-en-el-21-aniversario-del-inicio-de-la-guerra-contra-el-olvido/>).

La palabra zapatista nos ha propuesto siempre una “lectura” del mundo, con creatividad, claridad, autoridad, coherencia en la NOSOTRIDAD de la lucha de resistencia revolucionaria, en la esperanza que avanza en la organización lejos de vanguardia revolucionaria alguna, lejos de pretender hegemonizar: en el respeto a la diferencia y lejos de quedarse en el activismo, por el contrario, en la necesidad de pensar la práctica revolucionaria como *praxis* colectiva.

La dirección colectiva tiene un referente de *praxis* esencial: *La sexta*.⁶⁷

Sin embargo, no es posible esconder, ignorar, no reconocer la importancia del SubMarcos en esa *praxis* colectiva para entender mejor la lucha de su erotismo de eros desenmascarando el erotismo de tánatos: la perversión del poder que representa a El jefe autoritario y filicida, el del poder del dios del Dinero: esa maquinaria de guerra que marcha con las ruedas del capitalismo: explotación, despojo, desprecio, olvido. El ser humano necesita otro tipo de jefe y de jefa, padre y madre. El SubMarcos supo estar presente cuando fue necesario, aparecer y desaparecer, hablar y callar: estar dispuesto a vivir y a morir si el camino de la lucha lo requiere: esperando que fueran las propias comunidades zapatistas y la sociedad rebelde quienes decidieran si era necesaria su muerte simbólica, pero no su muerte real en el deseo del poder filicida. Al mismo tiempo, el estudio que nos ha propuesto el SubMarcos sobre el erotismo, en especial con su personaje de *Sombra*, el guerrero, sigue siendo esencial para entender la lucha social e individual en la construcción del erotismo, camino de la asunción de la subjetividad individual y colectiva.⁶⁸

El extinto Subcomandante Insurgente Marcos fue quien, desde la hora primera de la larga noche en que los indígenas morían, recogió su dolor y su olvido. Él era y no era de esas tierras, en su boca hablan los muertos y en su voz camina la palabra de la dignidad indígena. “Es y no es en estas tierras: *Votán* Zapata, guardián y corazón del pueblo. *Votán* Zapata, luz que de lejos vino y aquí nació de nuestra tierra. *Votán* Zapata, tímido fuego que en nuestra muerte vivió 501 años. *Vo-*

⁶⁷ EZLN, *Sexta Declaración de la Selva Lacandona...* *op. cit.*

⁶⁸ Subcomandante Insurgente Marcos, *et al.*, *Noches de fuego y ...*, *op.cit.*

tán Zapata, nombre que cambia, hombre sin rostro, tierna luz que nos ampara. Vino viniendo *Votán Zapata*. Estaba la muerte siempre con nosotros. Muriendo moría la esperanza. Viniendo vino *Votán Zapata*. Nombre sin nombre [...]. Tomó nombre en nuestro estar sin nombre, rostro tomó de los sin rostro, cielo en la montaña es [...]. Con este nombre son nombrados los sin nombre [...].” En fin, el Sub es un ser humano cualquiera en este mundo: él es todas las minorías despreciadas, oprimidas, resistiendo y diciendo “*¡Ya basta!*”. El Sub es todo lo que incomodan al poder y a las buenas conciencias.⁶⁹ Pero el Sub es fruto también de una experiencia colectiva, de un siempre Mandar Obedeciendo.

Durante estos veinte años también nos han mostrado que es posible – pese a los pesimismos, pese a muchos teóricos políticos y las marañas de tantos intelectuales que han negado salida alguna a esta catástrofe que se llama capitalismo, en su fase neoliberal– la construcción, en la práctica, de otras formas de vida; de otras formas de relaciones sociales y económicas; de otra forma de hacer política, contraria a los totalitarismos, no sólo de derecha, que intentan, a como de lugar, imponer una unidad uniforme; han mostrado otra forma de hacer política, cuya fortaleza está basada en la diversidad de haceres y seres, de luchas, de resistencias. Han demostrado en estos veinte años que es posible la construcción de nuevos pensamientos, que no todo está dicho, y que se puede decir mucho más, más allá del pensamiento occidental eurocentrista, que se puede decir más desde los colores, olores, sabores de nuestras tierras, desde abajo, desde los excluidos de este sistema que resistimos.⁷⁰

Estuve en la primera Escuelita, allá en San Cristóbal, a mitad de año. Lo que escuché en las palabras y vi en la presencia física de los expositores y las expositoras zapatistas, jóvenes todos que a la hora de la insurrección tienen que haber sido niños, fue una tarea larga de organización humana,

⁶⁹ EZLN. *Documentos y comunicados*. Ediciones Era, México, 1994, pp.210-213.

⁷⁰ Red Contra la Represión y por la Solidaridad (RvsR), *Saludo al vigésimo aniversario del levantamiento zapatista*, en: (http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/12/31/rvsr-saludo-al-vigesimo-aniversario-del-levantamiento-zapatista/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+EnlaceZapatista+%28Enlace+Zapatista%29).

de cuadros como se diría en el lenguaje de la izquierda, de hombres y mujeres que saben explicar y organizar para fines comunes y con palabras comunes para todos. Eso no se logra en un día o en un año. Requiere una larga paciencia, saber escuchar y comprender y una cierta humildad en quienes la practican. Arrogancia y soberbia son sus enemigos mortales, esas virtudes de quienes nunca han organizado a nadie, ni en las malas ni en las buenas, pero han hablado y escrito mucho acerca de sus propias hazañas y personas.⁷¹

⁷¹ Adolfo Gilly, “En el veinte aniversario del ¡Ya basta!”, en *La Jornada*, México, 31 de diciembre de 2013.

11. ¿CÓMO ENTENDER Y ESTUDIAR EL ESPÍRITU REBELDE?

A la memoria del profesor Galeano con el dolor de la Digan Rabia.⁷²

Porque la lucha es colectiva, pero la decisión de luchar es individual,
personal, íntima, como lo es la de seguir o claudicar. Porque la rebeldía,
amigos y enemigos, cuando es individual es bella [...]

 Pero cuando es colectiva y organizada es terrible y maravillosa.
La primera es materia de biografías, la segunda es la que hace historia.⁷³

[...] el héroe sería, originalmente, aquel que siendo el primero “osó”
rebelarse contra la tiranía paternal,
y quien logró convencer a los otros de unírsele y seguirlo para derrocar
al tirano [...]
Roger Dadoun⁷⁴

⁷² “Lo que sucedió con el compañero Galeano es estremecedor: él no cayó en la emboscada, lo rodearon 15 o 20 paramilitares [...] Tres tiros a mansalva recibió. Y los 3 cuando estaba rodeado, desarmado y sin rendirse. Su cuerpo fue arrastrado por sus asesinos como unos 80 metros y lo dejaron botado. Quedó solo el compañero Galeano. Su cuerpo tirado en mitad de lo que antes fue territorio de los campamentistas, hombres y mujeres de todo el mundo que llegaban al llamado “campamento de paz” en La Realidad”. Y fueron las compañeras, las mujeres zapatistas de La Realidad quienes desafiaron el miedo y fueron a levantar el cuerpo. Subcomandante Insurgente Marcos, “El dolor y la rabia”, en *En el año 20 del inicio de la guerra contra el olvido México*. México, mayo del 2014. en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2014/05/09/el-dolor-y-la-rabia/>).

⁷³ Subcomandante Insurgente Marcos, “Cuando los muertos callan en voz alta”, en *Rebobinar... op. cit.*, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/12/28/cuando-los-muertos-callan-en-voz-alta-rebobinar-1/>).

⁷⁴ Pierre Kropotkine. *L'Esprit de Révolte*. Précédé de *Anarchie «Trionfera»* par Roger

“La Escuelita Zapatista” es expresión y conquista de la Digna Rabia, no es una propuesta romántica, es semilla de rebeldía, *praxis* de lucha y compromiso para detener las agresiones filicidas camufladas en el fratricidio.

“Yo me rebelo por lo tanto nosotros somos” (*Je me révolte donc nous sommes*), señaló Albert Camus en su libro, *El hombre rebelde*. La rebeldía como la utopía es inherente al quehacer de un ser humano que perteneciendo al mundo animal tiene que conquistar, permanentemente, desde su cuerpo-mundo y con él, su erotismo. George Bataille⁷⁵ desde la antropología, Géza Róheim⁷⁶ desde la antropología psicoanalítica y Roger Dadoun⁷⁷ desde la literatura, el psicoanálisis político y la filosofía estudiaron que ese camino se construye entre la trasgresión y la norma. La prohibición de la trasgresión es una línea muy delgada que separa al ser humano de la violencia animal, dando origen a la ética: no al incesto, ni al filicidio, fratricidio, parricidio y tampoco al canibalismo. Pero esas prohibiciones, heredadas de las culturas primitivas, convertidas en normas –leyes, moral– son un dique “frágil” porque siendo el ser humano un ser trasgresor y violento, tiene la capacidad de revertir la ética, de hacer de la prohibición su ley para consolidar su necesidad de poder, como control violento, para someter al otro/otra.

Como ya lo estudiamos, la relación entre trasgresión y la norma puede ser dualista o dialéctica y constituye la esencia del erotismo en donde se confrontan eros *vs.* tánatos. El erotismo distingue al ser humano del animal. Eros, como fuerza de vida, pasión, seducción, sueños, utopías y luchas, debe imponerse constantemente contra la fuerza de muerte –tánatos– que es regresión a lo inanimado, destrucción, violencia, sangre, recuerdo de su ser animal.

Dadoun. Éditions Manucius Paris, 2009, y Roger Dadoun, *L'utopie, haut lieu d'inconscient*, Sens et Tonka, Paris, 2000.

⁷⁵ Georges Bataille. *El erotismo...*, *op. cit.*

⁷⁶ Roger Dadoun, *Géza Róheim et l'essor*, *op. cit.*

⁷⁷ Roger Dadoun, *La Psychanalyse...*, *op. cit.*; *La Télé enchaînée. Pour une psychanalyse politique de l'image*. Homnisphères, Paris, 2008 ; *L'homme aux limites. Essais de psychologie quotidienne*. Homnisphères, Paris, 2008 ; *L'utopie, haut lieu d'inconscient*. Sens et Tonka, Paris, 2000 et *L'érotisme*, Presses Universitaires de France, Paris, 2003.

El erotismo de eros no está dado, el ser humano tiene que emprender su conquista como utopía en permanente construcción. Pero, nuestra esencia animal, como poder de trasgresión, estará siempre impidiendo, poniendo también diques violentos para controlar, impedir, desviar el erotismo de eros y su utopía.

Entonces, ¿quién y cómo, contra qué y quién, por lo tanto a favor de qué y de quién, se hace de la prohibición una norma, ley? ¿A quiénes –a quién– se le otorga ese poder?, ¿a qué tipo de autoridad, de jefe? Y ¿por qué aceptamos que esas normas se impongan con la violencia?, para defender ¿qué tipo, cuál norma? En la historia de la cultura fue necesario que se unieran las mayorías para imponerse con violencia –el derecho es violencia– contra los menos dispuestos a cada momento a la trasgresión.

Actualmente con el modelo capitalista de globalización neoliberal son los menos, no nos cansaremos de repetirlo, los dueños del dinero, quienes están imponiendo su ley a las mayorías, que convierte al ser humano y la naturaleza en mercancía desechable, en cosa. Es un modelo filicida y fratricida.

La rebeldía como defensa, origen de la justicia,⁷⁸ es también una trasgresión a la norma cuando ésta es injusta, manipulada perversamente por el poder del más fuerte y/o de quienes lograron apoderarse de la norma como trasgresión a la misma, según sus intereses siempre cargados hacia tánatos, hacia el gozo de la crueldad hoy en el imperio del poder del Dinero.

En este contexto, ¿cómo acercarnos a una lectura de la rebeldía estudiantil, en especial, en un espacio universitario?

⁷⁸ “Freud en *Psicología de las masas y análisis del yo*, sentó las bases para la comprensión de lo que serían los orígenes de la justicia en el desarrollo ontológico de ser humano. Ésta se da, dice Freud, cuando el hijo viéndose amenazado en su etapa infantil por el hermano que recién llega, y después de intentar rechazarlo por todos los medios, se ve forzado a aceptar su presencia porque los padres no le permiten el rechazo y, además, porque con su actitud le hacen saber que existe amor suficiente para él y para el nuevo miembro de la familia. El niño forzado cede parte del cariño de los padres a favor del hermano siempre y cuando éste también esté dispuesto a hacer lo mismo. Tal sería el origen de la justicia”. Fernando Martínez S. “Freud, algunas de sus contribuciones a lo cultural y lo político”, en *Rompan Filas*, núm. 43. México, 1999, p. 33.

Siempre he aprendido a pensar mi *praxis*, a no quedarme ni en la acción sin teoría ni la teoría sin práctica. Por ello, no quiero olvidar, por eso pongo llave a toda crueldad que se quiere hacer alzhéimer, la masacre de estudiantes en el 68 mexicano, que fue, de alguna forma mi muerte anunciada –la posible muerte de la rebeldía– al lado de quienes en mi patria Colombia fuimos castigados/castigadas, no con el asesinato real como lo fue en México, sino con la expulsión de las universidades, por haber osado transgredir las normas autoritarias de la universidad, reflejo de las condiciones sociopolíticas de aquellas décadas. Sin embargo, igual que en las revueltas estudiantiles emanadas del 68 francés, nuestra rebeldía se hizo PRONUNCIAMIENTO rompiendo las cadenas de la cultura del silencio.

El término PRONUNCIAR tiene en Paulo Freire tres significados: leer el mundo, transformarlo y transformarse a sí mismo/misma. La crueldad del asesinato, real o simbólico, de quienes participaron en el movimiento estudiantil del 68, es decir, del filicidio de la juventud es una herida que nunca podrá sanar, será siempre parte de la memoria histórica emocional, cultural y sociopolítica, pues dejó huellas que nunca podrán ser borradas. Y estudiar, observar, sumirnos en ese sufrimiento como crueldad filicida conduce a prepararnos para mejor entender la condición humana de indefensión entre la trasgresión y la norma.

Estar indefenso/indefensa es estar a merced, expuesto a los deseos, a la voluntad de otros/otras, a quienes tienen poder sobre nosotros/nosotras, a quien logró hacerse de ese poder. Y si ese otro/otra desea mi muerte, busca el silencio de la rebeldía como fuerza contra la transgresión filicida ¿qué hacer?

Róheim nos narra con su investigación de antropología psicoanalítica que en la Horda Primitiva el hijo decide rebelarse, posiblemente gracias al apoyo de su madre, contra el poder absoluto (sexual, autoritario, organizativo) del padre de esa Horda Originaria. Y posiblemente un héroe anónimo junta a sus hermanos para defenderse del filicidio del padre. Sin embargo, cuenta la historia de leyendas y realidades antropológicas que al participar en la muerte del padre fue al mismo tiempo una condena a vivir ese asesinato con sentimiento de culpa: el padre es y era, bueno y malo, ese dualismo que recrea ese sentimiento de culpa, que esencialmente es inconsciente.

La política, el político, nos demuestra Roger Dadoun,⁷⁹ es expresión de la pulsión de muerte, del erotismo de tánatos. Matar, asesinar siempre será manifestación de la conducta animal que se hizo conducta psicopática dice Fernando Martínez: quien tiene ese monopolio, El jefe, padre filicida, logra imponer la trasgresión. El padre, como El jefe, no quiere tener conciencia alguna de su acto filicida. Al hijo/hija se le trampea la realidad y, a su respuesta parricida como defensa al filicidio, se le castiga: su rebeldía será siempre una traición parricida, no respuesta al filicidio.

Veamos, la religión cristiana en particular, como expresión cultural no como fuerza de fe y esperanza del creyente comprometido en PRONUNCIAR el mundo con los/las condenados de la tierra, nos recuerda el acto parricida del hijo/hija, no el acto filicida de Dios. Los y las creyentes, sin embargo, continuamente tendrán que aceptar su culpa ontogenética y filogenética que es la que el poder de trasgresión impone como castigo a su **traición**.

Filicidio, fratricidio y sentimiento de culpa: ¿Por qué la rebeldía se refugia en la cultura del silencio?

En la FFyL participé, como ya lo mencioné, por invitación de estudiantes, en la lectura de la huelga del 1999–2000, *Taller autogestivo Paulo Freire*,⁸⁰ donde pude observar, trabajar y entender mejor el significado de filicidio. En esos años, nuestra Facultad, en particular, y la UNAM, en general, vivía, como siempre, una cultura del silencio latente. Quienes son autoridad, jefe, saben de esa rebeldía latente. Ya desde antes venía observando y estudiando un acontecimiento esencial, el *¡Ya Basta!* del EZLN convertido en grito rebelde contra el filicidio de la autoridad autoritaria que llamaba a la organización parricida. Era la única opción guerrillera que dejó de serla y pasó a la acción política, por mandato de la sociedad.

Por su parte, en los laberintos del poder, de El jefe era necesario ejercer toda su perversión para saber hasta dónde ese grito estaba per-

⁷⁹ Roger Dadoun y Miguel Escobar. “Crueldad y utopía (I y II)”, *op. cit.*

⁸⁰ Miguel Escobar. “Poder y filicidio”... *op. cit.*

meando la sociedad, y se sabía que la universidad es un buen termómetro social.

Muy fácil les pareció tocar en el hijo/hija rebelde las entrañas de la madre, del *Alma Mater*, para buscar privatizar la UNAM aduciendo los beneficios para la juventud de una educación mercantil inherente al modelo de globalización neoliberal. Tocar esas entrañas utilizando la racionalización de la trasgresión impuesta por la mercantilización, ridiculizando las cuotas que pagan estudiantes de la UNAM, era un buen anzuelo para unir a la sociedad en contra del estudiante rebelde. En la actualidad, el no pago de las cuotas es, sin embargo, una conquista ante la trasgresión capitalista. Por ello, los/las hijos/hijas rebeldes salieron en defensa del *Alma Mater*, lucharon y ganaron ese derecho, a pesar de sus errores, como un acto de justicia para quienes vendrían después de ellos/ellas (pues las autoridades filicidas decían que no era la intención afectarlos/afectarlas, que las reformas eran para quienes vendrían después).

Pero, además, otro ingrediente estaba presente: existía un tal Subcomandante Insurgente Marcos, quien emergió de la FFyL y era necesario castigar la traición y escarmentar cualquier otro intento de rebeldía “filosófica”.

Con la colaboración de Fernando Martínez Salazar, médico psiquiatra y psicoanalista didacta de la Asociación Psicoanalítica Mexicana, pudimos comprobar que la huelga fue un acto filicida, en el 68 se asesinó al hijo/hija rebelde, en el 1999-2000 era necesario asesinar simbólicamente su rebeldía. Mi formación, con Fernando, en el estudio del psicoanálisis sociopolítico, permitió que volviera a los orígenes de mi investigación en ese campo (con Erich Fromm, Wilhelm Reich, Carl Gustav Young, además de Herbert Marcuse, entre otros) y continuar estudiando por qué la neurosis es social.

Stefan Swieg señaló que la curación que logra el psicoanálisis clínico de unos centenares de neuróticos cada año es un detalle secundario de esa disciplina. Es la sociedad quien produce, impone y alienta la neurosis como bien lo comprobó Róheim mostrando que nuestra cultura infantil –agregaría filicida– no permite que el infante crezca porque es la misma neurosis de los padres y madres la encargada de educar su crecimiento.

Filicidio y fratricidio para castigar la rebeldía

La neurosis, como mal manejo del erotismo, es producida socialmente e impuesta cruelmente con el filicidio y fratricidio moderno. La Horda Primitiva Moderna del capitalismo de guerra es la “cura” recetada contra la trasgresión de los/las de abajo. Y la neurosis es expresión reprimida, castigada y controlada del erotismo de eros.

Pero, ese acto filicida del 1999–2000 se convirtió en fratricidio inducido por El jefe como autoridad filicida que invitaba ir al rescate de una universidad secuestrada. A decir de esta autoridad filicida, los/las rebeldes no luchaban, sino que eran una especie “rara” de pre delinquentes, narco estudiantes (*lapsus* de quienes son poder político). En nuestro estudio fuimos observando cómo otro poder, el de los medios de información de paga, que nombramos **Medios de desinformación y control del pensamiento**, fue consolidando una conducta psicopática que atacaba al pensamiento para confundir e inmovilizar a la sociedad. Su mensaje filicida tenía, como hoy también tiene, el propósito de impedir, cueste lo que cueste, que la sociedad saliera (y salga) en defensa del hijo/hija rebelde. Por ello, la estrategia fue –y es– romper los lazos, el tejido social entre la sociedad y los/las estudiantes (que es la estrategia aplicada, con el apoyo además de los partidos políticos, en contra del EZLN).

Sin embargo, las y los Zapatistas no bajan los brazos, continua la organización de su lucha como resistencia, sabiendo que la muerte no será derrota, que la vida, eros, saldrá vencedora desde abajo y a la izquierda. De ahí, en el momento de escribir estas letras, el primer comunicado del SubGaleano –extinto SubMarcos– que, asumiendo el rol de “conserje” dice:

Aquí nomás, como de por sí: mirando y escuchando [...] Y nosotros, nosotras, burlándola a la muerte, jugándole con cartas marcadas, engañándola con nombres. Y la muerte perdiendo acá. Como hace cientos de años, como siempre [...] Y entonces el sistema, el pinche sistema capitalista pintando de horror la historia. Como de por sí.

Pero aprendemos pronto que “Ayotzinapa” no nombra sólo el terror, y que la injusticia tiene muchos nombres en muchos tiempos en todas las geografías. “Ayotzinapa” nombra también la dignidad más sencilla, es

decir, la más poderosa. Los familiares de los 46 negándose a tragar la mentira, rechazando los sobornos, resistiendo al olvido que, amenazante, tira mordiscos a cada vuelta del calendario

[...]

Y allá arriba el Poder con sus usos y costumbres: las plumas mercenarias, las calumnias, las mentiras, el avasallamiento mediático y judicial. La muerte multiplicada: matando la vida, matando la memoria, matando la verdad, matando la justicia: “la culpa es de los padres por mandarlos a estudiar en lugar de mandarlos de braceros”.⁸¹

⁸¹ Subcomandante Insurgente Galeano. *Conserje hasta nuevo aviso*. México, marzo del 2015, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2015/03/04/en-el-tablon-de-avisos-el-conserje/>).

12. ¿CUÁL ES LA RELACIÓN ENTRE LA IMAGEN Y LA PALABRA? (UN EJEMPLO EN LA LUCHA DE RESISTENCIA Y ORGANIZACIÓN ZAPATISTA)

Para cerrar este libro quiero presentar una síntesis de la importancia de la revolución zapatista, en un mundo manejado por el poder de los medios de información y de control, al servicio de quienes poseen el poder del dinero. Hemos estado a merced de la globalización neoliberal, el reinado del mercado financiero, como el único mundo posible. Pero, los/las zapatistas se prepararon durante años para salir en defensa de la vida, para impedir la destrucción, guerra permanente, con el monopolio de la violencia por parte del Estado.

Para oponerse a esa realidad vivida de desprecio, despojo, dolor y muerte, en México surgió el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, EZLN, diciendo *¡Ya basta!*, y después de 20 años logró construir otro mundo posible donde se camina colectivamente, NOSOTRICAMENTE⁸² aprendiendo a “mandar obedeciendo”.

Los y las zapatistas nos ayudaron a descifrar mejor el mundo del dinero, la imagen mercantil, donde lo “visible” es lo real y verdadero, a

⁸² El lenguaje, como palabra-mundo, como manera de nombrar y leer el mundo, juega un papel primordial en las culturas de origen maya pues “cuentan los más viejos que el mundo se nació de la palabra’ con lo cual descubrimos algo esencial que atañe a la relación entre pensamiento-lenguaje-mundo y acción [] Y este hecho se refleja en su cosmovisión, lo cual se traduce en una manera distinta de mirar, nombrar y pensar el mundo y la vida y por ende, entre otras formas de actuar, de amar y respetar a la naturaleza, al otro, en un omnipresente ‘nosotros’”. Fernanda Navarro, “El otro prólogo”, en Subcomandante Insurgente Marcos, *Relatos del Viejo Antonio*. Ediciones Rebeldía, México, 2011, p.5.

darnos cuenta que la televisión reduce a imágenes la realidad cruel de la guerra, la criminalización de la protesta y se deja fuera sus causas, poco importa el sufrimiento emocional y social que esto implica: la realidad como imagen es sólo ficción. Sin embargo, se ha pretendido “ignorar” al movimiento zapatista, creyendo que al dejarlo fuera de la imagen, de la información “no existe”. En la actualidad ese movimiento es el único en México con capacidad de convocatoria nacional e internacional, basada en el reconocimiento de su autoridad colectiva y coherente con su palabra-mundo, en su caminar durante 20 años compartiendo y construyendo sus sueños y su utopía. Aquí presento algo de lo mucho que con ellos y ellas continuamos aprendiendo.

La flor de la palabra verdadera

La flor de la palabra verdadera llegó escondida en el símbolo del pasamontañas zapatista, el 1 de enero de 1994: era –y **es**– **verdadera** porque expresaba y expresa el PRONUNCIAMIENTO⁸³ de su palabra-mundo-cultura. Lo nombramos PRONUNCIAMIENTO porque la palabra zapatista analiza y construye su realidad vivida de despojo, miseria, explotación y olvido pero, al mismo tiempo, hace suya su capacidad de observar, entender y descifrar tanto la realidad mexicana como la mundial. Y es **flor de la palabra** porque en su lucha de resistencia y organización se abre al mundo con la fuerza de su memoria histórica milenaria, protegida y nacida en las entrañas culturales de la Madre Tierra.

¡Ya basta! dijeron los pasos zapatistas, señalando el camino a seguir de esa semilla de la Flor rebelde y digna que iría al encuentro de otros dolores y esperanzas, en la capacidad de no bajar los brazos y luchar por la construcción de otro mundo donde no se elimine al hermano/hermana y que, por lo tanto, vaya en contra de la globalización neoliberal. Con voz firme y valiente las comunidades zapatistas

⁸³ Leer y escribir el mundo es pronunciar la palabra-mundo, la palabra-resistencia, la palabra-lucha, la palabra-revolución; es convertir la palabra en acción y la acción en palabra. En el pensamiento freiriano pronunciar es despertar la “cultura del silencio”, es leer el mundo para transformarlo en un proceso dialéctico entre mundo y sujeto social, donde transformar es transformarse. En Miguel Escobar . *Pedagogía erótica op.cit.*

señalaban que su decisión era colectiva, expresión de sus formas culturales de gobierno, de acuerdo con las cuales se manda obedeciendo: las comunidades deciden y su gobierno obedece. Sus primeros pasos, como lo señalamos, fueron de guerra, decidieron empuñar las armas de muerte como la última opción con la entrada en vigor, ese mismo día 1 de enero, del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá.⁸⁴ En ese Tratado, entre otras cosas, a las tierras indígenas sólo se les otorgaba un valor comercial, sin importar su cosmovisión, su ecología, su cultura y la organización de sus pueblos: los indígenas ni siquiera eran considerados como “mercancía desechable”, simplemente no existían.

Los pasos rebeldes y guerreros de los/las zapatistas invitaban a la sociedad mexicana a seguirlos, a empuñar las armas para derrocar al mal gobierno, a ese poder filicida de ayer, hoy y siempre, que no había dejado opción distinta que la lucha parricida.⁸⁵

Su *¡Ya basta!* también estaba acompañado de una profunda lectura y construcción de la realidad nacional y mundial: desde su *Primera Declaración de la Selva Lacandona* (actualmente hay seis declaraciones), acompañada de múltiples comunicados, fueron mostrando en forma sencilla -con un lenguaje entre cuentos, fábulas, dioses, crueldad y utopía- la forma perversa con la que el poder político y de los medios de información-control estaban manipulando el pensamiento y rompiendo el tejido social. Por ello aparecieron personajes como el SubMarcos y con él y desde él Don Durito, el Viejo Antonio, *Sombra*, el guerrero y Elías Contreras, que buscaban contar esta realidad de manera menos cruel y plena de fuerza y utopía.⁸⁶

Con los distintos planteamientos zapatistas, construidos desde su *praxis* y no de la teoría, pudimos darnos cuenta con más claridad que los engaños, cooptaciones y tergiversaciones de la realidad vivida eran

⁸⁴ (http://es.wikipedia.org/wiki/Tratado_de_Libre_Comercio_de_Am%C3%A9rica_del_Norte).

⁸⁵ *Cronología de la rebelón zapatista*, en: (<http://www.latinamericanstudies.org/ezln/cronologia.htm>); (<http://www.chilango.com/ciudad/nota/2014/01/01/20-anos-del-ezln-en-mexico>).

⁸⁶ Puede consultarse en página zapatista: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/>).

manifestaciones de la conducta psicopática de quienes son el poder.⁸⁷ Quienes sólo obedecen los mandatos del “dios del dinero” y han convertido la “realidad” en el espectáculo permanente de la muerte como noticia, como imagen ficticia, siguen adueñándose del mundo, imponiendo la concepción del ser humano como “mercancía”, un pensamiento único fundamentalista y una percepción reducida de la cultura, que sólo incluye avances tecnológicos en el campo militar, informático, cibernético y televisivo. Por lo tanto bajo una racionalidad mercantilista de la educación y la organización de la sociedad.

El estudio de la imagen en su contexto es nuestra tarea, con la finalidad de mostrar lo que ésta esconde. Implica analizar el manejo de la imagen como manifestación de una conducta psicopática que busca atacar el pensamiento, desconectar al ser humano para inmovilizarlo, anestesiarlo. Esta es y ha sido la propuesta zapatista: des-ocultar lo que está detrás de la imagen del mundo mercantil. La ecuación de la era visual puede identificar así: LO VISIBLE = LO REAL = LO VERDADERO.⁸⁸ Nuestra tarea es anteponer LO REAL a la IMAGEN, hacer real la dialéctica entre LO REAL = LA IMAGEN y LO VERDADERO.

El *¡Ya basta!* en la *praxis* zapatista era y es una defensa contra esa forma de reducir la realidad vivida a la imagen, una defensa de la democracia como gobierno del pueblo, denunciando la “democracia” del dinero, protegida militar y policialmente con represión y guerra perma-

⁸⁷ Desde el inicio de la revolución zapatista comencé un proceso de investigación del psicoanálisis aplicado a los social y político. Investigación en un grupo operativo coordinada por el Dr. Fernando Martínez Salazar, médico psiquiatra y psicoanalista didacta de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Puede consultarse en línea: Miguel Escobar, “El psicoanálisis sociopolítico” en Miguel Escobar. *Pedagogía erótica... op. cit.*

Pero, a lo largo de esta investigación, me encontré con los estudios realizados por Roger Dadoun con quien tuve la suerte y el gusto de encontrarme en Paris para continuar, dialogar, entender mejor y profundizar en sus investigaciones. Roger Dadoun, *La Psychanalyse... op. cit.*; *La Télé enchaînée op.cit.*; *L'homme aux limites. Essais de psychologie quotidienne.* Homnisphères, Paris, 2008 ; *L'utopie, haut lieu d'inconscient.* Sens et Tonka, Paris, 2000 et *L'érotisme*, Presses Universitaires de France, Paris, 2003. Puede consultarse en línea: Roger Dadoun y Miguel Escobar, “Crueldad y utopía”, en: (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/3896>).

⁸⁸ Subcomandante Insurgente Marcos, *¡Oximoron! (La derecha intelectual y el fascismo liberal)*, en: (http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/2000/2000_04.htm).

nentes en contra de quienes se niegan a ser tratados como “mercancía”: es la criminalización de la rebeldía. *¡Ya basta!* de ese pequeño grupo de quienes poseen capital-dinero-poder para dirigir el mundo, que se protegen en su cueva-*bunquer* de marfil y seda, en lo que podemos denominar su Horda Primitiva Moderna. La nombramos de esa manera porque como sucedía en las culturas primitivas sólo El jefe gozaba de todos los beneficios sexuales, económicos y sociales con su poder absoluto.⁸⁹

La Madre Tierra

Los pétalos y aromas de esa flor verdadera nacieron y crecieron protegidos por su Madre Tierra, lejos de las miradas del “dios del dinero”, de los reflectores del poder. En el mundo de su cultura se camina colectivamente, aprendiendo a pronunciarlo NOSOTRICAMENTE: el nosotros da sentido al sujeto individual que nunca es individualista.⁹⁰

La flor de la palabra verdadera llamaba a rescatar a la Madre Tierra del basurero de los desechos producidos por el mercado capitalista. La tierra convertida en desperdicio, la “madre basurero”, símbolo del desprecio por la vida, negación y destrucción de la esencia de la Madre-Mundo como mediadora, dadora y protectora de la vida y, por lo tanto, flor de la humanización siempre pospuesta.⁹¹

La flor de la palabra zapatista representaba, y representa, dos realidades distintas: una, la realidad vivida de su cultura indígena de resistencia, lucha y organización. La otra, la del mundo de la globalización capitalista, convertida perversamente en realidad virtual, en ficción, por los medios de información-control al servicio del “Rey Mídas”. Ese mundo donde no caben todas y todos los seres humanos y en

⁸⁹ Pierre Kropotkin. *L'Esprit de Révolte op. cit.*; Roger Dadoun. *Géza Róheim et l'essor de...*, *op. cit.*

⁹⁰ Miguel Escobar, “EZLN: lo revolucionario de la dirección colectiva”, en: (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/4058>).

⁹¹ Observando y estudiando la *praxis* zapatista la investigación del psicoanálisis sociopolítico permitió elaborar conceptos como los siguientes para la “Lectura y construcción de la Realidad”: Percepción de la realidad, mediación, conducta psicopática, ataque al pensamiento, relación jefe-masa-sujeto, eros y tánatos, erotismo de eros y erotismo de tánatos, filicidio, parricidio, fratricidio. En Miguel Escobar, *Pedagogía erótica op. cit.*

donde son los dueños del capital quienes mandan, deciden e imponen el rumbo de un mundo de muerte. Ese mundo de ficción, como diversión cotidiana de crueldades, dirigido a los/las telespectadores, para habituarlos a “observar” matanzas permanentes: invasiones militares y guerras fratricidas. Se trata de una forma de “diversión” en la cual el ser humano se desensibiliza, al ver las escenas de crueldad como si fuesen una película y no como lo que son, una realidad vivida.

El espectador/espectadora, posiblemente frente a la televisión, con su coca-cola y palomitas, aprende a gozar la manifestación de su misma pulsión de muerte, se deja anestesiar por esa caja que domina el espacio del hogar, que reduce al ser humano a una masa sin forma, que acepta la violación de El jefe, del “Gran Hermano”, que vigilándolo lo va deslizándolo en esas arenas movedizas de destrucción y muerte: el fratricidio, hasta lograr inmovilizarlos, impedir que salgan en defensa de la vida, de la Madre Tierra.⁹²

En el mundo de la tecnología digital los zapatistas se apropiaron de los medios de información-control, mostrando que realidad vivida e imagen caminan juntas: ellos y ellas son la imagen colectiva del color de la tierra, pero caminan con sus cuerpos-cultura-mundo, en donde imagen y realidad se unen en el respeto a la Madre Tierra, en su estar dispuestos a morir para vivir por ella, con ella y en ella. Su dignidad rebelde emerge del sótano de la historia para mostrar que no eran ese basurero del capitalismo mercantil.

A doce días de comenzada la rebelión zapatista, una parte de la sociedad mexicana salió en defensa del hermano/hermana miserable, excluido y olvidado: exigió al gobierno negociar con los/las zapatistas, pidiendo a éstos guardar las armas para dejar paso a la palabra, hablar y llegar a acuerdos. Gobierno y rebeldes aceptaron el compromiso: el primero, como siempre, buscando ganar tiempo para destruir la rebelión y los segundos llamando a la organización de la resistencia, sabiendo que la traición del mal gobierno era posible.

La apuesta del “rey del dinero”, nacional e internacionalmente, era convertir a la revolución zapatista en una imagen virtual, para intentar desaparecerla: mostrar en imágenes que ya no quedaba nada de los za-

⁹² Roger Dadoun, *La Télé enchaînée... op. cit.*

patistas. Pero la realidad vivida, terca y caprichosa, mostraba a quienes querían informarse en medios alternativos los avances de la resistencia, como organización en las comunidades zapatistas. Actualmente se puede afirmar que no solamente otro mundo es posible, sino que ya existe: lo han podido comprobar quienes, por ejemplo, han participado en la invitación de las comunidades en 2014.⁹³ En esa experiencia, de **La libertad según los zapatistas**,⁹⁴ las comunidades compartieron y enseñaron su *praxis* revolucionaria. Hicieron un llamado para organizanr el “Festival Mundial de las Resistencias y las Rebeldías contra el Capitalismo”.

Entre la negociación y organización de la resistencia

Al poner en práctica lo exigido por la sociedad mexicana, el 20 de enero de 1994 llegaron a San Cristóbal de las Casas 19 delegados zapatistas para participar en las *Jornadas por la Paz y la Reconciliación*. Dos años más tarde, 16 de febrero de 1996, fueron firmados los llamados *Acuerdos de San Andrés*, entre el EZLN y el gobierno, quien posteriormente los desconoció, haciendo eco de las demandas del capital trasnacional.

Surgió la figura del Subcomandante Insurgente Marcos, vocero y jefe militar del EZLN. En esa estructura organizativa el Sub estaba a las órdenes de la Comandancia General de EZLN, la cual a su vez mandaba obedeciendo las órdenes de las comunidades zapatistas. Pero, para los medios de información-control, era el líder del movimiento. El Sub-Marcos manejó su imagen como personaje y mostró, entre otras muchas cosas, que estábamos confrontados a la “Cuarta guerra mundial” de exterminio social.⁹⁵

⁹³ Además de la página zapatista se puede consultar en internet el semanario *Desinformémonos*: (<http://desinformemonos.org/>)

⁹⁴ En la actualidad, 2014 las comunidades zapatista han invitado a la sociedad nacional e internacional a conocer su experiencia. Para ello organizaron varios encuentros de “La libertad según los zapatistas” a la que han asistido cientos de personas. En el momento de escribir este texto miembros del Congreso Nacional Indígena, que reúne la mayor parte de los indígenas mexicanos, están viviendo esta experiencia. Visitar la página zapatista: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/>).

⁹⁵ Subcomandante Insurgente Marcos, *¿Cuáles son las características principal de la IV Guerra Mundial?*, en: (http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/2003/2003_02_b.htm).

Llegó un momento, después de 20 años de haber sido creado, que tanto las comunidades zapatistas como el propio Subcomandante Insurgente Marcos decidieron transformar al personaje del Sub. Este hecho fue motivado por el asesinato de un zapatista, llamado Galeano. El personaje del Sub se convirtió en el SubGaleano. El supuesto “líder”, el vocero zapatista deja de existir. Y, como vocero ya había aparecido el Subcomandante Insurgente Moisés.

La flor de la palabra zapatista también supo hacer uso de los medios de información-control para difundir sus demandas. Conocían el poder de los medios para presentar a la rebeldía como espectáculo, para manipularla, desvirtuarla y separarla de la realidad vivida. Los zapatistas no perdieron un segundo y a través de la *Primera Declaración de la Selva Lacandona*, el 1 enero de 1994, y de varios comunicados difundidos por la prensa escrita y hablada, mostraron al mundo que también estaban bien preparados para utilizar de otra forma a los medios de información y control del pensamiento. Con el apoyo de medios alternativos convocaron a la creación de redes de resistencia y solidaridad.

En ese contexto, un momento clave de este proceso tuvo lugar en los llamados *Diálogos en la Catedral de San Cristóbal de las Casas*, ciudad fundada en Chiapas en el periodo colonial, marcada por la exclusión de los indígenas y que a pesar del paso de los siglos ha conservado su esencia racista. Para la negociación entre las dos partes se nombró una comisión, que debía fungir como mediación, aceptada por las dos partes. En los *Diálogos* tuvieron la palabra no sólo los/las zapatistas sino también representantes de la sociedad civil, invitados por los zapatistas para acompañarlos en la negociación frente al mal gobierno, que estaba preparado para la traición, con el apoyo de varios intelectuales de “izquierda”, que se prestaron para ese juego perverso.

Mientras la sociedad del espectáculo manipulaba la realidad, las comunidades zapatistas se concentraron en el avance de su organización, dando nacimiento a las Juntas de Buen Gobierno, en 2003. En esa época, en la manipulación de la realidad como ficción, el gobierno no se limitaba al uso de los medios: ponía en marcha una guerra de baja intensidad y pretendía ignorar la naturaleza del EZLN, queriendo presentarlo como un grupo terrorista, en el marco de la psicosis estadounidense, que a raíz de la destrucción de las Torres Gemelas en New York, 2001, había impuesto su llamada Ley contra el Terrorismo. Con

conocimiento de esta nueva coyuntura, las comunidades zapatistas decidieron romper la farsa perversa y mostraron al mundo que su ejército saldría de las comunidades, para que éstas tuvieran plena autonomía para decidir su destino, sabiendo que el EZLN estaría vigilando, atento a la posibilidad de en que las comunidades volvieran a requerirlo.

La imagen, realidad de la flor de la palabra verdadera

En síntesis, podemos afirmar que la flor de la palabra verdadera fue difundida como imagen ligada a su realidad que, rebelde y trasgresora, presentaba su utopía de un mundo donde quepan muchos mundos y donde se diga **No** a la eliminación del hermano/hermana, al fratricidio alentado por el filicidio de quienes dicen gobernar y ser dueños del mundo. Pero, para el poder del “dios del dinero” esa rebeldía era una “traición” y, como en la excelente película *Los juegos del hambre*,⁹⁶ los trasgresores deberían pagar su pecado obligándolos al fratricidio. En la realidad vivida, o sea no la de la imagen como película, se diseñaron diferentes trampas para obligar a los/as zapatistas al enfrentamiento fratricida, para que el mal gobierno tuviera el pretexto para poner paz y orden entre esos indígenas primitivos, que se estarían matando entre ellos: ejemplos son la Masacre de Acteal, 1997, y el asesinato del maestro y compañero Galeano, 2014, hecho que motivaría, como ya lo dijimos, que el Subcomandante Insurgente Marcos desapareciera para dar nacimiento al nuevo personaje-nosótrico-comunitario: el SubGaleano.

La flor de la palabra, directa e indirectamente, fue sometida por los medios de información-control a tratamiento de choque, psicótico: era necesaria dejarla aparecer para luego destruirla. Los/las zapatistas no se dejaron intimidar y siguieron con pasos firmes en el camino de la dignidad de su memoria histórica. Detrás de cada pasamontañas no estaba lo que los medios mercantiles pretendían que había, o sea, indígenas revoltosos, alentados por algún “blanquito” que pedía lo imposible: justicia, libertad y democracia. Detrás de cada pasamontañas, negros para que sólo el fuego de la noche los alumbrara, había colocado un espejo para que nos miráramos a nosotras y nosotros mismos/

⁹⁶ *Los juegos del hambre: En llamas* (Catching fire: The Hunger Games 2), *op. cit.*

mismas. La guerra contra el olvido había comenzado: la guerra contra el neoliberalismo y por la humanidad.

Era una guerra real, ni cibernética ni de papel. Pero para la omnipresencia y prepotencia de quienes conforman el poder consolidado y compartido con los medios de información-control, sólo era otra película que llegaría pronto a su fin, las salas cine pronto estarían vacías de lucha y sin los apuestosos/apestosas zapatistas ni de quienes se habían atrevido a acompañar su lucha. Como había surgido una imagen del rostro del SubMarcos, una de las primeras tareas perversas del poder fue convertirlo en El jefe “blanco”, que podía ser comprado, destruido o cooptado. No quisieron, ni pudieron, entender que el SubMarcos era sólo interlocutor y vocero zapatista.

La imagen del Sub con pasamontañas fue reducida a una noticia que circuló en los medios, era la imagen del rebelde traidor que debía ser exterminado. Pero ¡ah! sorpresa, las comunidades zapatistas ya estaban preparadas y por tanto la maniobra del gobierno, una vez más, no funcionó.

Los medios de información mercantiles seguían con su tarea de engañar, para inmovilizar a la sociedad, para manejar la imagen, evocando fantasías conscientes e inconscientes, exponiendo a los televidentes a todo tipo de alucinaciones que estaban y están en los límites de la psicosis. ¿Cómo desvelar las verdaderas intenciones de la conducta psicopática del poder de los medios?, ¿cómo identificar esa conducta y zafarse de ella? Con un poder esquizofrénico no es posible dialogar ni llegar a acuerdo alguno. La mejor manera de luchar contra los medios es no mirarlos y mirarse el corazón. Lejos de los medios la lucha de organización de la revolución zapatista avanzaba.

La lucha de resistencia y organización

Actualmente la propuesta zapatista –lejos del enfrentamiento filicida, parricida y fratricida– construye en su territorio formas de gobierno y de organización social que, respetando tanto a la Madre Tierra como al hermano/hermana, caminan en su saber milenario de aprender a mandar obedeciendo. Con apoyo nacional e internacional el movimiento ha logrado responder con resistencia y organización a las agresiones cotidianas que el mal gobierno, con sus grupos paramilitares, diseña

para intentar destruirlos. Su Digna Rabia, su capacidad de creatividad y el avance de su propuesta revolucionaria no será posible ya detenerla.

Sin embargo, las comunidades zapatistas saben que su experiencia no puede encerrarse sólo en su territorio. Su utopía también va en el sentido de “Para todos todo, nada para nosotros”. O sea que su lucha contra el neoliberalismo y por la humanidad tiene que retomar la lucha, resistencia y capacidad de organización de la sociedad mexicana y de otras sociedades en lucha, respetando a cada pueblo. Nunca fueron ni son vanguardia ni un modelo a seguir, sólo una experiencia a compartir: una alternativa de resistencia y organización, en la cual los y las zapatistas nos invitan a des-ocultar, develar la imagen distorsionada de la realidad para tomar distancia de ella, analizarla, construirla, aprender a “leerla” desde la realidad vivida, abrir los ojos, salir de nuestra ceguera impuesta por los medios de información-control. Implica lograr hacer de la imagen y la palabra el PRONUNCIAMIENTO de un mundo donde quepan muchos mundos: nuestros ojos no son sólo pantalla, es necesario mirar detrás de la pantalla, romper el espejo que nos muestra la imagen del ser humano-mundo tergiversada, o sea, romper el espejo y el cristal donde se quiere encerrar a las luchas de resistencia y organización: hacer del *¡Ya basta!* un grito colectivo, una red de lucha contra el neoliberalismo y por la humanidad.

13. A MANERA DE CONCLUSIÓN: ¿POR QUÉ NUESTRA EXPERIENCIA COLECTIVA LA DEFINIMOS COMO PEDAGOGÍA DE LA PRAXIS?

*Se ha hecho tarde
alzo la mirada y te busco,
verte llegar por la esquina
quiero
verte llegar por la esquina.
Nada se mueve,
ninguna sombra cambia,
ninguna luz te ilumina,
no vienes aún, no vienes,
tu imagen no llega
puerta, ventana o esquina...⁹⁷
Mayra Silva*

El camino de la participación estudiantil

Desde años atrás hemos ido analizando y comprendiendo que el desprecio, acoso, persecución, encarcelamiento, tortura, desaparición y asesinato –real o simbólico– de los/las jóvenes y de su rebeldía hace parte del despojo, represión y el olvido de los/las desarraigados/desarraigadas del mundo, de los/las sin “rostro”. Rebeldía y juventud son sinónimos, es inherente al ser humano. Paulo Freire decía que si se es rebelde se continúa siendo joven y que si ella desaparece envejecemos,

⁹⁷Mayra Silva, “Poema” en Carta a estudiantes de Ayotzinapa, *op. cit.*

dejaría de tener sentido la vida, agregaríamos. Pero, al mismo tiempo, rebeldía, represión y muerte ha sido el costo del desarrollo autoritario/filicida impuesto para que las culturas logran una cierta “civilización”, las que en la actualidad han impuesto, en la mayor parte del mundo, el modelo de globalización neoliberal.

La rebeldía como la utopía es inherente al quehacer de un ser humano que perteneciendo al mundo animal tiene que conquistar, permanentemente, desde su cuerpo-mundo y con él, su erotismo. La prohibición de la trasgresión es una línea muy delgada que separa al ser humano de la violencia animal, dando origen a la ética: no al incesto, ni al filicidio, fratricidio, parricidio y tampoco al canibalismo.

Las prohibiciones, convertidas en normas –leyes, morales– son “frágiles” porque siendo el ser humano un ser trasgresor y violento, tiene la capacidad de revertir la ética, de hacer de la prohibición su ley para consolidar su necesidad de poder, como control represivo, para someter al otro/otra que es lo que se sufre y vive gracias al reinado de las leyes del mercado, al de dios del dinero.

En el año de 1978 comenzó nuestro caminar en la FFyL, a diez años de distancia de la masacre de estudiantes en México, y hemos ido comprendiendo que 1968 es un símbolo bisagra que el Estado abre y cierra permanentemente. Por ello, en el año de 2014, la desaparición y asesinato de estudiantes de la Escuela Normal “Raúl Isidro Burgos” de Ayotzinapa, Guerrero, México, nos lleva nuevamente sobre la memoria histórica, individual y colectiva, que si bien ha sido arrinconada en el silencio, en la “cultura del silencio”, en ella vive también la semilla de la lucha, resistencia y organización.

El asesinato de el/la rebelde se convirtió en el símbolo del escarmiento, del miedo, del lugar de su “reposo”: las fosas comunes, físicas y emocionales, donde van a dar quienes se atreven a desafiar el poder de El jefe, del poder del dinero. ¿Por qué eliminar/asesinar al hijo/hija? ¿Por qué padres y madres, sociedad y familia están impedidos de salir en defensa de la vida, del hijo/hija asesinado, desaparecido?

Nos decidimos entonces a la construcción de una propuesta que permitiera estudiar con estudiantes la participación estudiantil en el aula, principalmente universitaria, pero entendiéndola como una introducción a ese estudio al salón de clases en todo proceso educativo. Para hacerlo, era necesario hacer posible la emergencia de estudian-

tes como sujetos de su propia educación que lejos de ser recipientes vacíos, pensarán su práctica para **transfórmala, transformándose a sí mismo** en sujetos individuales y colectivos que PRONUNCIARAN su mundo. No era ni es fácil, sabiendo que los sistemas educativos, igual que los ejércitos y policías, la educación familiar, las iglesias, el desarrollo ontogenético de la cultural, responden a los intereses de la clase en el poder, de El Jefe, hoy de El jefe neoliberal, capaz de usar todo tipo de artimañas para ser El jefe reconocido por las finanzas, los paraísos fiscales, de los banqueros y empresarios.

El desafío de dar la palabra, construirla con estudiantes, se fue haciendo posible con el equipo/colectivo, que escribe el Prólogo de este libro, al entender que esta propuesta era posible, a pesar de las partes autoritarias, como de libertinaje que puede atravesar los salones de clase. Pero, al llegar al final del libro, surgen nuevas preguntas porque aprendimos a caminar preguntando como nos enseñan los/las zapatistas.

Así, por ejemplo: ¿Podrá la palabra ser llave que nos permita entender y enfrentar el ataque permanente en contra de la juventud consecuencia de la imposición del pensamiento único, racionalista, que ha consolidado la hegemonía del modelo de la globalización neoliberal?

En ese mundo de la globalización de la desesperanza construido para los/las jóvenes, sin su participación: ¿podrá la generosidad rebelde hacer florecer desde el dolor y rabia producida por su exclusión construir otro mundo donde quepan muchos mundos? Pero ¿cómo romper el miedo en que nos sigue aprisionando la cultura filicida y fratricida impuesta por el poder político? ¿Podrá la palabra pronunciarse para ser pincel que pinte sobre los pétalos de la sangre derramada por tantos jóvenes desaparecidos, asesinados, olvidados el color de la esperanza que se hace organización y lucha?

Y, esa palabra pronunciada como llave/pincel ¿podrá abrir los corazones enfriados por el ataque permanente tanto a nuestra percepción de la realidad, como a nuestra capacidad de razonar? Pero, ¿cómo esa palabra/corazón podrá pronunciar nuestra Digna Rabia para salir en defensa de la vida, de la hermana y el hermano que hoy sufre y muere las consecuencias del sistema capitalista de guerra que se hace ley en la explotación, el despojo, la represión y olvido? Y, ¿qué significa el pronunciamiento?: ¿de qué, para qué, contra qué y quién?

En esa pequeña experiencia de más de 37 años, hemos observado, sufrido y estudiado el significado y consecuencias de la muerte real o simbólica del hijo y la hija rebelde en México en particular, pero también a nivel internacional. El asesinato del hijo y la hija ha sido la manifestación de una conducta psicopática de quienes siendo poder –El jefe –, no están dispuestos a ceder lo que impida su control total, su gozo ante la crueldad, su desprecio por ellos y ellas mismos/mismas, por todo lo que tenga vida, por la rebeldía. El modelo neoliberal es filicida.

Para dar sólo algunas fechas: desde el 2 de octubre de 1968, la sociedad mexicana no ha podido llorar a sus hijas e hijos asesinados, reparar su pérdida y construir su duelo. Posteriormente, en la huelga estudiantil de la UNAM, 1999-2000, no obstante que los y las hijos/hijas rebeldes lograron frenar la privatización de la educación en nuestra universidad, la rebeldía fue de nuevo asesinada aunque ahora simbólicamente.

No es fácil que la juventud rebelde, que si es juventud es rebelde, retome su esencia, pues sabe que se enfrenta a un poder filicida y fratricida que alienta, en su cobardía, el enfrentamiento entre hermanos/hermanas. Un poder que con la imposición del modelo neoliberal logró diseñar una realidad virtual –psicótica–, la de las cifras macroeconómicas, la de la ley del más fuerte, la de la competencia perversa para dejar reinar a las transnacionales y paraísos fiscales, al rey/dios del dinero. Realidad virtual encomendada principalmente a la televisión, que nada tiene que ver con la realidad real de opresión y miseria, con el ataque a la Madre Tierra. Menos aún con la capacidad de rebelarse, resistir, luchar, ni con la generosidad, expresión del eros social, individual y colectivo.

Estamos convencidos/convencidas de que es esencial identificar y construir una MEDIACIÓN confiable que nos permita la lectura y construcción de nuestra realidad, de nuestra *praxis* educativa, sociopolítica y cultural. Es así que advertimos la inmensa gravedad que representa el que estemos confrontados a una mediación falsa, capaz de ocultar, tergiversar la percepción de la realidad; una mediación perversa asumida por los medios mercantiles de comunicación y de control del pensamiento que es pagada e impuesta por el poder, dios del dinero.

Por todo ello, nuestro pequeño espacio en el aula, hizo camino construyendo la participación estudiantil y teniendo como referente continuo la memoria histórica del dolor y la Digna Rabia. Así, por ejemplo tenemos presentes el asesinato de un estudiante en la FFyL: Pavel Gon-

zález, al asesinato de estudiantes en Ecuador, la desaparición y asesinato de varios de sus compañeros y hemos encontrado, en especial, la fuerza de la resistencia, lucha y organización en el ¡*Ta basta!* zapatista.

¿Qué entender por Pedagogía de la *praxis*? Una Pedagogía del pronunciamiento

En síntesis podemos afirmar que leer y escribir nuestro mundo es **pronunciar** la palabra-mundo, la palabra-resistencia, la palabra-lucha, la palabra-organización; es convertir la palabra en acción y la acción en palabra. Leer y escribir nuestro mundo es asumirnos como seres de una *praxis* construida más desde la práctica que desde la teoría. En el pensamiento freiriano **pronunciar** es despertar la “cultura del silencio” y, junto con la *praxis* zapatista, es **pronunciar** la Digna Rabia: es decir, leer el mundo para transformarlo, transformándonos en un proceso dialéctico entre mundo-cultura-sociedad.

Pronunciar es construir autonomías, otro tipo de poder basado en una dirección colectiva. **Pronunciar**, entonces, sueños y utopías, **pronunciar** nuestro erotismo. Pero, sin perder de vista que sin erotismo no es posible la utopía y, por ello, la **Pedagogía de la *praxis* es del pronunciamiento** nació entre la sombra y la luz de la **Pedagogía erótica**.

En resumen podemos afirmar que la construcción colectiva de la **Pedagogía de la *praxis* como pronunciamiento** es el resultado de un proceso de *praxis* universitaria dentro de las relaciones entre docente-equipo-estudiantes-conocimiento. Proceso histórico que comenzó hace 37 años y que nos ha permitido elaborar una memoria histórica/colectiva de la lucha posible en el aula y cuyo objeto de estudio es la participación estudiantil, en un trabajo conjunto. Esta pedagogía contiene, sintetiza y propone un proyecto de investigación y una metodología como camino epistemológico, ideológico y político, nunca como técnica neutra. Es al mismo tiempo una propuesta educativa construida pensando la práctica/*praxis* para transformarla. Lo que nos ha exigido, al mismo tiempo, una visión multidisciplinaria/transdisciplinaria sabiendo siempre que una teoría no es suficiente para leer lo real en el aula.

Epistemología, teoría y metodología como opción político-ideológica van juntas en la lectura de lo real. En los procesos educativos generalmente se parte del concepto/teoría para ir a la práctica regresando a

la teoría nuevamente, porque su interés es la creación de conocimientos. En nuestra *praxis*, partimos de la práctica, sabiendo que ella contiene conceptos, vamos a la teoría/conceptos para mejor entender nuestra práctica y regresamos a la práctica como *praxis*: nuestro interés principal es la transformación de la práctica, sin negar nunca el aporte teórico, la creación de conocimientos. La *praxis* nos exige permanentemente reconstruir los conceptos llevándolos a categorías dialécticamente unidas a nuestra *praxis* que para nosotros/nosotras se han apoyado en Freire, el EZLN, el psicoanálisis sociopolítico, la *Pedagogía Erótica* y ahora con la *Pedagogía de la praxis como Pedagogía del pronunciamiento*.

En la *Pedagogía erótica*, el erotismo es la manifestación de la esencia erótica, es el pararrayos de la descarga eléctrica del sexo y, por lo tanto, como metáfora de vida y de muerte esconde, exhibe, reprime la lucha incesante entre placer y muerte. Por ello, el erotismo puede impulsar la construcción de una ética de vida erótica en el sentido de posibilitar la expresión de esa energía libidinosa, que haga explotar el deseo individual y colectivo de transformar el mundo, de hacerlo más humano, de crecer y compartir afectos y luchas. Pero también, ese mismo erotismo puede quedar preso en la muerte, en el miedo a entender y manejar autónomamente la sexualidad, a no poder controlar la imaginación que la acompaña y lanzarse a la búsqueda permanente de placer y refugiarse así en la perversión. Perversión hecha poder político con la capacidad de reducir lo erótico siempre a una supuesta maldad del placer carnal, sinónimo de crueldad que debe ser aniquilada, reprimida, impedida. Su máxima es: si no se sabe usar ni la libertad ni los afectos tenemos que suprimirlos por el bien de la especie humana.

La propuesta de *Pedagogía de la praxis*, siendo colectiva, es una experiencia y una invitación a pensar con estudiantes su práctica, convertirla en *praxis* aprendiendo a conquistar, re-conquistar permanentemente su erotismo, a decir sí a la utopía de eros, a conquistar y defender el derecho y el deber de construir la palabra colectiva, a decir con los y las zapatistas, No a la eliminación del hermano/hermana, a luchar por la humanidad y contra el neoliberalismo.⁹⁸

⁹⁸ Subcomandante Insurgente Marcos, “Los otros yo de sombra. Sombra, el mago”, en Subcomandante Insurgente Marcos, *Noches de fuego... op. cit.*, Canto IV (final del libro).

Pero, sin erotismo no es posible la utopía, la esencia erótica del ser humano ha sido arrinconada, tergiversada, convertida en mercancía perversa en manos del mejor postor. Pero ese erotismo es vida, contiene los gritos callados de cuerpos que buscan complemento, de sueños que no dejan de soñar apasionadamente, de pasiones que sólo en la intimidad de pieles que se juntan explotan en el orgasmo de sentido de la vida, en oscuridades y luces que seguirán siendo no sólo el camino de autonomías individuales sino de las sociales que, como nos lo enseñó *Sombra*, **el guerrero**, no dejarán de seducir y proclamar un mundo donde quepan muchos mundos, un mundo de Dignas Rabias, donde como también decía Freire, sea menos difícil amar, un mundo donde la magia es creatividad, el amor, un instante que se consuma en cada momento de pasión erótica.

Pero no.

Resulta que una sombra, de ésas que molestaba a las señoras que hacían la limpieza, de ésas que aprendían de los amantes, de ésas que exasperaban a las persona muy importantes y muy ocupadas, una sombra aprendió ésa y otras habilidades de la raza de magos.

Esa sombra tomó el nombre de Merlín, en honor al mago que, en su tiempo, acompañó y apoyó a los caballeros andantes.

Así que me presento formalmente: soy Merlín, el último mago y estoy aquí porque necesito verla y mirarla tocándola, porque necesito cobijar sus suspiros, porque quiero alargar la noche donde aún es día.

Soy Merlín, el último mago, y estoy aquí porque tengo que aprender de usted la magia mejor, la que en su mirada brilla,

la que esconde en algún lugar de su cuerpo.

Soy Merlín, el último mago, y el que recorre todo su cuerpo, todo, todo hasta encontrarla, hasta encontrarme.

Deme pues su venia, señora mía, que yo sabré ser sombra de su luz.

Vale.

Merlín, el mago, es decir, *Sombra*, el guerrero.

Resumiendo podemos afirmar que:

Desarrollar un proceso de *praxis* en el aula, teniendo como referente la práctica, fue nuestro desafío logrando que naciera, dialécticamente, como *praxis*. Siempre fue un proceso lento, difícil, desigual, colectivo, individual. Pero, logramos avanzar del rescate de lo cotidiano al rescate de la teoría que aquí hemos analizado.

La *praxis* colectiva nunca puede ser homogénea, la realidad vivida no es fácil de resumir en palabras, conceptos, metáforas, versos. De todas formas ese proceso lo entendimos al saber que tan sólo eran puentes, ventanas, llaves, para tomar distancia de la realidad vivida, para entrar en ella y pensarla con el pensamiento y el corazón. No es por azar, por ejemplo, que en el reciente y primera palabra, comunicado del hoy extinto SubMarcos, pero renacido como el “conserje”, SubGaleano, nos llega una invitación para hacer proponer un seminario: **El pensamiento crítico frente a la Hidra capitalista.**⁹⁹

Nuestra propuesta, *Pedagogía de la praxis: entre luz y sombra de la Pedagogía erótica*, es y ha sido proceso conjunto, entre estudiantes/docente/equipo/colectivo, de pensar la práctica, más que pensar el pensamiento. O sea, la dialéctica la tomamos y le damos vida, desde el pensar la práctica para transformarla, transformándonos a nosotros/nosotras mismos para emerger PRONUNCIANDO el mundo, nuestro mundo, acompañándolo con nuestra cuerpo/palabra/compromiso, que es la que aquí hemos compartido.

Pero, soñar construyendo utopías entre el erotismo de eros para cerrar el camino del erotismo de tánatos es más que un concepto, una teoría, por más crítica que ella sea. El pensamiento es síntesis entre la razón: racional, inconsciente/emocional y poética. El pensamiento es expresión del cuerpo-mundo, es deseo, pasión, seducción, compromiso individual y colectivo. Por ello, definir el ser humano como ser erótico es entendernos como seres de la búsqueda permanente, llenos de ansias que navegan humedades de pasión entre tormentas y reposos que no se expresan solas: necesitamos siempre quien nos llame a la vida,

⁹⁹Subcomandante Insurgente Galeano. *Conserje hasta nuevo aviso*. México, marzo del 2015.

nos haga soñar en eso, que se puede llamar amor, y que puesto en la otra, el otro, traspasa las barreras individuales y, en el erotismo, es sombra y luz en la utopía permanente de un mundo que se reinvente de abajo hacia arriba, donde quepan muchos mundos. Que es como entendimos a *Sombra*, el guerrero.

Sin erotismo no es posible la utopía pero, tal vez, el erotismo es el encuentro entre la vida y la muerte: entre ser con el otro/otra para dejar ser siendo, caminando al lado de una sociedad que se rebela y organiza contra la perversión actual del capitalismo de Guerra: que dice sí a la utopía colectiva/individual/de pareja y camina eróticamente para conquistarla.

EPÍLOGO

A treinta y siete años de comenzar a pensar la práctica con estudiantes para transformarla con ellos y ellas, nace este libro que sin dejar de ser sombra, propone una reunión de destellos que sueñan hacerse luz y desde este epílogo centellea en el límite de apagarse o tomar más fuerza.

Como lo analizamos a lo largo del mismo, el eje central es y ha sido la participación estudiantil, buscando la emergencia de estudiantes como sujetos que piensan su práctica, que tienen la capacidad de construir conocimientos, de desarrollar una *praxis* a favor de los y las desarrapadas del mundo, los y las sin “rostro”. Haciéndola posible desde los Seminarios Freireanos Internacionales, siendo este noveno, el que elegimos para hacer un “Corte de caja” en el admirar de la memoria colectiva a la distancia, para mejor conocer el nacimiento de la participación.

Esto llevó a dar cuenta, en el libro, del proceso colectivo y, por ello, del prólogo del equipo, regresando a la voz de las y los estudiantes en este cierre. Epílogo en donde aparecen nuevas y distintas palabras ahora en forma de cartas y dedicadas a más estudiantes, principalmente de Valencia, España, pero no sólo a ellos y ellas, también a estudiantes y profesores del Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM; como propuesta para compartir su proceso y resultados. De una *praxis* que comenzó con el tema de la participación estudiantil: primero organizando Representaciones Actuadas de esa Problemática (RAPs) y orientadas por la Metodología para el Rescate del lo Cotidiano y la Teoría (MRCyT).

Por ello, se presentan los enlaces de las mismas para dar el contexto de las cartas donde comparten su práctica PONUNCIANDO su mundo y descubriendo la fuerza de eros, de la *Pedagogía erótica*, como impulso

de vida, como defensa de ella, como compromiso para construir sueños y utopías, que invitan a abrir caminos de emancipación.

Ohana

JULIO CÉSAR CAMACHO SEGOVIA
MARIANA CASTILLO CRUZ
MARÍA MONTSERRAT HERNÁNDEZ DÍAZ
ARISVE NAVARRO JUÁREZ
REBECA PÉREZ POBLANO
ALEJANDRA RIVERA ROJAS

Jamás acepté que la práctica educativa debería
limitarse sólo a la lectura de la palabra,
a la lectura del texto,
sino que debería incluir la lectura del contexto,
la lectura del mundo.

Paulo Freire

Querido estudiante:

Antes que nada quisiéramos contarte un poco acerca de nosotros, para que de esta manera puedas llegar a sentirte identificado o identificada; nosotros somos un grupo de estudiantes de la licenciatura en pedagogía, que se imparte en la Facultad de Filosofía y Letras, de la UNAM, que se encuentra en la Ciudad Universitaria, en México, Distrito Federal. El nombre de nuestro equipo Ohana, surgió gracias a que todo el equipo se conoce desde el primer semestre, por lo que nos consideramos una familia. (*Ohana*=familia).

Bien, ahora que sabes un poco acerca de quiénes somos, quisiéramos compartirti una reflexión que nos hemos planteado durante este 6to. semestre, el cual estamos cursando.

A lo largo de nuestra vida académica, nuestro posicionamiento en el aula ha sido distinto, pues hemos recibido por mucho tiempo una educación bancaria, lo que ha hecho que el aula se sienta como una

jaula convirtiéndose así en un lugar monótono, donde se perciben distintos matices con poco sentido crítico.

Pero quizá no todo está perdido, pues también a lo largo de este trayecto, nos hemos encontrado con profesores que nos han invitado a la reflexión y con ello han influido en la construcción de nuestro pensamiento crítico.

Hemos percibido además, que el diálogo que hay en una clase, en la cual hay libertad de expresión, en la que se reflexionan los temas, en donde el conocimiento está en constante construcción y que participan todos, tanto alumnos como profesores, es favorecedor ante aquel “diálogo” en el que sólo se respeta la palabra del profesor y el alumno queda en segundo término; pues en el acto educativo; nosotros, con nuestras ideas y cuestionamientos, reconstruimos este conocimiento, por lo que se vuelve un vínculo, en donde hay participación mutua e interacción con éste, mediante la cual se va adquiriendo herramientas para enfrentar la vida y llevar a la *praxis* lo aprendido.

Gracias a que nos hemos encontrado en un proceso diferente del que ya está establecido por el sistema educativo, nos hemos dado cuenta que existe la esperanza de que haya un verdadero cambio en todas y todos aquellos partícipes en educación.

Nos despedimos, no sin antes decir que somos seres en constante transformación; toma parte de ello.

Atte: Ohana

PD. Antes de esta carta realizamos una RAP y les compartimos su enlace, en: (<https://www.youtube.com/watch?v=6LBLpNd7wgA>).

Sin nombre

ANA SAYURI LÓPEZ PÉREZ
MERIT JIMÉNEZ SORIA
SHANEIRO ZULIMA ÁVILA IBÁÑEZ
NAYELLI ARRIAGA DEL PINO
ANA YAZMÍN GALICIA RODRÍGUEZ
ANA KAREN CARMONA MARTÍNEZ
KARYNA ANAHY LUNA BERNAL
MÓNICA LETICIA MONREAL MOLINA
CLAUDIA VÁZQUEZ MARTÍNEZ
MÓNICA ITEZEL MAGAÑA OCAMPO
SAMANTHA RUBIO CABAÑAS

*No es que las cosas sean difíciles,
son difíciles porque no nos atrevemos*

Séneca

Estimados compañeros de la Universidad de Valencia:

Al igual que ustedes, somos universitarios, nosotros pertenecientes a la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, queremos compartirles cómo a través de nuestro proceso educativo, hemos aprendido a mirar con otros ojos nuestra realidad, elaborar una lectura de la realidad real dentro del aula y a no sentirnos ajenos a la otredad.

A través de estas líneas queremos expresarles nuestra experiencia dentro del aula, en la que nos hemos hecho conscientes de la situación que le acontece a nuestro país. De esta manera comenzaremos a plasmar nuestra visión al respecto.

Vivimos bajo el mando de un gobierno filicida, es decir, un gobierno que no le importa su pueblo y en lugar de brindarle su ayuda sólo ve por su propio beneficio, ajeno a los intereses de la nación.

“¡Vivos se los llevaron; vivos los queremos!”, es la petición de nuestro pueblo ante un crimen cometido a nuestros hermanos y compañeros de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, en la que el día 26 de septiembre del 2014 desaparecieron 43 estudiantes en ataques a tiros de la policía de Iguala en el estado de Guerrero.

Existen diversas versiones sobre los acontecimientos respecto a la forma en que los 43 estudiantes desaparecieron, pero algo es cierto: cenizas o cuerpos son el reflejo de la crisis de una democracia vuelta banalidad, la elección que tenemos sin diversidad, imposición a la que tenemos que enfrentarnos día a día. ¿Qué pasaría si un día nos desaparecieran como a ellos? ¿Quiénes pensarían en nosotros? ¿De quién sería la incansable búsqueda? Es inevitable preguntarnos esto, al estar inmersos y ser sujetos que comparten un mismo contexto.

Cada día que pasa se tipifica más el “delito” de ser joven o estudiante en México. ¿Cuántos desaparecidos más necesita este país para decir: ¡YA BASTA!? ¿Cuántas muertes se necesita, para poder entender que NOS ESTÁN ACABANDO? ¿Cuánto dolor nos cabe antes de estallar? ¿Qué nos queda si vivimos en un país donde las autoridades desaparecen estudiantes? Son muchas preguntas las que nos hacemos y no encontramos ninguna respuesta.

Pero ¿cómo podemos ayudar a forjar una lucha? Si bien es cierto que nos surge miedo, apatía ante lo que muchos creen que no son afectados, ¿en qué momento nos dejamos de preocupar el uno por el otro?, hay que tener en cuenta que a todos no afecta y que no somos diferentes, que a todos nos beneficia estas luchas y que así mismo hay que demostrarle a los demás la fraternidad que existe como mexicanos.

Pero en algún momento nos hemos puesto a pensar: ¿Qué pasaría si hubieras sido tú, tus hermanos, o cualquier integrante de tu familia? Seguramente muchas personas se preguntan: ¿Qué se va a lograr con los movimientos? ¿Por qué tantas marchas? ¿Por qué tantos paros de labores?, sabemos que de esta manera lamentablemente no los van a revivir.

Si bien estas últimas preguntas son muy ciertas, no, no los van a revivir, pero al menos podemos con esto evitar que siga se siga incrementando tantas desapariciones e impedir que el gobierno siga manteniendo este poder fratricida, y luchar para acabar con su corrupción.

Así como nosotros los dejamos con muchas preguntas sin contestar, de igual manera nos encontramos nosotros, con un sin fin de preguntas que nadie nos las puede contestar.

Estos sucesos los aterrizamos en el aula, para así poder entender el proceso que existe y ver cómo se ve reflejada nuestra participación, pareciera que muchos sabemos acerca de la participación estudiantil

pero pocos somos los que la llevamos a cabo. Tenemos que ponerle un alto a tanta corrupción, a la desaparición de los nuestros, es momento de poner nuestro granito de arena, de dejar el egoísmo a un lado, tener un poco de empatía para así mejorar la situación del país. En el espacio académico se nos a fomentado llevar a cabo el eros, ese sentimiento el cual nos sirve para enfrentar el tánatos que estamos viviendo.

Invitamos a nuestros compañeros, sin importar nacionalidad, frontera, a luchar por nuestros intereses, a quitarnos la venda de los ojos para avanzar hacia el camino deseado, a transformarnos y juntos combatir la lucha contra cualquier gobierno autoritario. Nos despedimos, el equipo “sin nombre” pero con palabra.

PD: Para abordar más sobre estos temas pueden ver nuestra RAP elaborada el semestre pasado titulado *Movimiento de lucha por la Educación*, en: (https://www.youtube.com/watch?v=Lz7q_t0TuVo).

Dinamita

ITZETL IRERI GÓMEZ ISLAS
EUGENIA GUADARRAMA CRUZ
REBECA HERNÁNDEZ VILLANUEVA
BRENDA LADIA MARTÍNEZ CASTAÑEDA
MARIAGNA MORA JIMÉNEZ
KARLA LORENA ORTEGA REA
LESLYE FABIOLA PICHARDO ROMERO
VIANEY RAMÍREZ RUIZ

Es indispensable llegar a un lugar
en él lograrás encontrarte a ti mismo
despertando en ti un eros y la fortaleza
generando el coraje y la digna rabia en colectivo.

A lo largo de este camino
buscarán educarse y compartir
ese conocimiento indispensable para la liberación
generando un círculo perpetuo de educación,
lucha y conocimiento.

Debes mantener con tu voz en alerta a la tripulación
los obstáculos pueden aparecer en cualquier momento.

Sabemos que no te dejarás vencer.
actuarás con inteligencia en tus acciones
junto a los demás tomarás el timón de la nave
cambiarás el rumbo del mapa llegando a tu destino
forjando así
la ruta que buscas...

Compañero tripulante:

Esperamos que estas palabras sean como un mapa, que te guíe por el camino, sabemos que te encontrarás con una infinidad de obstáculos, que intentarán pararte, pero queremos que sepas que siempre estarás acompañado por la tripulación, esa que te ayuda a regresar al camino, si es que en alguna ocasión te desvías de éste, esa que con ayuda del

mapa podrán encontrar el camino juntos hacia la liberación de esta opresión en la que todos estamos inmersos, de esas aguas turbias que nos hacen navegar sin ningún tipo de confianza.

Esta opresión que te ha provocado cometer actos filicidas y fratricidas, como cuando ignoras las luchas sociales que otros emprenden siendo conscientes de la realidad en la que están, tratando de romper las cadenas de esta opresión que son impuestas por una autoridad autoritaria, diciéndonos: ¡Todo está bien! Con tono sarcástico y poco motivador.

Por ende consideramos de suma importancia que, en acompañamiento con la tripulación, sigas las indicaciones del mapa, pues es indispensable llegar a un lugar en el cual lograrás encontrarte a ti mismo, despertando en ti esa parte de eros y fortaleza que generará asimismo el coraje y la digna rabia en colectivo a lo largo de este camino en el que buscarán educarse y compartir ese conocimiento indispensable para la liberación, generando así un círculo perpetuo de educación, lucha y conocimiento.

Te advertimos que vivirás experiencias que aunque servirán para tu formación, también te harán enfrentarte a aquello que creías correcto y muchas de tus suposiciones respecto a la realidad serán derrumbadas ante tus ojos; esto no debe ser una razón para que dejes de actuar, pues son estas experiencias las que te fortalecen y te ayudan a generar día con día nuevo conocimiento que a su vez compartirás con la tripulación, manteniendo a lo largo del camino una retroalimentación que te ayudará a salir adelante de aquellas ocasiones en las que crees que la tormenta no cesará, no olvides que el sol y la calma siempre saldrán.

A pesar de que llegue la calma y salga el sol no debes bajar la guardia, a su vez, también debes mantener con tu voz en alerta a la tripulación, pues los obstáculos pueden aparecer en cualquier momento; de ahora en adelante sabemos que no te dejarás vencer en este camino que te ha tocado vivir, sino que actuarás con inteligencia, pues tú con tus acciones y junto con los demás tomarás el timón de la nave y cambiarás el rumbo del mapa para llegar a tu destino, forjando así la ruta que buscas.

Deseamos que estas palabras te sean de utilidad y que después de leer esta carta despiertes y formes parte de esta tripulación que está en busca de la lucha por todos y de la que todos debemos formar parte. No dejes nunca de forjar tu camino y mirar hacia delante, no te des por

vencido y sigue en la búsqueda de la liberación de la opresión en que nos encontramos, pero haciendo siempre lo que tu consideres real o lo que signifique para ti la verdad.

PD: A toda la población, esta lucha es de todos ¡No tengamos miedo! Pedimos que entre nosotros, la población, nos informemos de qué es lo que pasa y por qué debemos luchar; no dejemos que los medios de desinformación gobiernen, permitámonos sentir la digna rabia, vivirla y luchar por una liberación justa y humanitaria. Resulta importante señalar que antes de esta carta se realice una RAP en la que destacamos la importancia de la participación estudiantil, la cual puedes encontrar en: (<https://www.youtube.com/watch?v=ad-ZCxH871w&feature=youtu.be>).

Sombra

JUAN CARLOS JUÁREZ
MARÍA FERNANDA GARCÍA VARGAS
KAREN LÓPEZ IBÁÑEZ
MÓNICA RODRÍGUEZ
KRISTEL ZEPEDA
DÍDAC DELCAN ALBORS
DIANA DÍAZ CABRERA

Carta a Sombra (entendido como el estudiante ausente en la participación estudiantil):

¡Hemos abierto los ojos! Nos dimos cuenta de que nuestra realidad iba más allá de lo que nuestros ojos podían ver. Ahora sabemos cómo es que construimos esa ceguera, y lo que más lamentamos es que aún hay quienes no pueden destruirla, como las sombras.

Hoy sabemos lo importante que es conocer la vida; sabemos que es más fácil callar que decir, hablar que mirar, mirar que actuar. Hoy entendemos cómo el autoritarismo en el que estamos inmersos no nos permite reconocernos y unirnos para luchar por lo que es justo.

Aún cuando nos cueste entender y expresar lo que sentimos, tenemos la certeza de que no somos los únicos dispuestos a dar esa lucha y romper con esa autoridad filicida y fratricida que niega, somete, y oprime al otro. Somos una voz, somos un sentir, somos un pensar que creemos que unidas y unidos podemos lograr cambiar esta realidad, para construir una sociedad justa, igualitaria, solidaria, erótica y responsable, con la que soñamos.

¿Qué opinas del silencio, de ese silencio que oprime a los mudos, que mata a los inocentes y que extermina a los hermanos? Era el día, ese día, un día que no olvidaremos, gritos, clemencias, llantos y justicia era lo que pedía y exigía el pueblo, un ¡ya basta!, no era suficiente, un grito era insignificante, en el pueblo reinaba un dolor por nuestros estudiantes, nuestros hijos y nuestro futuro.

Ahora vemos cómo el gobierno nos aplasta, cómo el gobierno... De nada sirven nuestras palabras, nuestro llanto, nuestro sentir, de nada sirve que nuestros hijos mueran, que el nadie y la nada pretendan

ser nuestra solución, que nuestros hijos, que los nuestros, sean silenciados, que el hermano sea enjuiciado cruel y brutalmente.

Compañera, compañero Sombra: escúchanos, míranos, tu silencio nos mata, tu silencio otorga, no dejes que este sentimiento nos inunde, tú sabes lo que sentimos por nuestra gente.

Mañana será el cambio, sí, lo será, estamos seguros, pero Sombra, Sombra no contesta, nos deja con ese silencio que calla y otorga, con el mismo silencio que miles de madres cada año lloran por la desaparición de sus hijos y que nadie comparte su sentir, ese mismo silencio que nos mata, nos oprime y nos obliga a salirnos de nuestra realidad para comprender la crudeza de nuestra vida.

Pensar hoy es pensar en un cambio, ¿pero acaso llegará? Sombra, dinos, dinos lo que piensas y lo que sientes, explícanos por qué no sientes lo que sentimos como grupo, explícanos por qué callas, por qué no dices, por qué, por qué...

Sombra, de ti depende que nos escuches o que nos dejes; Sombra de ti depende que el cambio que tanto anhelamos se cumpla o se entierre; Sombra escúchanos y no nos olvides, participa, sin ti la lucha no sigue.

Sombra, reflexiona lo que te hemos dicho. Porque somos uno, Sombra, somos lo que queremos ser y lo que el pueblo espera de nosotros.

Un simple adiós no basta Sombra, no es suficiente, esperamos verte pronto, ojalá que así sea.

Te extrañamos.

PD: No lo olvides Sombra preferimos tu ausencia pero no tu silencio, porque uno somos todos como todos somos uno, sin ti nuestra lucha es un espacio en blanco. Además, les compartimos la RAP realizada antes de escribir esta carta, en: (<https://www.youtube.com/watch?v=ad-ZCxH871w&feature=youtu.be>).

Espirales del conocimiento

NADIA SELENE CERVANTES MARTÍNEZ
MARÍA JOAQUINA YOSELYN ROSALES FLORES
LEIDY LAURA SEGUNDO MEZA
JOSÉ ISMAEL VÁZQUEZ CADENA
KARLA LILIANA VELASCO IBARRA

Estimados lectores, en esta carta/cuento se presentará un pequeño avance de lo que será la narración de una gran historia de “Pelusocrítico” una pelusa sin pelos en la lengua, que por cosas del destino llega a posarse al hombro de una joven estudiante llamada “Voztina”, cuya presencia se destaca por la capacidad de expresar su palabra, presentándonos un panorama diferente del acto educativo dentro del aula.

Carta de una pelusa sin pelos en la lengua

México, Ciudad Universitaria, martes 10 de febrero del 2015.

Para todos aquellos que alzando la voz han decidido hacer un cambio; les saluda su amigo Pelusocrítico, sí, esa pelusa viajera, que con su gran trayectoria ha conocido tantas historias, de amor, odio, lucha, tristeza, desengaño, esperanza y otras tantas, quizá hasta conozca la tuya. Bueno el motivo por el que me dirijo a ustedes es, porque en mis últimos tres viajes tuve la oportunidad de vivir una experiencia de participación estudiantil, que me dejó sorprendido.

Así, que les contaré a grandes rasgos lo qué paso, con la promesa de que más tarde les contaré la historia completa y con lujo de detalle.

Un día cuando me encontraba perdido volando por las alturas de un jardín, una ráfaga de viento hizo que fuera a dar a un salón de clases muy particular, ya que lo pude identificar como un espacio en donde existe un intercambio de conocimientos en la relación docente-estudiante; estudiante-docente y estudiantes con el conocimiento; así que busqué un hombre en el que pudiera colocarme para escuchar lo que platicaban; conociendo a mi amiga Voztina, una chica que me sorprendió pues a través de su intervención en la clase, pude comprender

mejor lo que es la participación estudiantil y el contexto en el que se desenvuelve, pues hacía un rescate de lo cotidiano y de lo que se estaba viviendo actualmente; presentando el análisis de un panorama neoliberal y globalizado, lo que ocasiona la explotación de los recursos naturales, discriminación y transgresión, que parte de un poder filicida y autoritario. Esto me hizo reflexionar sobre la forma en la que se estaba llevando a cabo el acto educativo y la manera en la que los alumnos se ubicaban en éste; pues a diferencia de otros espacios educativos en los que he tenido oportunidad de estar y en los que he observado que se lleva a cabo más una educación tradicionalista o bancaria, en donde el alumno es visto como un contenedor que hay que llenar de conocimientos incomprensibles y en ocasiones inservibles, ya que en ocasiones no permiten hacer frente a los problemas que se van presentando en la actualidad; pero este espacio era diferente, pues se hablaba de un proceso de enseñanza y aprendizaje bilateral en donde el profesor permitía la participación de los estudiantes, contribuyendo a que los alumnos logaran una participación activa y crítica de su realidad. Por tal motivo puede identificar que mi amiga Voztina, se ubicaba en este acto educativo como una persona crítica y reflexiva de su realidad, capaz de lograr un cambio no sólo con la palabra sino también con sus actos.

Sin embargo, no todos los ahí presentes se ubicaban de la misma manera que Voztina, pues pude observar a algunos callados, utilizando sus aparatos electrónicos, platicando entre ellos, escribiendo, etc., lo que hizo darme cuenta que como estudiantes pueden contribuir a lograr un cambio, pero también pueden no realizarlo y llegar a obstaculizarlo en ocasiones.

Estaba viendo este panorama cuando de pronto el profesor interrumpió y dijo que la próxima clase continuarían con el análisis, en ese momento vi como todos comenzaron a guardar sus cosas y empezaron a salir del aula; lo que sería el comienzo de otra increíble historia que estaría por empezar a vivir a lado de mi amiga Voztina

Sin más por el momento, y reiterando la promesa de que más adelante les contaré la historia completa de mi amiga Voztina y yo, se despide su amigo Pelusocrítico (la pelusa sin pelos en la lengua).

P.D. Estudiantes no dejen de alzar la voz porque es una manera de generar un cambio. Y no olviden que siempre habrá una pelusa acompañándolos en sus grandes aventuras. También se comparte la RAP realizada antes de esta carta, en: (<https://www.youtube.com/watch?v=bBOsZdSmMaY>).

Equipo ultrasónicos

SERGIO MANUEL ALVARADO GONZÁLEZ
KARLA ANDREA GARCÍA CRUZ
JANET ANDREA GARCÍA RODRÍGUEZ
MÓNICA GONZÁLEZ VEGA
SARAÍ AMAIRANI LÓPEZ AVIÑA
EDGAR JERÓNIMO RODRÍGUEZ RICO
JIMENA VILLA HERNÁNDEZ

Ciudad de México, jueves 26 de febrero de 2015.

Querida amiga:

Te escribo esta carta porque hoy, como siempre, lamento tu ausencia. Te extraño desde que no estás, a pesar de que muchas cosas han cambiado entre nosotros mismos que nos han distanciado, sé con certeza que donde quiera que estés, piensas tanto en mí como yo en ti.

Pero no quiero ahondar en el drama porque sabes que nunca me ha gustado y porque hablarte por medio del papel y de la tinta me hace sentirte cerca. Mejor te cuento que las cosas han cambiado, me produce una sensación agrídulce decirte que hoy te estás perdiendo de un proceso educativo creativo y distinto de los que juntos afrontamos tiempo atrás, claro que al principio no fue fácil, y aún ahora sigue sin serlo, pero poco a poco me he ido adaptando a este nuevo ritmo, al grado de que al entrar al salón de clase ya no imagino estar en una playa lluviosa y desierta. Te encantaría, tanto como a mí no tener que escribirte.

Comienzo a dejar de sentirme prisionero en un lugar construido por personas donde el tiempo irónicamente gotea; escribo esto y no puedo evitar recordar tu clásica broma de que si el hombre en verdad quisiera tener el poder (como los X-Men) de detener el tiempo, sólo tendría que construir escuelas, o encerrar a sus víctimas en salones de clase como los que tú y yo, y millones de personas, frecuentamos, ja ja, me río pero no con la intensidad de antes, quizá porque no la escucho con tu voz, quizá por algo más...

Este nuevo proceso educativo del que te quiero contar me está cambiando, al principio me resistí como la mayoría de mis compañeros, pero

finalmente no pude evitar dejarme seducir. Y es que he conocido personas, y he redescubierto a algunas otras, que permiten educarse de forma distinta, con las que puedo hablar e intercambiar ideas, incluso pelear y coincidir, odiar y querer. ¡Es como si de pronto todas se parecieran a ti! Unas con tu cabello, otras más con tus manos, algunas con tus ojos y pocos con tu boca, ¡Ves!, aunque lo intentara no podría no pensarte.

No sé si este proceso sea mejor, sólo sé que es distinto al que por tantos años padecimos, y eso lo agradezco. Es curioso como antes solía ver a mis compañeros (e incluso algunos profesores) como compañeros de celda con los que me identificaba únicamente porque creía que compartíamos la misma sentencia, de forma que cuando nuestras miradas llegaban a cruzarse, fuera por accidente, fuera por complicidad, no sabía más que decir: ni modo el día pronto acabará y podremos recuperar la horas que hemos creído perdidas. ¡Cuánto se pude decir con los ojos!, sabemos. Aún si no tuviéramos boca, seguiríamos siendo capaces de hablar con los ojos. Decías.

Con esto, he aprendido y comprobado que educar no es sinónimo de aburrimiento, tedio y desgaste, y que no es un verbo imperativo, sino que son antónimos. Educar no es como equivocadamente creíamos querida amiga, sino que es más complejo que las Matemáticas, la Química y el Español, ¡juntos! (porque no es solo nuestro cerebro el que cambia), y más sencillo que pasar lista. Educar, he aprendido por medio de distintas experiencias no sólo escolares, sino experiencias de la vida, es como estar en un laberinto, donde unas veces se logra salir sin mucho esfuerzo, pero en otras hay que ser constantes para que este proceso llegue a culminarse y podamos llegar a un nuevo destino.

Claro que el proceso de educar nunca se acaba, y como yo siempre digo, cada día se aprende algo nuevo, ya sea en la casa, en la calle, en el trabajo, o en la escuela. Afortunadamente, digo con alegría, no todo está perdido, ahora que veo la educación de una forma distinta, nos va a servir ésta como modelo de nuestro actuar día a día.

En fin, no me despido amiga, espero pronto volverte a escribir o que me visites sin mucha demora y que podamos intercambiar experiencias que hemos vivido en este tiempo que no hemos podido estar juntas, y que también con los demás amigos podamos tener una charla donde le demos un giro rotundo al significado que tenemos cada quien sobre los procesos educativos, porque lo necesitamos.

Atte.: quien te extraña

P.D.: te quiero. Y te comparto la RAP realizada antes de esta carta, en: (<https://www.youtube.com/watch?v=exA5dCooW7U&feature=youtu.be>).

Equipo voces rebeldes

JHOVANA VÁZQUEZ DELGADILLO
DÍDAC DELCAN ALBORS
ROSA SOTO VILLASEÑOR
JOCELYN RODRÍGUEZ ESTRADA
CLAUDIA YASMÍN ALVARADO ALQUICIRA

A esas voces con espíritu rebelde:

Cuando nos ponemos a pensar en torno a todo aquello que nos apasiona, es decir, el mundo de la educación, implica que a menudo nos cuestionemos: ¿cómo nos relacionamos en los procesos educativos y qué fuerzas y qué tensiones hay detrás de las formas en cómo nos relacionamos?, seguramente podremos obtener muchas respuestas, y asimismo vendrían muchas más preguntas, entonces a partir de lectura de la realidad real que vivimos día con día podemos decir que justo es a través de este proceso reflexivo en donde encontramos la relación de eros y tánatos, de aquello que nos apasiona, que nos incita y que nos provoca, contra aquello que nos destruye, limita, reprime y violenta en el acto educativo.

Es esta cualidad erótica que no podemos dejar de lado, que como seres humanos traemos con nosotros a diario, la cual nos permite justo lo anterior, el cuestionarnos, pero cuestionarnos qué, si el contexto educativo es amplio, pues justo eso, el contexto, porque mirar desde lo educativo no nos permite dejar de lado lo que acontece, ya que éste te sitúa en un tiempo y espacio donde muy a menudo eros y tánatos se encuentran en el interior de nosotros a través de voces con espíritus rebeldes, si aquellas voces que gritan el cómo nos concebimos, que son reflejo de la construcción de nuestras utopías, que reflejan nuestro pronunciamiento como seres eróticos y que nos hacen capaces de entenderlas relaciones, las fuerzas, las tensiones, las pasiones y violencia, que día a día van a conformar nuestra identidad individual y colectiva.

Este ímpetu no se contiene en el salón de clases, desborda las paredes. Adentro y afuera, aquí y allá gritamos la injusticia y la perversidad para que todos nos escuchen y que al mismo tiempo escuchen, miren y sientan la realidad real, la que nos duele y la que nos llena de esperanza

con miras hacia a aquella *Pedagogía erótica* anhelada, la cual nos permite dejar el miedo a un lado y escuchar nuestra propia voz al quitarnos esa venda impuesta por nuestros opresores, quienes lo único que nos muestran es una verdad falsa, maquillada y nos deja en un mundo de ceguera total.

Nosotros hemos aprendido a leer la realidad real a partir de que tuvimos un primer contacto con el proyecto **Lectura de la realidad**, unos/unas antes que otros/otras, a veces con dificultades, enfrentando nuestras diferencias, aprendiendo a desaprender, pero caminando juntos. Nuestro primer acercamiento con esta forma de mirar el mundo fue a través de las asignaturas: Problemas contemporáneos de la educación, el Seminario de teoría y filosofía de la educación, y el VIII Seminario Freiriano Internacional; estos espacios son fundamentales para que nosotros/nosotras seamos partícipes en la construcción de esta perspectiva que nos invita a reflexionar nuestra realidad y que nos hace re-pensar nuestra manera de oír, ver y actuar para que no seamos simplemente seres, sino seamos seres eróticos que griten rebeldía, resistencia y emancipación.

Ahora nosotros te invitamos a formar parte de aquello que nos incita a encender esa llama de rebelión y evitar caer ante los impedimentos que continuamente se nos presentan o que se puedan llegar a presentar, es decir a formar parte de la *Pedagogía erótica*.

Desde el interior de unas Voces con Espíritu Rebelde.

BIBLIOGRAFÍA

ABOITES, Hugo. “Las nuevas leyes para la educación: ¿calidad o ficción?”, en *La Jornada*. México 7 de septiembre del 2013, Año 29.

BATAILLE, Georges. *El erotismo*. Tusquets Editores, México, 2003.

CAMUS, Albert. *L' Homme révolté*. Gallimard Première Parution, Paris, 1951. (Folio essais, 15)

CNI y EZLN. *Declaración de la compartición entre el Congreso Nacional Indígena y el EZLN, sobre el despojo contra nuestros pueblos*. La Realidad Zapatista, Chiapas, México, agosto de 2014, en: (<http://radiozapatista.org/?p=10420>).

CNI, EZLN, *Sexta Internacional, Sexta Nacional. Pronunciamiento del Primer Festival Mundial de las Resistencias y Rebeldías contra el Capitalismo en San Cristóbal de las Casas*, México, enero de 2015, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2010/01/24/primer-festival-mundial-de-la-digna-rabia/>).

DERRIDA, Jacques. *Estados de ánimo del psicoanálisis. Lo imposible más allá de la soberana crueldad*. Paidós, Buenos Aires, 2001.

DADOUN, Roger. *Géza Róheim et l'essor de l'anthropologie psychanalytique*. Petite, Bibliothèque Payot, Paris, 1972.

DADOUN, Roger. *L'homme aux limites. Essais de psychologie quotidienne.* Homnisphères, Paris, 2008.

DADOUN, Roger. *L'érotisme. De l'obscène au sublime.* PUF, Paris, 2010.

DADOUN, Roger. *La Psychanalyse Politique.* PUF, Paris, 1995.

DADOUN, Roger. *La Télé enchaînée. Pour une psychanalyse politique de l'image.* Homnisphères, Paris, 2008.

DADOUN, Roger. *L'utopie haut lieu d'inconscient. Zamiatine, Duchamp, Péguy.* Sens & Tonka éditeurs, Paris, 2000.

DADOUN, Roger. *L'utopie, haut lieu d'inconscient.* Sens et Tonka, Paris, 2000.

DADOUN, Roger y Miguel Escobar. "Crueldad y utopía I y II", en *Diálogo.* París, 2013, En repositorio de la ffyl: (http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/browse?type=author&value=Escobar+Guerrero%2C+Miguel&sort_by=2&order=DESC&rpp=30&etal=0&submit_browse=Actualizar

EINSTEIN, Albert y Sigmund Freud ¿*Por qué la guerra?* «Warum Krieg?» [1932]. en: (<http://www.elortiba.org/freud36.html>).

ESCOBAR, Miguel, Merary Vieyra Carmona, Cora Jiménez y Mayra Silva. *Descifrar tu mirada. De Caledonia a Playa Careyes.* 3ª. Edición. México, Ediciones la Burbuja/Casa del Poeta Peruano, México, 2010.

ESCOBAR, Miguel. "El diálogo en la praxis de Paulo Freire": *Dialogue in the pedagogical praxis of Paulo Freire.* The United Nations University, Tokio, 1981 (Ref: HSDRGPID-64/ UNUP-329).

ESCOBAR, Miguel. *Educación alternativa: Pedagogía de la Pregunta y participación estudiantil.* FFyL/UNAM, México, 1990, en: (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/654>).

ESCOBAR, Miguel. *EZLN: lo revolucionario de la dirección colectiva,* en: (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/4058>).

ESCOBAR, Miguel e Hilda Varela, *Globalización y utopía*. FFyL-UNAM, México, 2001, en: (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/653>).

ESCOBAR, Miguel. *Pedagogía Erótica, Paulo Freire y el EZLN*. Miguel Escobar Editor, México, 2012. El libro puede consultarse en PDF: (<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>). La página del proyecto es: (<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>).

ESCOBAR, Miguel. *Pedagogía erótica, Paulo Freire y el EZLN*, México, 2012, en: (<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>).

EZLN. *Sexta Declaración de la Selva Lacandona es esencial para entender hoy el movimiento zapatista*, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2005/11/13/sexta-declaracion-de-la-selva-lacandona/>).

EZLN. *Documentos y comunicados*. México. Ediciones Era, México, 1994.

EZLN. *Sexta Declaración de la Selva Lacandona, "La Sexta"*, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2005/11/13/sexta-declaracion-de-la-selva-lacandona/>).

EZLN. *Primer Festival Mundial de la Digna Rabia organizado por las/los zapatistas*, San Cristóbal de las Casas, México, enero de 2015, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2010/01/24/primer-festival-mundial-de-la-digna-rabia/>).

FREIRE, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores, México, 1970.

FREIRE, Paulo. *Ação cultural para a liberación e outros escritos*. Moraes Editores, Lisboa, 1977.

GILLY, Adolfo. "En el veinte aniversario del ¡Ya basta!", en *La Jornada*, México 31 de diciembre de 2013. Año 29.

GONZÁLEZ, Juliana. *El malestar en la moral. Freud y la crisis de la ética.* FFyL/Grupo Editorial Porrúa, México, 1997.

KROPOTKINE, Pierre. *L'Esprit de Révolte. Précédé de Anarchie «Trionfera»* par Roger Dadoun. Éditions Manucius. Paris, 2009.

MARTÍNEZ SALAZAR, Fernando. “Freud, algunas de sus contribuciones a lo cultural y lo político”, en *Rompan Filas*, núm. 43. México, 1999.

MARTÍNEZ SALAZAR, Fernando. “El Subcomandante Marcos y la percepción de la realidad”, en: (http://www.lrealidad.filos.unam.mx/1_subcomandante_marcos).

MUÑOZ RAMÍREZ, Gloria. “Los de abajo. Declaración de guerra”, en *La Jornada*, México, 28 de diciembre, 2013, Año 29, en: (<http://www.jornada.unam.mx/2013/12/28/opinion/006o1pol>).

MUÑOZ RAMÍREZ, Gloria (Compiladora). *Indignados.* Ediciones Bola de Cristal, S.A. de C.V. México, 2011.

NAVARRO, Fernanda. “El otro prólogo” en *Relatos del Viejo Antonio. Textos del Subcomandante Insurgente Marcos.* Ediciones Rebeldía, México, 2011.

ORWELL, George. 1984. Ediciones Destino, Barcelona, 1999. (Destinolibro, 54)

PIRANDELLO, Luigi. *Seis personajes en busca de autor.* Biblioteca Edaf, Madrid, 2001.

RED CONTRA LA REPRESIÓN Y POR LA SOLIDARIDAD (RvsR). *Saludo al vigésimo aniversario del levantamiento zapatista*, en: (http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/12/31/rvsr-saludo-al-vigesimo-aniversario-del-levantamiento-zapatista/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+EnlaceZapatista+%28Enlace+Zapatista%29).

SILVA, Mayra. *Ayotzinapa Somos*, poema. Equipo/colectivo **La lectura de la realidad**/Compañeras y compañeros estudiantes de la Escuela Normal “Raúl Isidro Burgos” de Ayotzinapa, Guerrero, México, en: (<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/4286>).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS, ANTONIO RAMÍREZ Y EFRAÍN HERRERA, *Noches de fuego y de desvelo*. Colectivo Callejero, México, 2007

SUBCOMANDANTE INSURGENTE GALEANO. *Conserje hasta nuevo aviso*. México, marzo del 2015, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2015/03/04/en-el-tablon-de-avisos-el-conserje/>).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS. “El amor, sus modos y ni modos”, en *Noches de fuego y desvelo* (primera parte de la presentación del libro). Casa Lamn, México, 8 de junio 2007, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2007/06/09/presentacion-del-libro-libro-noches-de-fuego-y-desvelo-8-de-junio-casa-lamm/>).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS. “¿Cuáles son las características principal de la IV Guerra Mundial?”, en: (http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/2003/2003_02_b.htm).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS. “Cuando los muertos callan en voz alta”, en *Rebobinar 1*, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/12/28/cuando-los-muertos-callan-en-voz-alta-rebobinar-1/>).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS. “El dolor y la rabia”, en *El año 20 del inicio de la guerra contra el olvido*. México, mayo del 2014, en: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2014/05/09/el-dolor-y-la-rabia/>).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS. “El león mata mirando” y “La historia del león y el espejo” en Miguel Escobar G., “Carta a Don Durito desde el salón de clases (primera carta)” y “La conciencia rebelde” (Tercera carta a Don Durito), en Miguel Escobar G. e Hilda

Varela, *Globalización y utopía* (Prólogo de Paulo Freire), ffyl-unam, México, 2001, pp. 89 a 113 y 132 a 146, en: (http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/bitstream/10391/653/1/2001_Globalizacion_y_Utopia.pdf).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS, *et al.* “Las otras miradas del amor”, Parte III de “El amor, sus modos y ni modos” en *Noches de fuego y desvelo*, en: (<http://enlace Zapatista.ezln.org.mx/2007/06/15/las-otras-miradas-del-amor-parte-iii-de-el-amor-sus-modos-y-ni-modos/>).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS. *¡Oximoron!* (*La derecha intelectual y el fascismo liberal*), en: (http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/2000/2000_04.htm).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS. *Rebobinar 3*. En: (<http://enlace Zapatista.ezln.org.mx/>).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS. *Relatos del Viejo Antonio*. Ediciones Rebeldía, México, 2011.

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MOISÉS. *En el homenaje al compañero Galeano*, La Realidad, Chiapas, México, 24 de mayo del 2014, en: (<http://enlace Zapatista.ezln.org.mx/2014/05/26/palabras-de-la-comandancia-general-del-ezln-en-voz-del-subcomandante-insurgente-moisés-en-el-homenaje-al-compañero-galeano-el-día-24-de-mayo-del-2014-en-la-realidad-chiapas-mexico/>).

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MOISÉS. *Palabras del EZLN en el 21 aniversario del inicio de la guerra contra el olvido*, en: (<http://enlace Zapatista.ezln.org.mx/2015/01/01/palabras-del-ezln-en-el-21-aniversario-del-inicio-de-la-guerra-contra-el-olvido/>).

VARELA, Hilda y Miguel Escobar, “Introducción” en Paulo Freire, *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Siglo XXI Editores, México, 1984.

FILMOGRAFÍA

LAGRAVENESE, Richad (Director). *Escritores de la libertad* (Freedom Writers). USA, 2007. Protagonizada principalmente por Hulary Swank como Erin Gruweell,

LAWRENCE, Francis (Director). *Los Juegos del Hambre: En llamas* (Catching fire: The Hunger Games 2). USA, 2013. Protagonizada por Jennifer Lawrence, Josh Hutcherson y Liam Hemsworth.

ROSS, Gary (Director). *Los juegos del hambre* (The Hunger Games). USA, 2012. Basada en la novela best-seller del mismo nombre de Suzanne Collins. Está protagonizada por Jennifer Lawrence (como Katniss Everdeen), Josh Hutcherson, Elizabeth Banks, Liam Hemsworth y Woody Harrelson.

La revolución zapatista de hoy, como el ayer de Paulo Freire, nos permite saber que la lectura de la realidad, como palabra-acción transformadora, no es una tarea sencilla: cuestionarnos sobre los por qué de todo lo que sucede en nuestro mundo, trae consigo la revelación de la miseria humana, producto de una sociedad que ha impuesto el despojo y la explotación en beneficio de los intereses de unos pocos. Pero, ante tal manifestación social de erotismo de tánatos también, dialécticamente, se expresa el erotismo de eros como fuerza de vida, de rebeldía, de organización y lucha, construyendo sueños y utopías.

El ser humano, como **ser erótico**, es luz y sombra, ángel y bestia, pulsión de vida y de muerte, es placer, pasión, orgasmo, complemento, fuerza de **ser siendo**, con el otro/la otra, para decidir su autonomía individual y colectiva (**eros y tánatos**). Sin embargo, son pocos los espacios educativos donde juntos caminan práctica y pensamiento, razón y corazón, para luchar por *otro mundo posible*.

Son pocos también los estudios en torno a la evolución y desarrollo del erotismo desde las culturas primitivas, de las llamadas Hordas originarias; y aún menos son los análisis existentes de lo que podemos denominar Hordas de la modernidad en la mundialización capitalista. La racionalidad técnica ni entiende ni considera relevante el avance extraordinario que existe respecto a la cultura como arte en general (pintura, escultura, cine, novela, cuentos, poesía, literatura en general). Y desprecia la vida emocional, ignorando la revolución psicoanalítica freudiana en su aplicación sociopolítica en el estudio del erotismo.

Derivado de tomar en serio lo anterior, nació, adquirió forma y compromiso, en nuestra praxis educativa la propuesta de *Pedagogía erótica* y, con ella, llegamos hoy a proponer la Pedagogía de la praxis, que camina gracias al impulso de nuestro erotismo. Entre sombras y luces que desvelamos, le damos forma, lo pronunciamos.

Este libro es la síntesis de una praxis colectiva que viene caminado desde hace 37 años, es un corte de caja que lleva a preguntarnos: *¿podremos como equipo superar nuestras contradicciones y continuar trabajando juntos desde nuestras distintas individualidades, geografías, formas y deformas, colores, luces y sombras, para seguir construyendo juntos y juntas esta propuesta pedagógica-política a favor de eros, de las y los sin rostro?*

