

El espíritu rebelde

Miguel Escobar Guerrero¹

A la memoria del profesor Galeano con el dolor de la Digna Rabia.²

Porque la lucha es colectiva, pero la decisión de luchar es individual, personal, íntima, como lo es la de seguir o claudicar. Porque la rebeldía, amigos y enemigos, cuando es individual es bella [...] Pero cuando es colectiva y organizada es terrible y maravillosa. La primera es materia de biografías, la segunda es la que hace historia.³

[...] el héroe sería, originalmente, aquel que siendo el primero “osó” rebelarse contra la tiranía paternal, y quien logró convencer a los otros de unírsele y seguirlo para derrocar al tirano [...] Roger Dadoun⁴

“La Escuelita Zapatista” es expresión y conquista de la Digna Rabia, no es una propuesta romántica, es semilla de rebeldía, praxis de lucha y compromiso para detener las agresiones filicidas camufladas en el fratricidio.

“Yo me rebelo por lo tanto nosotros somos” (*Je me révolte donc nous sommes*) señaló Albert Camus en su libro, *El hombre rebelde*. La rebeldía como la utopía es inherente al quehacer de un ser humano que perteneciendo al mundo animal tiene que conquistar, permanentemente, desde su cuerpo-mundo y con él, su erotismo. George Bataille⁵ desde

¹ Profesor de Tiempo Completo y Definitivo a la FFyL-UNAM e Investigador Asociado a la Universidad de Paris 8 – Cempti.

² “Lo que sucedió con el compañero Galeano es estremecedor: él no cayó en la emboscada, lo rodearon 15 o 20 paramilitares [...] Tres tiros a mansalva recibió. Y los 3 cuando estaba rodeado, desarmado y sin rendirse. Su cuerpo fue arrastrado por sus asesinos como unos 80 metros y lo dejaron botado. Quedó solo el compañero Galeano. Su cuerpo tirado en mitad de lo que antes fue territorio de los campamentistas, hombres y mujeres de todo el mundo que llegaban al llamado ‘campamento de paz’ en La Realidad”. Y fueron las compañeras, las mujeres zapatistas de La Realidad quienes desafiaron el miedo y fueron a levantar el cuerpo. Subcomandante Insurgente Marcos, “El dolor y la rabia”, México, Mayo del 2014. En el año 20 del inicio de la guerra contra el olvido: (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2014/05/09/el-dolor-y-la-rabia/>).

³ El SubMarcos, “CUANDO LOS MUERTOS CALLAN EN VOZ ALTA. (Rebobinar 1)” (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2013/12/28/cuando-los-muertos-callan-en-voz-alta-rebobinar-1/>)

⁴ Pierre Kropotkine. *L’Esprit de Révolte. Précédé de Anarchie « Trionfera »* par Roger Dadoun. Paris, Éditions Manucius. 2009. Roger Dadoun, *L’utopie, haut lieu d’inconscient*, Paris, Sens et Tonka, 2000.

⁵ Georges Bataille. *El erotismo*. México, Tusquets Editores, 1997.

la antropología, Géza Róheim⁶ desde la antropología psicoanalítica y Roger Dadoun⁷ desde la literatura, el psicoanálisis político y la filosofía estudiaron que ese camino se construye entre la trasgresión y la norma. La prohibición de la trasgresión es una línea muy delgada que separa al ser humano de la violencia animal, dando origen a la ética: no al incesto, ni al filicidio, fratricidio, parricidio y tampoco al canibalismo. Pero esas prohibiciones, heredadas de las culturas primitivas, convertidas en normas –leyes, moral– son un dique “frágil” porque siendo el ser humano un ser trasgresor y violento, tiene la capacidad de revertir la ética, de hacer de la prohibición su ley para consolidar su necesidad de poder, como control violento, para someter al otro/a.

La relación entre trasgresión y la norma puede ser dualista o dialéctica y constituye la esencia del erotismo en donde se confrontan Eros vs. Tánatos. El erotismo distingue al ser humano del animal. Es fuerza de vida como pasión, seducción, sueños, utopías y luchas –Eros– que debe imponerse constantemente contra la fuerza de muerte –Tánatos– que es regresión a lo inanimado, destrucción, violencia, sangre, recuerdo de su ser animal.

El erotismo de Eros no está dado, el ser humano tiene que emprender su conquista como utopía en permanente construcción. Pero, nuestra esencia animal, como poder de trasgresión, estará siempre impidiendo, poniendo también diques violentos para controlar, impedir, desviar el erotismo de Eros y su utopía.

Entonces, ¿quién y cómo, contra qué y quien, por lo tanto a favor de qué y de quien, se hace de la prohibición una norma, ley? ¿A quiénes –a quién– se le otorga ese poder?, ¿a qué tipo de autoridad, de Jefe? Y ¿por qué aceptamos que esas normas se impongan con la violencia?, para defender ¿qué tipo, cuál norma? En la historia de la cultura nos dice Freud fue necesario que se unieran las mayorías para imponerse con violencia –el derecho es violencia– contra los menos dispuestos a cada momento a la trasgresión.

Actualmente con el modelo capitalista de Globalización Neoliberal son los menos, los dueños del dinero, quienes están imponiendo su ley a las mayorías, que convierte al ser humano y la naturaleza en mercancía desechable, en cosa. Es un modelo filicida y fratricida.

La rebeldía como defensa, origen de la justicia,⁸ es también una transgresión a la norma cuando esta es injusta, manipulada perversamente por el Poder del más fuerte y/o de

⁶ Roger Dadoun, *Géza Róheim et l'essor de l'anthropologie psychanalytique*. Paris, Petite Bibliothèque Payot, 1972.

⁷ Roger Dadoun, *La Psychanalyse Politique*. París. PUF. 1995 ; *La Télé enchaînée. Pour une psychanalyse politique de l'image*, Paris, Homnisphères, 2008 ; *L'homme aux limites. Essais de psychologie quotidienne*, Paris, Homnisphères, 2008 ; *L'utopie, haut lieu d'inconscient*. Paris, Sens et Tonka, 2000 et *L'érotisme*, Presses Universitaires de France, Paris, 2003.

⁸ “Freud en *Psicología de las masas y análisis del yo*, sentó las bases para la comprensión de lo que serían los orígenes de la justicia en el desarrollo ontológico de ser humano. Ésta se da, dice Freud, cuando el hijo viéndose amenazado en su etapa infantil por el hermano que recién llega, y

quienes lograron apoderarse de la norma como trasgresión a la misma, según sus intereses siempre cargados hacia Tánatos del gozo de la crueldad.

En este contexto, ¿cómo acercarnos a una lectura de la rebeldía estudiantil, en especial, en espacio universitario?

Siempre he aprendido a pensar mi praxis, a no quedarme ni en la acción sin teoría ni la teoría sin práctica. Por ello, no quiero olvidar, por eso pongo llave a toda crueldad que se quiere hacer alzhéimer, la masacre de estudiantes en el 68 mexicano, que fue, de alguna forma mi muerte anunciada –la posible muerte de la rebeldía– al lado de quienes en mi patria Colombia fuimos castigados/as, no con el asesinato real como lo fue en México, sino con la expulsión de las universidades, por haber osado transgredir las normas autoritarias de la universidad, reflejo de las sociopolíticas. Sin embargo, igual que en las revueltas estudiantiles emanadas del 68 francés, nuestra rebeldía se hizo PRONUNCIAMIENTO rompiendo las cadenas de la cultura del silencio. El término PRONUNCIAR tiene en Paulo Freire tres significados: leer el mundo, transformarlo y transformarse a sí mismo/a.

La crueldad del asesinato, real o simbólico, de quienes participaron en el movimiento estudiantil del 68, o sea, del filicidio de la juventud es una herida que nunca podrá sanar, será siempre memoria histórica emocional, cultural y sociopolítica. Y estudiar, observar, sumirnos en ese sufrimiento como crueldad filicida conduce a prepararnos para mejor entender la condición humana de indefensión entre la trasgresión y la norma.

Estar indefenso/a es estar a merced, expuesto a los deseos, la voluntad de otros/as, a quienes tienen poder sobre nosotros/as, a quien logró hacerse de ese Poder. Pero si ese otro/a desea mi muerte, busca el silencio de la rebeldía como fuerza contra la trasgresión filicida ¿qué hacer?

Róheim nos narra con su investigación de antropología psicoanalítica que en la Horda Primitiva el hijo decide rebelarse, posiblemente gracias al apoyo de su madre, contra el Poder absoluto (sexual, autoritario, organizativo) del padre de esa Horda Originaria. Y posiblemente un héroe anónimo junta a sus hermanos para defenderse del filicidio del Padre. Sin embargo, cuenta la historia de leyendas y realidades antropológicas que al participar en la muerte del padre fue al mismo tiempo una condena a vivir ese asesinato con sentimiento de culpa: el padre es y era, bueno y malo, ese dualismo que recrea ese sentimiento de culpa, que esencialmente es inconsciente.

después de intentar rechazarlo por todos los medios, se ve forzado a aceptar su presencia porque los padres no le permiten el rechazo y, además, porque con su actitud le hacen saber que existe amor suficiente para él y para el nuevo miembro de la familia. El niño forzado cede parte del cariño de los padres a favor del hermano siempre y cuando éste también esté dispuesto a hacer lo mismo. Tal sería el origen de la justicia". Fernando Martínez S. "Freud, algunas de sus contribuciones a lo cultural y lo político", en *Rompan Filas*, núm. 43. México, 1999, p. 33.

La política, el político, nos demuestra Roger Dadoun,⁹ es expresión de la pulsión de muerte, del erotismo de Tánatos. Matar, asesinar siempre será manifestación de la conducta animal que se hizo conducta psicopática dice Fernando Martínez: quien tiene ese monopolio, el Jefe, Padre filicida, logra imponer la trasgresión. El Padre, como Jefe, no quiere tener conciencia alguna de su acto filicida. Al hijo/a se le trampea la realidad y, a su respuesta parricida como defensa al filicidio, se le castiga: su rebeldía será siempre una traición parricida, no defensa al filicidio.

¿Cómo entender y estudiar el filicidio-parricidio hecho sentimiento de culpa? ¿Por qué la rebeldía se refugia en la cultura del silencio?

Veamos, la religión cristiana en particular, como expresión cultural no como fuerza de fe y esperanza del creyente comprometido en PRONUNCIAR el mundo con los/as condenados de la tierra, nos recuerda el acto parricida del hijo/a, no el acto filicida de Dios. Los y las creyentes, sin embargo, continuamente tendrán que aceptar su culpa ontogenética y filogenética que es la que el poder de trasgresión impone como castigo a su *traición*.

En la FFYL participé, por invitación de estudiantes, en la lectura de la huelga del 1999–2000, “Taller autogestivo Paulo Freire”,¹⁰ donde pude observar, trabajar y entender mejor el significado de filicidio. En esos años, nuestra Facultad en particular y la UNAM en general vivía, como siempre, una cultura del silencio latente. Quienes son Autoridad, Jefe, saben de esa rebeldía latente. Entonces, observé y estudié un acontecimiento esencial, el *¡Ya Basta!* del EZLN convertido en grito rebelde contra el filicidio de la Autoridad Autoritaria que llamaba a la organización parricida. Era la única opción guerrera que dejó de serla y pasó a la acción política, por mandato de la sociedad. En los laberintos del poder del Jefe era necesario ejercer toda su perversión para saber hasta dónde ese grito estaba permeando la sociedad, sabiendo que la universidad es un buen termómetro social.

Muy fácil les pareció tocar en el hijo/a rebelde las entrañas de la madre, del *Alma Mater*, para buscar privatizarla la UNAM aduciendo los beneficios para la juventud de una educación mercantil inherente al modelo de Globalización Neoliberal. Tocar esas entrañas utilizando la racionalización de la trasgresión impuesta por la mercantilización, ridiculizando las cuotas que pagan estudiantes de la UNAM, era un buen anzuelo para unir la sociedad en contra del estudiante rebelde. Las cuotas son, sin embargo, una conquista ante la trasgresión capitalista. Por ello, los/as hijos/as rebeldes salieron en defensa del *Alma Mater*, lucharon y ganaron ese derecho, a pesar de sus errores, como justicia para quienes vendrían después de ellos/as (se les decía que no era la intención afectarlos/as,

⁹ Roger Dadoun y, Miguel Escobar, “Crueldad y utopía” (I y II), Paris, 2013. En repositorio de la ffyl: (http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/browse?type=author&value=Escobar+Guerrero%2C+Miguel&ort_by=2&order=DESC&rpp=30&etal=0&submit_browse=Actualizar).

¹⁰ Miguel Escobar G. “Poder y filicidio” en Miguel Escobar G. *Pedagogía Erótica, Paulo Freire y el ezln*, México, Miguel Escobar Editor, 2012 (anexo). El libro puede consultarse en pdf: (<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>).

que las reformas eran para quienes vendrían después). Pero, además, otro ingrediente estaba presente: existía un tal Subcomandante Insurgente Marcos, quien emergió de la FFYL y era necesario castigar la traición y escarmentar cualquier otro intento de rebeldía “filosófica”.

Con la colaboración de Fernando Martínez Salazar, médico psiquiatra y psicoanalista didacta de la Asociación Psicoanalítica Mexicana, pudimos comprobar que la huelga fue un acto filicida, en el 68 se asesinó al hijo/a rebelde, en el 99-2000 era necesario asesinar simbólicamente su rebeldía. Mi formación, con Fernando, en el estudio del psicoanálisis sociopolítico –no el clínico aunque me preparé a conocer su diferencia– permitía que volviera a los orígenes de mi investigación en ese campo (con Erich Fromm, Wilhelm Reich, Carl Gustav Young, además de Herbert Marcuse entre otros) y continuar estudiando porque la neurosis es social. Stefan Swieg señaló que la curación que logra el psicoanálisis clínico de unos centenares de neuróticos cada año es un detalle secundario de esa disciplina. Es la sociedad quien produce, impone y alienta la neurosis como bien lo comprobó Róheim mostrando que nuestra cultura infantil –agregaría filicida– no permite que el infante crezca porque es la misma neurosis de los padres y madres la encargada de educar su crecimiento.

La neurosis es producida socialmente e impuesta cruelmente en el filicidio y fratricidio moderno. La Horda Primitiva Moderna del capitalismo de guerra es la “cura” recetada contra la trasgresión de los/as de abajo. Y la neurosis es expresión reprimida, castigada y controlada del erotismo de Eros.

Pero, ese acto filicida del 1999–2000 se convirtió en fratricidio inducido por el Jefe como Autoridad filicida que invitaba ir al rescate de una universidad secuestrada: los/as rebeldes no luchaban y denunciaban la trasgresión filicida sino que eran una especie “rara” de pre delincuentes, narco estudiantes (lapsus de quienes son poder político). Y en nuestro estudio fuimos observando como otro poder, el de los medios de información de paga, que nombramos *Medios de desinformación y control del pensamiento*, fue consolidando tanto una conducta psicopática como un ataque al pensamiento para confundir e inmovilizar a la sociedad. Era y es necesario impedir cueste lo que cueste, que la sociedad saliera (y salga) en defensa del hijo/a rebelde pues su mensaje filicida era que no podría defenderse ese tipo de rebeldía. Por ello, la estrategia fue –y es– romper los lazos, el tejido social entre la sociedad y los/as estudiantes (que es la estrategia aplicada, con el apoyo además de los partidos políticos, en contra del EZLN).

La ética zapatista es de no a la eliminación del hermano/a, apuesta por la vida y su lucha es en contra del neoliberalismo y por la humanidad. Pero la moral del poder filicida es la del enfrentamiento fratricida, la agresión y la muerte.

El *¡Ya basta!* zapatista en silencio, aunque bajo el asedio del mal gobierno y sus paramilitares, consolidaron sus Juntas de Buen Gobierno donde se Manda Obedeciendo y

se aprende la construcción permanente de la Dirección Colectiva, única forma de consolidar la rebeldía de Eros.

La guerra de baja intensidad del mal gobierno, con el apoyo de los medios de comunicación comerciales, continúa tergiversando la realidad para intentar romper redes sociales que salgan en defensa de la vida. Por ello, las comunidades zapatistas, acaban de dar otro paso decisivo en su rebeldía de Eros, su Digna Rabia: decidieron dar muerte a ese personaje que se quiso convertir en “líder”, caudillo, vanguardia. El poder capitalista de Thánatos no quiso, ni pudo, ni le interesó, entender que ese personaje llamado el Subcomandante Insurgente Marcos, era sólo un personaje que tenía la responsabilidad de ser el vocero zapatista. Un personaje que dejó de existir el 25 de mayo del 2014, murió para nacer en el Subcomandante Insurgente Galeano: desde siglo atrás han aprendido a levantar la vida sobre la muerte. Y, el vocero del EZLN, ahora será un indígena, el Subcomandante Insurgente Moisés.¹¹

Sin embargo, como lo he señalado en otros textos, el SubMarcos también fue, cuando históricamente era necesario, una autoridad colectiva que asumía su responsabilidad individual. No será fácil para la sociedad superar el sentimiento de culpa, producida por buscar la muerte, el derrocamiento del tirano. No será posible sin lograr la construcción de una Autoridad colectiva. Por ello, asesinar al vocero, al personaje creado, no será fácil de entender. Personalmente estoy digiriendo esta realidad, elaborando el duelo de un personaje que tanto me ayudo a mejor « Leer la realidad para transformarla », a poner entre paréntesis mi Autoridad Autoritaria, individualista, a encontrar en la razón poética otra complemento de rebeldía, a caminar en el aula abriendo las puertas a la Dirección Colectiva.

Tal vez como en la obra de Pirandello, *Six personnage en quête d'auteur*, que modificó las reglas del teatro, el SubMarcos (y los otros tres personajes creados por él mismo: don Durito, el viejo Antonio y *Sombra*, el guerrero, que desaparecen también) buscaba un “actor”, la sociedad civil, “capaz de convertir su vida en una eterna experiencia.”¹² Pero la guerra no es ficción, la crueldad cotidiana en contra de las comunidades zapatistas –y de los y las sin rostro del mundo– no tiene reposo. La muerte del profesor zapatista Galeano, llevó a la decisión de terminar con la ficción. La muerte es real con el crimen llamado

¹¹ “Palabras de la comandancia general del EZLN, en voz del Subcomandante Insurgente Moisés, en el homenaje al compañero Galeano”, 24 de mayo del 2014 en la realidad, Chiapas, México in (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2014/05/26/palabras-de-la-comandancia-general-del-ezln-en-voz-del-subcomandante-insurgente-mois-es-en-el-homenaje-al-companero-galeano-el-dia-24-de-mayo-del-2014-en-la-realidad-chiapas-mexico/>).

¹² Se trata de una familia entera compuesta por seis personajes. “Los seis personajes buscan un autor capaz de convertir sus vidas en eterna experiencia teatral y, a través del patio de butacas, suben al escenario lleno de actores que están ensayando otro texto de Pirandello”. Ma. Teresa Navarro Salazar, “Prologo” en Luigi Pirandello. *Seis personajes en busca de autor*. España, Biblioteca EDAF, 2001.

capitalismo y es necesario enfrentarlo, no con su maquinaria de guerra sino con la creatividad, organización del Mandar Obedeciendo en su Dirección Colectiva que nos propone y enseña el zapatismo: convertir la muerte en vida: sólo la fuerza misma del león podrá derrocarlo, nos enseñó el finado SubMarcos. Esa lucha que están entendiendo muy bien algunos/as jóvenes de los liceos franceses que están saliendo a denunciar la xenofobia encabezada por el FN, consecuencia del fratricidio inducido por el filicidio capitalista.

Finalmente quiero dar gracias por permitirme compartirles el por qué la rebeldía guarda silencio, atrapada en la cultura del silencio, pero viva, convertida en Digna Rabia, hecha lucha de resistencia y organización en las comunidades zapatistas. Una cultura del silencio que camina la dirección colectiva con la responsabilidad individual, más allá del héroe individual.

PD: Conan Doyle quiso deshacerse de Sherlock Holmes pero sus lectores se lo impidieron. Los personajes, en ocasiones, dejan de pertenecer al autor. Son los lectores quienes los invisten de vida y no al contrario. Y, como en la obra de Pirandello, *Seis personajes en busca de autor*, pueden buscar otro autor. ¿Estará la sociedad civil lista para esta tarea?, ¿aceptaremos quedarnos sin el SubMarcos?