

# Evo Morales: un mito andino de cambio total

- Entrevista a Mario Miranda Pacheco

Mario Miranda Pacheco es doctor en Derecho y Ciencias Políticas por la Universidad de La Paz, Bolivia, su ciudad natal, en la que fue catedrático hasta 1971, año en que se incorporó a la planta docente de nuestra Facultad. Dados los recientes acontecimientos en su país, *metate* consideró oportuno conversar con él respecto a su apreciación de ese proceso.

*¿Qué importancia tienen los cambios políticos ocurridos en Bolivia? ¿Cuál es la situación actual de su país?*

En Bolivia se enfrentan dos lecturas del país. Es un cambio de mentalidad. Esas lecturas llevan el sello de la victoria electoral del Movimiento al Socialismo (MAS), dirigido por Evo Morales. Obtener la mayoría absoluta, 53.8% de votos, es algo que no se ha visto en dos décadas. El neoliberalismo hacía sus presidentes con sólo un 20%. Ante esa victoria democrática, la derecha entiende a medias lo que lee. Se siente despechada y el despecho es una carta política que acaba dañando a quien la juega. Y más aun si en esa carta per-

## Evo Morales: un mito...



otros ejes: un Estado multinacional, soberano e independiente; una revolución democrática y cultural; un régimen de autonomías que normará la Asamblea Constituyente. En suma, tal es el proyecto histórico que asumen el MAS y Evo para que su pueblo, en el futuro, viva de manera diferente. Obviamente, en este proyecto de transformación de la sociedad y el Estado está presente el sentido simbólico del mito andino referido.

*Como profesor de Estudios Latinoamericanos, ¿qué aportaciones recogería de la experiencia boliviana para la reflexión académica y la investigación?*

A mi juicio, el acontecer boliviano, relacionado con movimientos populares y étnicos de otros países, crea espacios amplios de reflexión sobre el papel que desempeñan nuevos sujetos históricos en el ser y devenir de América Latina. En esta perspectiva, el triunfo de Evo Morales representa la fase inicial de una revolución democrática y cultural, sustentada en las bases étnicas de un país mayoritariamente indígena. A ello se añaden los objetivos de construir una sociedad justa y equitativa, dirigida y representada por un Estado multinacional, soberano e independiente, dotado de capacidad operativa para integrar en toda su armazón institucional la diversidad regional y étnico-cultural. Consecuentemente, pienso que estos aspectos tienen importancia para la investigación y el conocimiento de nuestras naciones y Estados, particularmente en lo que atañe a aquellos que llevan a costas un legado colonial impregnado de discriminación, dependencia extranjera y colonialismo interno. ♦

del Estado de bienestar a todas las clases sociales del país.

*¿En qué consiste el proyecto histórico que propone Evo Morales?*

En esencia, todo proyecto histórico refleja la voluntad mayoritaria de un pueblo para vivir de manera distinta a la que ha vivido hasta cierto tiempo. La independencia de nuestros pueblos ha sido un proyecto de ese tipo. El proyecto del pueblo boliviano refleja la voluntad de supe-

rar contradicciones que impiden el desarrollo del país; son contradicciones fundamentales que giran en tres ejes: uno es el Estado colonial, subordinado al poder extranjero y a las oligarquías nativas; otro es la marginación étnica, con sus secuelas de racismo y colonialismo interno; el tercero se mueve con la cuestión regional, condicionada por la configuración física del país. La superación de estas contradicciones requiere de

sisten ideas obtusas de marginación cultural y de subordinación al poder transnacional. En el pueblo, la situación es distinta. Las masas rurales y urbanas, las clases medias, los obreros y todos los que piensan en el porvenir del país leen esa victoria de otro modo. Asimilan su capacidad política probada en las urnas, proyectándola hacia una revolución democrática y cultural.

*¿Cuál es su opinión sobre Evo Morales y sobre su populismo satanizado por los que no simpatizan con él?*

Evo Morales –abanderado de los movimientos sociales y protagonista del fin de la crisis de Estado que vivió Bolivia en los últimos cinco años– es el líder natural de las fuerzas étnicas y del conjunto de fuerzas populares del país. Con su identidad india, Evo sugiere la evocación de Pachakuti, mito andino de cambio total de la sociedad y la vida. En congruencia con el simbolismo de ese mito, Morales ha planteado un proyecto histórico, satanizado por sus adversarios de populista, olvidando que en el desarrollo político de América Latina el populismo ha representado un jalón histórico importante. Recordemos el cardenismo. Hoy día el contexto es otro. Un programa antiimperialista y antioligárquico, como el del MAS, plantea la nacionalización de los recursos naturales y señala un camino para democratizar el poder económico. ¿Es populismo luchar contra los consorcios o buscar, por vías racionales, el traslado de riqueza en beneficio de la nación? El proyecto histórico del que hablamos incluye ambos aspectos: la lucha contra la apropiación transnacional de los recursos naturales y la extensión