

## ◆ Punto de vista

# El muro de la incomprensión

JOSÉ LUIS ÁVILA

(Coordinador del Colegio de Estudios Latinoamericanos)

LA MIGRACIÓN DE mexicanos a Estados Unidos es un fenómeno secular, dinámico y complejo, con causas y consecuencias en ambos lados de la frontera. En los últimos 40 años, la migración creció hasta alcanzar cifras sin precedente que colocan a México en primer lugar como exportador mundial de población, por encima de China e India, naciones que multiplican por más de diez veces nuestra población total.

Las estimaciones presentadas en el VI Informe de Gobierno de Vicente Fox

indican que entre 2000 y 2006 cuatro millones de mexicanos abandonaron el país para buscar mejores opciones de vida en Estados Unidos. Con ello, México aporta 25 por ciento de los migrantes internacionales del mundo y el total de connacionales que vive en el país vecino del norte asciende 12 millones de personas. Los datos oficiales también revelan que durante el gobierno de Vicente Fox aumentó 57 por ciento la migración temporal, al pasar de 248 a 438 mil los connacionales que

se fueron a trabajar unos meses a Estados Unidos y regresaron a sus comunidades de origen.

Las elevadas cifras de migrantes son un resultado del fracaso de la economía nacional para generar los empleos bien remunerados que reclama el millón de personas que anualmente ingresa al mercado de trabajo. La mayor cuantía de la migración refleja también que la economía estadounidense es una devoradora de trabajadores migrantes, pues no sólo trabaja la gran mayoría,

Pasa a la página 8

# La ominosa expansión de Abu Grahib

ALBERTO BETANCOURT  
(Profesor del Colegio de Historia)

EL JUEVES 28 de septiembre pasado, el Senado estadounidense aprobó la Ley de Comisiones Militares que faculta al presidente de ese país a designar enemigos, realizar detenciones arbitrarias, practicar interrogatorios coercitivos, anular el derecho del detenido a saber de qué se le acusa, solapar prácticas de tortura y brindar impunidad al personal estadounidense que cometa crímenes de guerra. Para dar una idea de lo que significa la nueva ley, vale la pena recordar algunos ejemplos recientes sobre la forma en que se han realizado los interrogatorios "en caliente". En su

artículo "Gray Zone" (*The New Yorker*, 15 de mayo de 2004) el periodista Seymour Hersh, laureado con el premio Pulitzer, relata que el programa de interrogatorios "duros y en caliente" se remonta a octubre de 2001. Mientras las tropas estadounidenses bombardeaban Afganistán, un avión no tripulado modelo *Predator* localizó un automóvil en el que supuestamente viajaba el Mullah Mohammad Omar, un importante líder talibán. El "piloto a distancia" solicitó al cuartel general, ubicado en Tampa, Florida, permiso para disparar. La lentitud de la autorización provocó que "el blanco" escapara. Al enterarse de lo ocurrido, de acuerdo con la versión de Hersh, Donald Rumsfeld montó en cólera. La repetición de situaciones como ésa llevó al secretario de Defensa a diseñar el programa *Copper Green* para autorizar interrogatorios coercitivos y expeditos de personas consideradas blancos de inteligencia.

Posteriormente, Geoffrey Miller, *signore* de la tortura en Guantánamo, aplicó intensivamente el programa, y cuando el funcionario fue removido a Irak, comenzó a aplicarlo en ese país. Los servicios de inteligencia estadounidenses "enriquecieron" los procedimientos de interrogatorio, utilizando ideas del libro *The Arab Mind*, del antropólogo Raphael Patai, de las universidades de Princeton y Columbia. En ese texto se afirma que la mayor debilidad de los árabes es la vergüenza. De acuerdo con los testimonios del periodista mexicano, Jorge Luis Sierra, quien permaneció en Bagdad varias semanas, los servicios de inteligencia estadounidenses advirtieron que la mayoría de los presos de Abu Grahib, no habían participado en acciones de la resistencia. Al advertir que podían obtener poca información de los reclusos, los servicios de inteligencia diseñaron interrogatorios en los que

Pasa a la página 8

## ◆ Presencias

# El eco del silencio: 75 años enterrados

ANGELINA MUÑIZ-HUBERMAN  
(Profesora del Colegio de Letras Hispánicas)

EL MÁS PODEROSO de los ecos es el silencio. Un eco que se repite incesante e inadvertido, porque el silencio que todo lo puebla nunca puede ser atrapado. La gran destrucción es el silencio. El gran misterio. Lo que no se sabe si existe o muere, si asiente o disiente, si es luz o tinieblas.

La II República española nació un 14 de abril de 1931 y cinco años después fue condenada al fragor insoportable de la guerra y luego al temible silencio. Fuera, pocas naciones elevaron la voz en su defensa; dentro, se instauró el terror del silencio. Nadie debería hablar, ni aun en el seno de las familias. La palabra libertad se borró en todas sus acepciones. Callar. No pronunciar. No contar.

Y si se calla, no se pronuncia ni se cuenta hecho alguno, por inocente que parezca, y en cambio se distorsiona, se altera, se olvida. El don máspreciado, la herencia de los pueblos: su memoria: es empujada hacia oscuras cavernas.

La República había nacido como la máxima ilusión hecha realidad; como el fin de la perversión y el origen de la bondad. Mas los grandes defectos hispánicos

Pasa a la página 4

## ◆ Perspectivas

# El ciberespacio y el voto electrónico

ELISABETTA DI CASTRO  
(Profesora del Colegio de Filosofía)

SIN DUDA, EL desarrollo de las nuevas tecnologías ha llevado a cambios radicales en nuestras formas de comunicarnos, de trabajar y, en general, de vivir y convivir. Frente a este fenómeno social se pueden distinguir dos respuestas extremas: por un lado, aquellos que rechazan los avances tecnológicos en tanto productos del capitalismo, del consumismo, de la globalización y un largo etcétera (que puede incluir también al demonio o la soberbia, por lo que algunas religiones prohíben su uso) atrás de los cuales finalmente siempre existe otra intención, algo oculto y oscuro, e intereses específicos beneficiados; por otro lado, se encuentran aquellos entusiastas de lo nuevo, que más allá de los beneficios específicos, no sólo están al tanto del último grito tecnológico, sino también hacen esfuerzos por adquirirlo, algunas de las

veces ligado sólo al *status* que puede acompañarlo.

Pero, más allá de estas posiciones extremas, la tecnología es un hecho en el mundo contemporáneo que a veces se vuelve invisible de tan integrada que está a nuestras vidas, especialmente en las grandes urbes y para los habitantes menores de treinta años. Pero ello, no es "bueno" ni "malo" en sí mismo, todo depende de su uso y acceso.

Para el caso de las computadoras personales, la Internet y el ciberespacio, se trata de tecnologías de fácil acceso aunque lamentablemente no para todas las personas por igual (para muchas es un lujo y para muchas más ni siquiera está entre sus expectativas en la medida en que no tienen cubiertas las necesidades básicas). A pesar de estas desigualdades y exclusiones, se trata de tecnologías a las que tienen ac-

Pasa a la página 2

## "El bueno, el malo y el feo (usted decide)"



Cordova / 2006.

# Pensar a México desde la filosofía

GABRIEL VARGAS LOZANO  
(Profesor del Colegio de Filosofía)

NUESTRO PAÍS ATRAVIESA por una de las etapas más difíciles de su historia. La imagen que nos ofrecen los científicos sociales es de una profunda desigualdad; anomalías severas en su desarrollo, como la concentración de la población en unas cuantas ciudades y la mitad en condiciones de pobreza y miseria, entre otras características. Los economistas, sociólogos, ecologistas, demógrafos, politólogos, historiadores y otros investigadores reflexionan con naturalidad sobre estos problemas del pasado y del presente. De igual forma, los filósofos, desde su calidad de ciudadanos, dan a conocer análisis sobre ellos pero lo hacen desde la política. Los filósofos mexicanos y aún latinoamericanos, no historicistas, trataron de evitar, a toda costa, en el siglo pasado, tanto el estudio de problemas inmediatos como la identificación o confusión

entre el enfoque propiamente filosófico y el realizado por otras disciplinas. Esa posición me parece, en términos generales, correcta; sin embargo, en ciertos periodos se ha llegado a ciertos extremos. Por ejemplo, en la década de los cuarentas del siglo XX, la filosofía mexicana (por razones diversas que ahora no puedo exponer) se concentró en una reflexión alejada de la problemática social e histórica inmediata. Incluso daría un dato interesante: en la revista *Filosofía y Letras* que es la más importante expresión de lo producido en la Facultad, no se publicó una sola nota, artículo o ensayo sobre la Segunda Guerra Mundial que era el acontecimiento más dramático que afectó a la humanidad. Esta actitud también prevaleció en otros periodos, como en las décadas de los sesentas y setentas. En la actualidad, en cambio,

Pasa a la página 8

metlapilli

Escultura

Fotografía

Poesía

Memorias del exilio  
Nuria Parés

Con doña Atenea y don Alonso, bienvenidos los nuevos  
Eduardo Casar

Distribución gratuita

## ◆ Editorial

LAS PIEZAS SE van acomodando, y otras hacen crisis. Las fuerzas políticas de los partidos retoman su lugar y afloran las pugnas internas que quedaron entre paréntesis en las elecciones. Las energías puestas en los procesos postelectorales son redirigidas hacia la radicalización de las posiciones de los actores y hacia el cálculo de estrategias que muy probablemente reflejen lo que serán al menos los primeros tiempos de la presidencia de Felipe Calderón. Doña Elba Esther sigue moviendo sus piezas a su antojo y muy probablemente convirtiéndose en el único personaje capaz de calcular, con muchas jugadas de anticipación, los jaque mate a los movimientos populares. El conflicto de Oaxaca es el lugar donde los actores miden sus fuerzas, su capacidad de convocatoria, su sensibilidad para percibirse de la dimensión de los conflictos sociales, su habilidad o torpeza para resolverlos y su fuerza organizativa. La estrategia de dilación seguida por instancias panistas y priistas pasándose unos a otros la bolita, habla de varias cosas: en primer lugar de la ausencia de cuadros con experiencia en solución de conflictos por vías estrictamente políticas más que por vías inconfesables; por otro lado, del poco respeto que los gobernantes tienen por la población, de sus demandas, de su precaria situación y del deterioro de ésta con el paso del tiempo; asimismo, el conflicto habla del precio que tendrá que pagar la sociedad por las alianzas electorales contraidas.

El PRI hace gala de ser el partido con más experiencia en el ejercicio del poder y observa con satisfacción los errores de otros, al mismo tiempo que aprovecha subirse al carro del ganador cobrándose los apoyos cuantitativos en votos y logísticos en el saber del gane. Por otra parte, el liderazgo de AMLO se ha desgastado, lo que no es difícil cuando se ocupa el lugar del perdedor. Esto tal vez revele al dirigente quién es quién y quién será quién en el futuro. Tendrá también que extraer lecciones del resultado de las elecciones en Tabasco. Una de ellas, urgente, es la de recuperar, si acaso, cierto realismo y objetividad más allá del voluntarismo y la confianza en su autoimagen. Los ciuda-

danos también debemos extraer lecciones tanto del caso de Tabasco como del de Oaxaca, tal como debimos hacerlo después del 2 de julio, entre ellas, que siempre es posible el resurgimiento y la multiplicación –y hasta la clonación– de las peores estrategias priistas.

Mientras tanto, Felipe Calderón no pierde el tiempo. Va haciendo alianzas estratégicas y alineando peones y alfiles. El espectacular llamado a Carstens sacándolo del Fondo Monetario Internacional es elocuente acerca de la política económica programada para el país. Como dicen algunos, grave sería si lo que esa pieza promete fuera más de lo mismo, lo que en buen castellano significa agravar la polarización social, más riqueza para pocos y más pobreza para casi todos.

En otras partes del planeta: asesinaron a la periodista rusa Politkóvskaya muy probablemente por denunciar la tortura practicada por el ejército ruso en Chechenia y la corrupción en la política de Putin. El crimen ocurrió el día anterior al que ella misma tenía programado para publicar la información que al respecto tenía. Como contraparte (¡al menos hay una contraparte!), el Nobel de literatura se otorgó a Orhan Pamuk, escritor turco procesado en febrero de 2005 por hablar del genocidio armenio en la Primera Guerra Mundial. No puede ser casualidad que el mismo día que la Academia Sueca tomó la decisión, se daba a conocer que el Congreso francés había aprobado una ley que prohíbe negar dicho genocidio. Es curioso cómo se evidencia la intervención de los poderes en la escritura de la historia: Francia defiende la expresión de "genocidio armenio" contra la versión de Condoleezza Rice de "masacre" en Armenia.<sup>1</sup> En otro asunto, sorprende el estado de competencia de Guatemala y Venezuela por un lugar en el Consejo de Seguridad de la ONU. Según Inter Press Service, activistas de Guatemala y Estados Unidos advirtieron a la Asamblea General de la ONU que no debe admitir al país latinoamericano en el Consejo de Seguridad, debido a sus antecedentes en materia de derechos humanos. Como comentario al margen, el representante de Venezuela explicó en español a los medios su posición personal; el guatemalteco lo hizo en inglés...◆

<sup>1</sup> Según informa José Steinsleger en *La Jornada* del 18 de octubre de 2006.

## El ciberespacio...

Viene de la página 1

ceso millones de personas alrededor de todo el mundo y que reducen considerablemente los costos de cualquier otro medio para emitir y recoger información. Por otra parte, se trata de tecnologías cuyo uso puede incrementarse en la medida en que el usuario aprenda a utilizarlas y, sobre todo, empiece a experimentar con ellas. En este sentido, las potencialidades de su uso se multiplican sin grandes exigencias ya que no requieren de un aprendizaje institucionalizado.

Pero por lo que se refiere en especial a la Internet, y en general al ciberespacio, es de destacar que se trata de una tecnología que sólo tiene sentido en una dimensión social. Su estructura es reticular, modular y, en este sentido, tiene la posibilidad de extenderse indistintamente. Más allá de sus orígenes militares, se trata de una red que se caracteriza por no tener límites geográficos ni centro, características que la hacen no controlable a pesar de los diversos esfuerzos que se han hecho en nombre de la seguridad nacional o la moral. De esta manera, se trata de un espacio en el que no sólo podemos buscar lo que queramos, sino también crearlo. Finalmente, se trata de un espacio que existe en la medida en que es socialmente significativo; en él se encuentran diversos tipos de actividades sociales, no sólo las comerciales, que han tenido especial auge en la última década, sino también artísticas, educativas, de organización civil, etcétera.

En este sentido, el ciberespacio puede ser un encuentro de posibilidades creativas en donde cada persona o grupo despliegue una presencia activa dentro de un espacio caracterizado por la libertad y la autonomía, sin centros fijos, pero sí con puntos de atracción; en él se pueden desarrollar diversos programas que enriquezcan nuestra vida tanto en lo individual como en lo social. En el caso particular del ámbito político, es de destacar cómo el ciberespacio ha llegado a ser un espa-

cio público alternativo, frente a otros medios de comunicación copados por grupos e intereses específicos, en donde se puede escuchar la pluralidad de voces que conforman nuestra compleja y diversa sociedad.

Incluso, para la toma de decisiones colectivas, puede llegar a ser un gran aliado. En este sentido, las instituciones que adoptan nuevos procedimientos de votación a partir de las nuevas tecnologías podrán llegar a ofrecer una gran transparencia e interactividad respetando los principios fundamentales de cualquier sistema democrático. De hecho, en diversas partes del mundo se ha recurrido ya a la votación electrónica, aunque es especialmente en las universidades en donde se han desarrollado la mayoría de las innovaciones en este rubro dado el universo de electores y su grado de "alfabetización digital".

De estas experiencias se ha podido destacar una serie de factores que deben controlarse de forma muy estricta, como son los trámites de identificación y registro de los votantes, la información electoral proporcionada al elector, el diseño de las aplicaciones informáticas y, sobre todo, las técnicas de control sobre el proceso. Este último punto no sólo se refiere a las cuestiones propiamente técnicas, sino también a la apropiación pública de las mismas y de su desarrollo. En especial en México, después del proceso electoral de julio pasado, que fue tradicional con votos de papel, sabemos que al menos para la mitad de los votantes este aspecto no fue cubierto de manera satisfactoria y por ello se perdió la credibilidad de los resultados.

En el caso de la UNAM, ya ha habido experiencias de votaciones electrónicas, las cuales pueden irse perfeccionando justo a partir de la participación de todos los involucrados y la recuperación de las experiencias pasadas, ya sean propias o ajenas. La idea es que los sistemas de votaciones electrónicas puedan garantizar al menos las mismas condiciones que el sistema tradicional supuestamente debe cubrir, como la transparencia, la privacidad y verificabilidad.

Logros que, no olvidemos, fueron fruto también de la lucha y participación ciudadanas. Por ello, sólo cuando las comunidades se involucren y exijan el carácter público de las condiciones en que se desarrollará dicho proceso, se podrán apropiarse de un espacio con grandes recursos potenciales.

Las ventajas de este tipo de votaciones no sólo radica en la comodidad para ejercer el derecho al voto y la eliminación de barreras geográficas que facilitan la no abstención, la reducción de costos y la facilidad con la que podrían realizarse votaciones masivas que permitirían a su vez utilizar con mayor frecuencia la consulta a los ciudadanos, además de la desaparición de errores en los recuentos y la reducción en el tiempo para la obtención de resultados. Con todo ello, la utilización de la Internet podría verdaderamente constituirse como una herramienta movilizadora, motivadora y formativa para los ciudadanos.

La mayor parte de los investigadores coincide en que la votación electrónica debe cubrir los siguientes aspectos básicos: a) exactitud: el no poderse alterar un voto que haya sido previamente validado ni permitir la inclusión fraudulenta de votos no autorizados; b) democracia: sólo se permite votar a los miembros autorizados, los cuales puedan hacerlo sólo una vez; c) anonimato: la imposibilidad de vincular el contenido del voto con quien lo haya emitido; d) verificabilidad: los votantes pueden comprobar, de manera independiente, que sus votos han sido incluidos en el recuento final. Como puede verse, se trata de un exigente conjunto de requisitos y que requiere de grandes recursos técnicos, además de voluntad política para llevarlo a cabo.

La UNAM, como principal institución de educación superior en México, tiene sin duda los recursos materiales y humanos para hacer frente a este reto, cuyos resultados seguramente rebasarán el ámbito universitario poniendo una vez más al servicio de toda sociedad los logros alcanzados.◆



Ángel Aguilar de la Rosa / Foto: Fernán Acevedo

EL SEÑOR ÁNGEL Aguilar de la Rosa es oficial de transporte especializado en nuestra Facultad desde hace 22 años y está próximo a jubilarse, por

## ◆ De nuestra gente Seré siempre orgullosamente universitario

CONCEPCIÓN RODRÍGUEZ RIVERA  
(Trabajadora administrativa)

lo que **metate** platicó con él, antes de que esto ocurra.

Sr. Ángel, ¿recuerda cómo entró a trabajar a la Facultad?

Sí, fue en 1984. Fui a las oficinas del sindicato, que por entonces estaba en la calle Centeno, en Iztapalapa, a la Bolsa de Trabajo. Me pasé dos largos meses haciendo antesala esperando una oportunidad. Los encargados me preguntaron que qué sabía hacer, yo les dije que sabía manejar; entonces se abrió una plaza de oficial de transportes. Me presenté en la Facultad y me asignaron a la dirección. Desde entonces he tenido el privilegio de acompa-

ñar a los directores en sus diferentes traslados.

¿Cuáles son sus responsabilidades desde entonces?

Bueno pues soy responsable de transportar al director, y a veces a algunos profesores que lo acompañan, a diferentes eventos, como conferencias, congresos académicos, etc., y para eso debo estar al pendiente del vehículo, que esté en buenas condiciones, tanto mecánicas como de limpieza, etc.

Si ingresó a la Facultad en 1984, quiere decir que empezó con el doctor José G. Moreno de Alba, ¿no es así?, ¿qué recuerda de esa etapa?

Recuerdo que todos los jueves lo llevaba a sus reuniones en la Academia Mexicana de la Lengua. También me acuerdo de que al año siguiente, en 1985, fueron los temblores. Ese día cuando salí de mi casa, no había transporte, todo estaba hecho un caos. Llegué a la Facultad y de ahí me fui caminando hasta la casa del doctor Moreno de Alba, hasta Río Mixcoac, después ya en la Facultad, el doctor participó en la coordinación de las brigadas de ayuda que salieron hacia donde se necesitara.

Después llegó a la dirección el maestro Arturo Azuela.

Sí, con él trabajé cuatro años, de 1986 a 1990. El trabajar cerca de los directores me ha permitido conocer y tratar a muchísimas personas; todas ellas muy amables. Después trabajé ocho años con la doctora Juliana González; con ella incluso salimos de la ciudad, la llevé a Querétaro, Morelia, Lagos de Moreno, Orizaba, Taxco, entre otros lugares que no recuerdo.

¿También trabajó con el doctor Héctor Valdés?

Sí, poco tiempo, pues estaba ya muy enfermo, de hecho yo lo llevaba a

sus terapias. Muy buena persona también el doctor Valdés.

Ahora lleva ya cinco años al lado del doctor Ambrosio Velasco, pero tengo entendido que está usted a punto de jubilarse, ¿es así?

Sí, desafortunadamente; hace un año que sufrí un infarto y desde entonces mi salud se ha visto un poco mejorada. Mi trabajo me somete a mucho estrés pues, como le digo al doctor Velasco, implica mucha responsabilidad para mí transportarlo. Afortunadamente nunca hemos sufrido ningún percance de tránsito ni de asaltos ni nada por el estilo, a pesar de que a veces salimos de la Facultad después de las doce de la noche o una de la mañana.

¿Qué sentimientos le provoca saber que dentro de poco dejará este su lugar de trabajo durante los últimos 22 años?

Creo que voy a extrañar mucho venir todos los días; presentarme puntualmente por las mañanas y estar siempre dispuesto para acompañar al doctor Velasco a donde tenga que ir. Pero no quiero irme sin agradecer a esta Facultad de Filosofía y Letras, a todos los directores con los que trabajé, el haber pasado los últimos 22 años de mi vida, especialmente al doctor Velasco, por su comprensión, y al personal de la dirección: Alma, Flor, Imelda y Mari, por todas sus atenciones.

¿Desea agregar algo señor Ángel?

Sí, quiero decir que me siento muy orgulloso de pertenecer a esta máxima casa de estudios, que leí precisamente hoy en *La Jornada*, que fue designada como la mejor Universidad de Latinoamérica, y que ocupa el lugar 74 entre las mejores del mundo. Aunque me jubile, seguiré sintiéndome orgullosamente universitario.◆



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. Dr. Juan Ramón de la Fuente, Rector; Lic. Enrique del Val Blanco, Secretario General; Mtro. Daniel Barrera Pérez, Secretario Administrativo; Dra. Rosaura Ruiz Gutiérrez, Secretaria de Desarrollo Institucional; Dr. José Antonio Vela Capdevila, Secretario de Servicios a la Comunidad; Mtro. Jorge Islas López, Abogado General.



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS. Dr. Ambrosio Velasco Gómez, Director; Dra. Tatiana Sule Fernández, Secretaria General; Dra. Mariflor Aguilar Rivero, Secretaria Académica; Mtro. Samuel Hernández López, Secretario Administrativo; Lic. Martha Cantú, Secretaria de Extensión Académica.

### metate

Directoras: Dra. Mariflor Aguilar Rivero, Lic. Martha Cantú. Consejo Editorial: Dr. Ambrosio Velasco Gómez, Dra. Tatiana Sule, Dr. Raúl Alcalá, Mtra. Claudia Lucotti, Lic. Pedro Joel Reyes, Mtra. Anamari Gomís, Dra. Griselda Gutiérrez. Consejo de Redacción: Concepción Rodríguez Rivera, Lic. Laura Talavera. Editora: Concepción Rodríguez Rivera. Asistente de Dirección: Mónica Hernández Rejón. Diseño Original: Elizabeth Díaz Salaberría, Víctor Manuel Juárez Balvanera, Alejandra Torales Morales. Formación: Elizabeth Díaz Salaberría. Impresión: Formación Gráfica, S. A. de C. V. Con apoyo del Departamento de Servicio Social. Registro en trámite. La edición consta de 5 000 ejemplares.

Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no reflejan necesariamente el punto de vista de **metate**. Distribución gratuita.

SERÍA SENCILLO EMPEZAR diciendo que la gran contrariedad de la historiografía contemporánea parte del nudo dialéctico de la paternidad de Clío. La disputa del acontecer histórico entre un hecho al que miramos desde la objetividad o en el que nos involucramos, nos hace asumirnos hijos de las propuestas de Herodoto, reforzadas por la frialdad aséptica de Tucídides para probar los hechos, o nos envolvemos con Homero y sus espejismos aparentemente subjetivos del pasado.

Siguiendo a Herodoto, hacemos del discurso del pasado un conjunto de arquetipos historiográficos de los que deviene el positivismo y nos alejamos de la posibilidad de construir una historia humana, subjetiva, creativa, que reviva lo que Paul Válerly llamará el gran arte: “es simplemente el arte que exige que todas las facultades de un hombre se empleen en él y cuyas obras son tales que todas las facultades de otro hombre son invocadas y deben interesarse en comprenderlas”.

El universo cultural e historiográfico se queja muy seguido de la pérdida del placer por la lectura, y especialmente del olvido de la lectura de los clásicos. Y entre los que se quejan de esta pérdida están muchos especialistas que hacen las ediciones exhaustivamente anotadas de *La Iliada*, *La Odissea*, *El Quijote*, *El Chilam Balam*, *La historia general de las cosas de la Nueva España* o *La monarquía indiana*, por citar algunas, pero que resultan inteligibles para quienes nunca han tenido la oportunidad de acercarse a un libro con una historia extraordinaria y compleja, en un mundo traspasado por la velocidad, que se debate entre la modernidad y la posmodernidad, la razón y la incertidumbre.

En esta tensión, Alessandro Baricco hizo un original trabajo con *Homero, Iliada*.<sup>2</sup> La resignificó historiográficamente.<sup>3</sup> Y al hacerlo, lo recreó.

Homero dice que los dioses desatan las guerras para que los poetas se de-

## ◆ Lo que buscamos Alessandro Baricco a examen historiográfico. Rebeldía, poética y existencia<sup>1</sup>

BORIS BERENZON GORN  
(Profesor del Colegio de Historia)

diquen a entonarlas. No está claro si con eso quería justificar las guerras o exaltar la poesía. Pero es cierto que, en temas de guerras, la mayoría de aquellos dioses no eran menos insensatos que los líderes mundiales contemporáneos. Y es entonces cuando se le ocurrió a Baricco intervenir en el texto de ese poema insuperable como fuente histórica, para que, al escuchar su lectura, la sensibilidad humana pudiera oír toda la velocidad que hay aprehendida en él. Con ello Baricco genera una escritura que hace pensar, analizar en el Homero o los homeros que corean y desarrollan, desde la sabia ceguera, la interpretación de la contienda humana; incorporando, desde el más puro classicismo, la sensibilidad del oído más que el de la vista, con lo que convoca a restaurar el *logos*, como el centro de la historiografía y evidencia con ello la necesidad de repensar el pasado desde distintos niveles de interpretación que permitan expresar las dimensiones y los objetivos de cada obra.

¿Cuáles son algunos de los aportes de Baricco a la historiografía? De cinco maneras distintas que tienen un efecto mediador: 1) Al diluir sutilmente la presencia incesante de los dioses consigue rescatar la estructura humana e histórica de *La Iliada*, que tanto se le ha conjurado a Homero en nombre de la comprobación del dato y la fuente. 2) Al sustituir el relato en su número gramatical, Baricco se hace cargo de su propia palabra –idea que también ilumina el camino del histo-

riador– en las voces de veintiún personajes de *La Iliada*, que van rememorando sus vivencias, y consigue hacernos percibir la convicción antibélica, que late en el ser y en el valor de la condición humana beligerante y en quienes soportan alertas nuestra parte thanática. Así, la narración realizada por los vencedores coloca casi en el mismo plano a los vencidos, además de permitir que las voces femeninas indiquen que hay otros caminos a seguir al margen de la guerra. 3) Evita las rancias lingüísticas en aras de una mejor comprensión para los lectores jóvenes. Curiosa coincidencia que tiene con nuestros mexicanos Alfonso Reyes y Rubén Bonifaz Nuño, traductores ambos de *La Iliada*: “Compartir –nos dice Bonifaz–<sup>4</sup> el placer que generan los textos y ser útil a los estudiantes, pero no sólo poniendo a disposición en español las obras latinas o griegas, sino explicando los valores humanos, sociales y morales que aquellas encierran”.

Pero Baricco pretende ir más allá. 4) Relata sin ortodoxia a *La Iliada*, lo que puede ser para algunos una imperdonable blasfemia, un profanación al texto clásico, un atrevimiento que no se debe aceptar. Pero en realidad, lo que no se debe aceptar es que no se hagan esfuerzos para poner ese gran texto clásico en medio del diálogo cotidiano que es en cierto modo la lectura: un diálogo que hace revivir la letra muerta. 5) Recupera una problemática de larga duración la guerra y los seres hu-

manos ¿estética del dolor? o ¿necesidad de sobrevivencia?

*Homero, Iliada*, de Alessandro Baricco, es una espléndida relectura, una nueva arquitectura para interpretar el pasado sobre el antiguo poema homérico. Baricco es un escritor inteligente y sensible que sabe muy bien que Homero no se enojará con él por las licencias y sí, en cambio, muchos lectores y posibles lectores estarán felices de leer alegremente y con grandes emociones una obra que antes les pareció inaccesible o por lo menos densa.

Baricco disfruta y se propone compartir esta fuente que muchos historiadores embelesamos, imponiendo un ritmo narrativo propio a la historia. Los excesivamente susceptibles y los ortodoxos (a veces son los mismos) lamentarán o censurarán esta relectura, pero los libros son letra muerta mientras no favorezcan la animación de la vida.

El problema grave no es tan sólo lo anterior: es que hay pocas actitudes rebeldes o críticas. Sin asumir un espíritu crítico que pueda perjudicar la “formación” del historiador, sino que lo que se da con más frecuencia de lo deseable es casi un regusto por la ortodoxia y los usos de poder de la academia. Se asume y se proyecta como tal la mediocridad historiográfica, pintarrajeada de modernidad y *establishment* de aparente erudición que evita teorizar. Se genera así también cierta historiografía oficial, cierta academia de las actitudes, que no admite la más mínima mirada reflexi-

va, ahogada por la especificidad y la tradición.

Por otro lado, una buena parte de la historiografía que se realiza hoy en día se caracteriza por una búsqueda casi desesperada, sicopática, de lo nuevo, es una consecuencia directa de la filosofía del progreso y la modernidad. Esta historia adopta como único criterio la novedad, en una actitud propia del mercado.

Ambas posiciones eluden inhumanamente la creatividad dejándonos en la rutina y el aburrimiento. Todos somos Homero, ciegos persiguiendo un sueño, una intención de ser. Quizá el llamado de Baricco a la historiografía sea encontrar la rebeldía poética y la existencia del devenir de la interpretación, sin trajes a la medida o pecados mediáticos.

Finalmente, un examen historiográfico a la obra de Baricco nos podría revelar como seda que toca a la conciencia un latente ADN no reconocido, en la paternidad de Clío. ◆

<sup>1</sup> El presente texto forma parte del seminario que desarrollamos en la materia Historiografía General Contemporánea para poner en práctica el estudio de la historiografía en que participamos varios profesores del Colegio de Historia de nuestra Facultad, entre ellos Hernán Taboada García, Deborah Dorotinsky, Ernesto Schettino, Clara Inés Ramírez, Lucrecia Infante, Evelia Trejo, Juan Manuel Romero, Julieta Pérez Monroy, Roberto Fernández, Noemí Cruz, Javier Rico Moreno, Ricardo Gamboa y los alumnos de la materia. Agradezco la participación de todos ellos y el apoyo de Gustavo Garibay en la organización del mismo. Asimismo agradezco la presencia de Jorge F. Hernández quien, además de sus sabios comentarios, hizo una hermosa lectura de Baricco para inaugurar el seminario.

<sup>2</sup> Alessandro Baricco *Homero, Iliada*, Anagrama, Barcelona, 2005.

<sup>3</sup> Véase Boris Berenzon, “La re/significación y la historia” en *Frenia Revista de Historia de la Psiquiatría*, Madrid, 2003.

<sup>4</sup> Véase Bulmaro Reyes Coria, “Un poeta que traduce”, en *La Jornada Semanal*, 10 de septiembre, de 2000, y Ana Paola Vianello de Córdova, “Amor y muerte en la *Iliada* de Homero (Homero, Alfonso Reyes, Rubén Bonifaz Nuño)” en *Nova Tellus*, núm. 15. México, 1997, pp. 19-28.

## ◆ Felicitaciones En el último mes, seis de nuestros profesores han obtenido reconocimientos o distinciones de gran relevancia



Foto tomada de García UNAM  
Dr. Horacio Cerutti Guldberg. Doctorado Honoris Causa por la Universidad Ricardo Palma de Lima

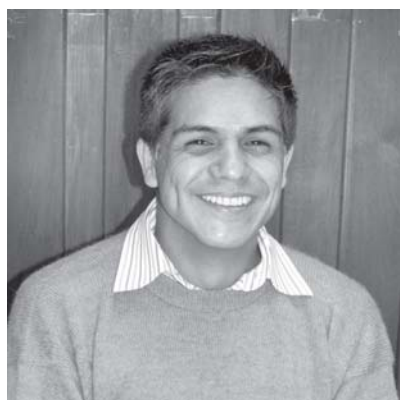


Foto tomada de García UNAM  
Dr. Axayácatl Campos García Rojas. Distinción Universidad Nacional para Jóvenes Académicos. Investigación.



Foto: Guillermo H. Verac  
Dra. Juliana González Valenzuela. Doctorado Honoris causa.



Foto: Fermán Acevedo  
Dra. Elizabeth Luna Traill. Miembro de la Junta de Gobierno.



Foto tomada de García UNAM  
Dra. Greta Rivara K. Distinción Universidad Nacional para Jóvenes Académicos. Docencia.



Foto: Carmen Rovira Gaspar  
Dra. María del Carmen Rovira Gaspar. Premio Universidad Nacional para la Docencia.

## ◆ Nota al pie “Y para todo lo demás...”

GUADALUPE LÓPEZ  
(Pasante de la Licenciatura en Filosofía)  
Y MÓNICA HERNÁNDEZ  
(Alumna del Colegio de Estudios Latinoamericanos)

DESPERTARSE, TOMARSE UNA taza de café apresuradamente o simplemente salir corriendo para abordar un transporte aglomerado por quienes nos dirigimos a la escuela, al trabajo o al lugar de encuentro y estudio, representa tal vez en la mayoría de los casos el reto de vida presto a sumergirse en una vorágine de gente, autos e información donde, en la más de las veces no nos enteramos de lo que ocurre a nuestro alrededor, o bien, la información que nos llega mediante amigos o conocidos no siempre llega a tiempo ni de la manera más exacta, provocando en nosotros incertidumbre y en algunos casos molestia ante el desconocimiento de las situaciones que pudieron llegar a aquejarnos o a interesarnos.

En la Facultad, más de una vez nos hemos encontrado con eventos académicos de los cuales no nos enteramos a tiempo y la información que obtenemos a veces no es ni aproximada a lo que en realidad pasó o simplemente entre la mar de carteles que difunden los eventos, no localizamos lo que puede representar nuestro interés. Frente a esto, se ha hecho un gran esfuerzo por llevar a todos los miembros de nuestra Facultad una publicación gratuita que conlleva la dedicación de profesores, trabajadores y alumnos, para enterarnos de los distintos eventos académicos que acontecen en ella, así como de las publicaciones que se editan y de algunos de los participantes en la vida de nuestra comunidad. Así, *metate* se ha pensado como uno de los pocos espacios entre el ajetreo de la vida cotidiana que cree vínculos entre todos los que conformamos esta Facultad y que permita conocer el sinfín de actividades que aquí se realizan. Representa un empeño por informar al cual no se le ha puesto un precio o cooperación voluntaria por módica que esta sea, justamente por el primer objetivo: que toda persona que pertenezca a esta Facultad tenga acceso a él.

Todo este choro viene al caso porque así como llega la información para *metate*, también nos llegó la información (que no chisme) de que lo estaban distribuyendo en los camiones a cambio de una cooperación voluntaria. ¿Quihúbole? ◆

## ◆ Extraordinarias ¿A quién pertenece la música?

RUBÉN LÓPEZ CANO

(Profesor de la Escola Superior de Música, Barcelona)

...O MEJOR DICHO, ¿quién debe estudiarla?, ¿exclusivamente músicos y musicólogos? ¿No es acaso la música un asunto social que nos involucra a todos? Me refiero a toda la música: la de los clásicos, que yace en el "museo imaginario" de obras maestras de la cultura occidental, pero también al rock, a la música popular urbana, a la música de baile, a la música tradicional de los pueblos más recónditos y que ahora, vía la *world music* (y el mp3), consumimos como si fuera nuestra; pienso incluso en la música experimental, la conceptual, la música imaginaria y la nonata; la música que pronto llegará y aun la que quizá nunca será...

La música no es sólo un entretenimiento que se agota en la vida efímera de los sonidos en los que encarna, y no por estar presente en los más diversos ámbitos de nuestras vidas cotidianas se vuelve un fenómeno banal. La música es un agente social sumamente poderoso y complejo: es un artefacto cultural como pocos, capaz de organizar la vida afectiva y subjetiva del individuo. En torno a ella, jóvenes, colectivos, culturas enteras y hasta naciones construyen, refuerzan y transforman sus señas de identidad. A través de ella, elementos delicados del entramado subjetivo (como las emociones y el afecto hacia otras personas) son gestionados socialmente y compartidos intersubjetivamente: ¡cuántos de nosotros no estaríamos aquí si no hubiese existido ese bolero con que se enamoraron nuestros padres!

La música nos permite "decir" muchas cosas sin mencionarlas. Las investigaciones cognitivas nos han enseñado que las operaciones mentales que llevamos a cabo cuando hacemos o escuchamos música no se parecen a las de ningún otro proceso mental. Más aún, que su ejercicio nos permite adaptarnos y transformar el medio con mayor solvencia. La música puede ser, asimismo, una trinchera de resistencia cultural desde la que ciertos colectivos imponen límites a los discursos hegemónicos que pretenden imponer su visión de la realidad. Nos permite tejer alianzas y dibujar fronteras con otros sujetos, con otros colectivos.

Si prestamos atención auditiva a cualquier calle de la ciudad de México, notaremos que las músicas se pelean el espacio acústico: cumbia vs. rock; grupería vs. alternativa, vanguardia vs. clásica; banda vs. protestos latinoamericanos... Si no fuera por expresiones como la música, sería literalmente insoportable vivir en una ciudad de 20 millones de habitantes. Gracias a la música habitamos simbólicamente compartimentos urbanos más acotados, amueblados con los artefactos culturales que nos provee la tribu urbana a la que pertenecemos. La enorme urbe se fragmenta, así, en una suerte de subciudades de México más manejables, que nos permiten ubicarnos con mayor coherencia en nuestro espacio vital: la música nos protege de un enfrentamiento directo. Tanto de manera individual como social, *somos*

*fundamentalmente música*. De ahí la importancia de que todos los saberes se ocupen de develar aquello que la música hace por nosotros.

Hace unas semanas tuve la oportunidad de impartir un curso sobre las relaciones entre música y palabra en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. El curso estaba destinado fundamentalmente a estudiantes de Letras, aunque hubo también alumnos de carreras como Filosofía, Historia del arte, Estudios latinoamericanos y Etnomusicología. El grupo, heterogéneo no sólo en su tipo de especialidad sino también en el grado de formación académica —desde licenciatura hasta posgrado—, reveló tener más conocimiento sobre la música de lo que sus integrantes mismos suponían. Y, más allá de eso, todos ellos mostraron que sus conocimientos profesionales aportan una gran riqueza al estudio y conocimiento de la música.

Resulta paradójico que siendo México una potencia Iberoamericana en lo que a producción musical se refiere, el discurso académico sobre sus músicas todavía padezca de un atraso imperdonable. Por ello, aplaudo y apoyo enteramente iniciativas como la del Grupo de Investigación de Literatura y Música (Seminario de semiología musical) de la Coordinación de Letras Modernas por organizar cursos como éste, al que tan amablemente he sido invitado. Es a través de este tipo de espacios que se puede nutrir el diálogo.

Son éstas las formas mediante las cuales seremos capaces de romper las barreras disciplinarias que no nos permiten ver más allá. Es por medio de este tipo de intercambios que podremos abrir la mirada hacia la música, redescubrirla, estudiarla, valorarla desde sus tan distintas facetas, y profundizar en las maneras en las que se carga de sentido y nos comunica. Pero es también gracias a la música que podremos volver nuevamente, enriquecidos, a observar y cuestionar nuestros respectivos objetos de estudio, sean de naturaleza principalmente filosófica o literaria, para valorar y analizar con mayor rigor y visión aquellos lazos sutiles, aquellas ricas alianzas, aquellas difíciles parentelas hasta ahora sólo aludidas y poco exploradas entre la música, las letras, la vida. ♦

Los anteriores son extractos de la ponencia del doctor Rubén López Cano, quien impartió en nuestra Facultad, del 4 al 12 de septiembre pasado, el curso intensivo "La competencia audiolectora. Estudio semiótico de las relaciones música y palabra en la música vocal" en el marco de la Cátedra Extraordinaria Maestros del Exilio Español. Dicho curso, coordinado por la doctora Susana González Aktories, fue la primera actividad extraordinaria organizada bajo la iniciativa del Grupo de Investigaciones de Literatura y Música (Seminario de Semiología Musical), que ha estado trabajando desde enero de 2006 con el apoyo de la Coordinación de Letras Modernas.



Rubén López Cano.

## ◆ Nota al pie Analfabetismo medieval

ERNESTO PRIANI

(Profesor del Colegio de Filosofía)

EN EL CURSO de Filosofía política sobre justicia, equidad y exclusión que se ha venido impartiendo este semestre en nuestra Facultad, después de una larga discusión entre sus participantes y coordinadores, se tomó la decisión de no contemplar a san Agustín ni a santo Tomás en la evaluación final. Descorzo los detalles de la discusión y las razones de la decisión, pero el hecho me hizo ponderar de nueva cuenta algo de lo que estoy convencido desde hace tiempo: los filósofos ponemos un empeño excepcional en cultivar nuestro analfabetismo medieval.

La cuestión no tendría mayor trascendencia si no fuera porque ello lleva implícito el rechazo a toda la tradición cristiana de la que ha estado constituido el pensamiento de Occidente. A fin de cuentas, nuestra tradición filosófica es tan griega como cristiana, y Occidente mismo no podría entenderse hoy sin su cristiandad. Y, por supuesto, me resulta completamente paradójico que perteneciendo a un país que sigue siendo un "bastión" de la cristiandad, hagamos como si ésta nunca hubiera existido.

Reconocer el legado y la discusión de la filosofía cristiana no significa ni contraer la fe ni emprender una suerte de *mea culpa* hasta sorprenderse a uno mismo yendo a misa en domingo. En realidad se trata, simple y llanamente, de dar cuenta de algo que, de suyo, es un hecho: que dentro de las formas mismas con las que está constituido nuestro pensamiento, se encuentran muchas conformadas a lo largo de más de diez siglos de cristiandad medieval y cuya ignorancia debería ser considerada al menos tan grave, como aquella con la que condenaríamos la ignorancia de la Antigüedad clásica o la Modernidad.

Es cierto que al amparo de los prejuicios de la ilustración y de la militancia anticristiana de las últimas décadas del XIX y de buena parte del XX, se ha estigmatizado el pensamiento cristiano y el pensamiento medieval, hasta casi convertirlo en una suerte de mazmorra donde yacen todos los errores y todas las condenas. Pero al inicio del siglo XXI deberíamos ser capaces de reconocer, con una distancia crítica, que eso ya no nos sirve de mucho para discutir hoy desde los fundamentos de nuestra ética hasta la dirección y el sentido de nuestra vida política.

Hay que entender como una vuelta de tuerca, el que al menos dos de las grandes discusiones contemporáneas nos devuelvan a la cristiandad y al Medioevo. Pues así como la polémica suscitada por la investigación en células madre (stem cell) en México y en Estados Unidos ha dado un espacio importante en la discusión a posiciones que claramente se sustentan en un pensamiento cristiano, el discurso del papa Benedicto XVI en Ratisbona, donde citó a Manuel Paleólogo, puso los argumentos medievales y la historia misma del Medioevo como marco para entender el enfrentamiento actual entre ciertos grupos islámicos y Occidente.

Así las cosas, e incluso con la tontería del ex presidente español José María Aznar, de pedir al Islam disculpas por la invasión y el posterior dominio de España, Occidente mismo parece buscar en los fundamentos de la cristiandad y del Medioevo, la identidad para enfrentar, al menos, una exploración y una convivencia global que aceleradamente se está transformando y nos transforma.

¿Tiene sentido entonces seguir cultivando nuestro analfabetismo medieval? ♦

## El eco del silencio...

Viene de la página 1

cos: inquina, odio, intolerancia, rigidez, extremismo, poderosa envidia: habrían de enterrarla.

Pero, sobre todo, el silencio. Silencio sobre la propia república, la guerra (nunca mejor llamada civil, aunque más que nada, moral) y su epílogo más poderoso: el exilio. El exilio de los vivos y el exilio de los muertos. Los huesos de Federico García Lorca aún siguen en el exilio de un barranco inexorable, junto a otros barrancos, montes, cunetas, zanjas donde se apilan los fusilados. Nadie se atreve a señalar. Pocos empiezan ahora, 70 años después de la guerra, a decir sus secretos.

La herida de la guerra es tan profunda que aún sangra. En silencio, pero sangra. Ni siquiera podemos observar signos de cicatrización. Hoy, en España, se manifiesta la memoria del olvido. No hay día que pase que no se lea en los periódicos titulares como los siguientes: "En varios lugares de las Rías Baixas, en especial la zona del Morrazo, el mar fue utilizado como fosa común" (*El país*, 9 de agosto de 2006); "La caza del maestro" (*El país*, 10 de agosto de 2006); "90,000 fusilados, 900 desenterrados. Historiadores y asociaciones comienzan a situar en el mapa las fosas represaliadas por Franco" (*El país*, 13 de agosto de 2006); "Madrid vuelve a 1939 para revelar el crimen de las Trece rosas" (*El país*, 24 de agosto de 2006); "Una fosa en el arenal. Una excavación en La Andaya de Burgos descubre 41 esqueletos de campesinos fusilados a comienzos de la Guerra Civil" (*El país*, 6 de septiembre de 2006); "¿Y mi padre cuál es? Descendientes de desaparecidos durante la Guerra Civil buscan a sus familiares entre los esqueletos hallados en una fosa de Lerma" (*El país*, 11 de septiembre de 2006); o bien las esquelas de las dos Españas que apenas

empiezan a publicarse en los periódicos, 70 años después de las muertes; y más titulares que podrían citarse.

Un caso que merece mención aparte es el de los republicanos exiliados en Francia que se habían unido a la resistencia contra los nazis y que fueron a parar a campos de concentración y de exterminio. Apenas ahora se sabe que, de los 8 700 consignados, 5 000 perecieron en los campos: de nuevo el silencio se hizo notar. Jorge Semprún, sobreviviente de Buchenwald, escribió su testimonio, pero del resto se ignoraba su paradero.<sup>1</sup> Después de todo, para algo sirven los aniversarios, aunque sea para desenterrar cadáveres. El silencio deja de serlo y el eco exige el sonido.

...El otro fenómeno único fue el éxodo masivo de republicanos que ocurrió tras de la derrota y el papel preponderante de las gestiones del gobierno de Lázaro Cárdenas para rescatar a los perseguidos. Entre ellos, hubo representantes de todas las capas sociales y de todas las profesiones. Se dio, entonces, el caso del traslado de toda una organización cultural, política, educativa y profesional de España a México, donde siguió funcionando de la misma manera, solamente con el cambio territorial.

Una vez fuera de España, se adquirió la calidad de exiliado como un nuevo signo de identidad. El primer paso, el más doloroso, es el desprendimiento de la nacionalidad. En un principio, el camino del éxodo pareciera detener la nacionalidad, el paisaje conocido, el idioma, las costumbres. Mas al correr del tiempo no es posible seguir añorando, vivir de la nada, de la imagen perdida. Surgen, entonces, diferentes maneras de sobrevivencia hasta que se llega a la conclusión de que el exilio es el exilio y de que quien lo prueba no logra desprenderse de su sabor. Es un nuevo mundo que no existía antes,

difícil de aceptar, inabarcable, resbaladizo.

No ser nadie, no ser nada y, sin embargo, comprenderlo todo. Abarcar el panorama de un solo vistazo y no encontrar el lugar exacto donde detener los ojos. Un rompecabezas que nunca podrá ser terminado, porque no habrá dónde apoyarlo: las piezas volando por el aire.

Un silencio, de nuevo, un silencio poblado de voces muertas: el eco ya desprendido: sin piedra ni monte donde lanzarlo. Como expresa María Zambrano: "En el silencio es donde mejor resuena su memoria".

Un silencio hecho de sonidos que en sí apagan su falta de eco. Por lo tanto, la posibilidad de un lenguaje que todo lo abarcara: cada una de las palabras que han existido o que habrán de existir. Verbos conjugados en tiempos infinitos que no podríamos imaginar. Un pasado que no es pasado sino presente y, más aún, futuro. La abolición de los tiempos, la imposibilidad de un final. Porque el final se lleva en sí, se acarrea, borra la redención.

La situación del exiliado, un Job desprendido sin segunda vuelta, no se calma por el retorno al espacio perdido. Ese espacio ya no existe: es eso: perdido. Y cualquier espacio perdido no se recupera, alguien o algo lo ha ocupado. Así que la ilusión se define por sí: es ilusión. De nuevo, la palabra para el exiliado vale en su propia significación y se ha desmetaforizado. Es esencia pura. El horizonte poético requiere una nueva dimensión: ni la nostalgia, ni la imagen son válidas. El recurso es el vacío total: el silencio. O bien, recobrar el eco imposible del silencio. ♦

<sup>1</sup> El Ministerio de Cultura de España acaba de publicar: *Libro memorial. Españoles deportados a los campos nazis (1940-1945)*, eds. Benito Bermejo y Sandra Checa. Madrid, 2006.

# ◆ Rompecabezas

## Homenaje a José María Gallegos Rocafull

Paola Hernández Santacruz  
(Alumna del Colegio de Letras Hispánicas)

MODERADA POR MÓNICA Hidalgo, la quinta mesa del Simposio Internacional “Significación política y cultural del humanismo hispano y novohispano en honor de José María Gallegos Rocafull”, titulada “Atisbos y proyectos de modernización cultural y política” inició con la ponencia de Pascual Marzal Rodríguez, de la Universidad de Valencia a la que tituló “Modernidad y decadencia del humanismo español”. Marzal Rodríguez apuntó que antes del siglo XVI la formación jurídica abarcaba conocimientos no sólo de derecho sino también de teología e historia, además de tener una cultura general muy por encima de la media. Pero a partir de dicho siglo, el humanismo desaparece de las cátedras jurídicas, y vuelve a surgir en el XVII con una profundidad científica. Además, Marzal Rodríguez señaló puntualmente los problemas que tuvieron los catedráticos humanistas al enfrentarse con otros profesores a los que se les debe el decaimiento del humanismo jurídico.

En su ponencia, “Atisbos de modernidad en la segunda mitad del siglo XVIII mexicano”, Federico Álvarez señaló que para México la palabra modernidad quiere también decir pérdida, ya que entre más modernidad menos identidad. Los primeros bríos de ésta se dan en la Colonia debido al sentimiento de pertenencia de los criollos, sin embargo, se trata de algo local que existe por que se diferencia de lo español. Concluyó con que en nuestros días, en la posmodernidad, aún no se ha resuelto la modernidad, y para hacerlo se necesita una mirada retrospectiva y crítica.

Carmen Rovira inició su ponencia, “Benito Díaz de Gamarra. Introducción a la filosofía moderna del silo XVIII”, con la premisa de que Gamarra logró traer la filosofía moderna a México. Su texto se compuso de argumentar ésta con dos ejemplos. El primero, referente al libro de *Física* de Gamarra, en el que escribe sobre las formas sustanciales de los cuerpos, y el segundo, en que en el libro dicho sigue a las leyes propuestas por Newton.

Pilar García Trobat de la Universidad de Valencia, en su ponencia, “Vasallos o ciudadanos en la España gaditana”, planteó el conflicto que se da entre ser vasallo de un rey soberano o ciudadano de un país soberano. Para García Trobat, este principio de soberanía acarrea la guerra civil, discriminación y hasta esclavitud; ser vasallo o ciudadano es, a fin de cuentas, lo mismo, ya que la soberanía no va al pueblo, pues quien la hace es la burguesía. El cambio de manos de la soberanía acarreará las revoluciones que, como es sabido, buscan el apoyo del pueblo pero no la inclusión de él.

## Margo Glantz: 45 años de docencia

Marco Antonio Musik García  
(Alumno del Colegio de Geografía)

EL PASADO 5 de octubre, en el Salón de Actos de nuestra Facultad, se presentó una compilación de artículos referidos a la doctora Margo Glantz, los cuales muestran diferentes formas de admiración, respeto, cariño y agradecimiento. El libro contiene los textos de cuarenta autores, que nos hablan en sus artículos de sus experiencias a lado de nuestra querida doctora Glantz, y cómo las enseñanzas impartidas por “la gran promotora de cultura novohispana” han sido importantes e influyentes en sus vidas.

Al tomar la palabra, Dolores Bravo, una de las coordinadoras de este libro, mencionó que en sus 45 años de docencia, la doctora Glantz se ha mostrado generosa, sabia y libre con respecto a la formación de varias generaciones de humanistas en nuestra Facultad, y agrega que la publicación de esta obra, es una muestra de la polifacética “Sherezada Glantz” llena de magia y misterio.

Por su parte, Blanca Estela Treviño, segunda coordinadora de esta obra, enfatizó que contar con la doctora Glantz como parte de los profesores de nuestra Facultad es un gran orgullo, ya que siempre se ha mostrado interesada en transmitir su gran conocimiento y sabiduría a sus alumnos, siendo así una formadora de humanistas conscientes de que la cultura es un conocimiento extraordinario y una puerta al entendimiento del mundo.

Cabe destacar la participación en este homenaje de Juan Coronado quien comentó que esta obra es un coloquio amoroso lleno de emociones bellas; además, mostró gran interés y simpatía por la trayectoria de la doctora Glantz. Concluyó agradeciendo su labor de cuarenta y cinco años como docente mostrando una enorme gratitud con sus gestos y palabras.

Finalmente, la doctora Glantz tomó la palabra para agradecer la presencia de sus discípulos, profesores, alumnos y del director de nuestra Facultad el doctor Ambrosio Velasco Gómez, quien invitó a la doctora Glantz a participar nuevamente como profesora de nuestra Facultad, ya que por el momento se encuentra viajando constantemente. Así pues, la doctora Glantz hizo una crónica de su infancia compartiendo con los presentes memorias de su primer hogar ubicado en la calle de Jesús María número cuarenta y dos, en el Centro Histórico de nuestra ciudad. Además, la doctora Glantz, mencionó una serie de anécdotas muy jocosas y divertidas que vivió en su época universitaria y que tenía a los presentes admirados con su gracia y soltura, ya que nos hizo recordar que el mundo en el que existimos ha sido moldeado por personajes del pasado que a menudo desconocemos, y que sin duda alguna son parte de nuestra formación personal y académica.

Por todo lo anterior, debo mencionar que la doctora Glantz comenzó con la rica tarea de formar humanistas desde 1959, apostando y demostrando, con una actitud generosa, un conocimiento vasto de las obras de sor Juana Inés de la Cruz y del estudio de la cultura novohispana.

## Hacia una pedagogía analógica de lo cotidiano

Miguel Ángel Gutiérrez Zalazar  
(Alumno del Colegio de Estudios Latinoamericanos)

CON LA PARTICIPACIÓN de Juan Tubert y Raúl Anzaldúa, Luis Eduardo Primero Rivas presentó, el pasado 25 de septiembre en nuestra Facultad, el libro que escribiera al lado de Mauricio Beuchot. Esta obra producto de una larga reflexión que ambos autores vienen haciendo desde hace varios años, plantea una concepción de la educación muy alejada de la idea tradicional que dicta que la educación es igual a la escolaridad. Partiendo de que la pedagogía se centra en el desarrollo del individuo, ambos autores dan especial importancia a la educación paraescolar y la postescolar porque, ciertamente, al llegar a las primeras aulas, los estudiantes llevan ya aprehendido un bagaje educativo-cultural bastante amplio.

A juzgar por los comentarios de Raúl Anzaldúa, este libro es también una crítica a la institucionalidad de una pedagogía escolar dictada desde la política; los autores apuestan por una educación de la virtud para generar una norma educativa que regiría la formación del individuo priorizando las condiciones de su vida cotidiana, su contexto histórico-social y su historia relacional.

El libro, según los comentarios de sus presentadores, prepara el terreno sobre el que deberá construirse esta pedagogía de lo cotidiano, auxiliados por la hermenéutica analógica (en la cual el mismo Beuchot es toda una autoridad) los autores proponen el *multivocismo*—reconocer la diversidad de interpretaciones sin considerarlas equivalentes— como un punto de partida hacia esa educación que no esté al servicio del capital, las pasiones entonces no son buenas ni malas, los juicios de valor vienen del uso que de estas pasiones hagamos las personas; a esta presentación le siguió un extenso y enriquecedor diálogo entre los comentaristas, los asistentes y el mismo autor. Juan Tubert define esta obra como *uno de esos libros que inquietan el espíritu*.

Mauricio Beuchot y Luis Eduardo Primero Rivas, *Hacia una pedagogía analógica de lo cotidiano*. México, Primero Editores, 2006.

## Azar que danza

Marco Antonio Musik García  
(Alumno del Colegio de Geografía)

EN LA PRESENTACIÓN de la más reciente obra de la poetisa Rocío González, el pasado jueves 21 de agosto en las salas A y B de nuestra Facultad, se comentaron diferentes opiniones de la obra por parte de sus colegas con la participación de Mónica Nepote y Natalia Toledo. Interesante fue la intervención de la primera de ellas, quien comentó que esta obra manifestaba un lenguaje diferente con respecto a las primeras publicaciones de la autora, y afirmó que se trataba de un libro digno de admirar ya que en él se refleja una gran soltura poética.

Por su parte, su colega Natalia Toledo agregó que desde su infancia, vividas cercanamente, se interesó por los poemas de Rocío González y que los poemas hechos por su inspiración eran nostálgicos y melancólicos, marcando una diferencia del resto de los poemas escolares que traían consigo una alegría y jocosidad. También comentó sobre la manera en que la escritora concebía a la poesía, de la forma en que ésta era un narcisismo fúnebre.

Como moderadora estuvo la doctora Marcela Palma, quien mencionó, de manera halagadora, que la poesía de la autora es manejada de tal forma que lleva una fragilidad y una fortaleza complementaria plasmada en su obra. Su poesía, agregó la doctora Palma, está llena de metáforas, e invitó al lector a quedar cautivado en un mundo cósmico.

Cabe mencionar que la autora tiene una vasta gama de publicaciones poéticas, que forman parte de su obra, por lo que ha recibido diversos premios tanto en su natal Oaxaca como en todo el país. En esta obra en particular, la autora ofrece una serie de poemas, pero en especial mencionó uno, dedicado a su hijo, titulado “Azar que danza”, y que también da nombre al libro. El clímax de la presentación fue la lectura del mismo. Para concluir, Rocío González comentó: “el lenguaje crea mundos y yo vivo una experiencia a través de éste, que me permite comprender el mundo”. Con estas sabias palabras la poeta nos invitó a los presentes a compartir una charla reflexiva y a degustar unos bocadillos.

Rocío González, *Azar que danza*. México, Aldus, 2006. 80 pp.

gioso ha sido teólogo, ni ha partido de la definición de dogma; es el caso de Buda, Zoroastro, Moisés, Jesús, Confucio, Gandhi, Luther King, etc. Es desde esta perspectiva como el doctor Tamayo propuso pasar de un moralismo represivo a una ética de la liberación, es decir, a una ética como teología primera de las religiones. Y mencionó también a Gustavo Gutiérrez, el padre de la teología de la liberación, quien definió a la religión como un horizonte moral, ético, y práctico.

Para finalizar, el doctor Juan José Tamayo aceptó responder algunas preguntas como sigue:

*Doctor, su propuesta de una ética como teología primera de las religiones: ¿en dónde confluye con la Teología de la liberación, de la cual también habló?*

En el trabajo y la justicia, en el horizonte ecológico, para una transformación estructural y personal; y en la construcción de una sociedad intercultural e interreligiosa.

*¿Doctor Tamayo, se debe introducir la Teología en la enseñanza de las escuelas laicas o debe permanecer en el ámbito privado y familiar?*

Se debe incorporar al área de los saberes y estudiarse en el área en donde se enseñan los saberes, es la única forma.

*¿Cuál es la labor de los teólogos hoy?*

Fundamentalmente la hermenéutica, dialogar con los textos fundamentales de las religiones en el contexto cultural actual.

*¿Qué significa para usted la tecnología actual?*

La tecnología es importante y necesaria, y puede ser liberadora siempre que no desemboque en tecnocracia.

*Por último, doctor Tamayo ¿qué nos enseñan los Evangelios?*

Que apareció un hombre libre que realizó prácticas de liberación, y por eso lo mataron, y resucitó como expresión del triunfo de las víctimas sobre los verdugos.

## Teología y filosofía como responsabilidad humana

Teresa Arriola  
(Alumna del Colegio de Filosofía)

EL PASADO 25 de agosto, se llevó a cabo el encuentro “Teología y Filosofía como responsabilidad humana” en el Aula Magna de nuestra Facultad. Participaron el doctor Juan José Tamayo Acosta (Director de la cátedra de Teología y Ciencias de las religiones en la Universidad Carlos III de Madrid), el doctor Ambrosio Velasco Gómez (Director de la FFyL, UNAM), el doctor Ricardo Blanco Beledo (Profesor de la FFyL), y Gerardo Martínez (Presidente de la fundación cultural Hombre y mundo). Se habló de temas como la evangelización y su significación en los orígenes de nuestra civilización, y la importancia que en ella tuvieron los humanistas Bartolomé de las Casas y fray Alonso de la Veracruz. Se enfatizó la responsabilidad de la filosofía como pensamiento crítico, ante los efectos de la absoluta crisis de identidad religiosa que hoy vivimos, y ante la necesidad de la responsabilidad humana para hacer una sociedad más participativa, pues en la mayoría de las religiones actuales, se dijo, hay una propuesta de diálogo en el método hermenéutico para comprender e interpretar el mundo y transformarlo.

El doctor Juan José Tamayo, invitado especial de la mesa, afirmó que desde la laicidad es como se pueden abordar críticamente los temas de la religión, y habló concretamente de la responsabilidad social de las religiones. Explicó brevemente los tres niveles del hecho religioso: doctrinal, ritual, y moral, y añadió que el origen de las religiones tiene un fondo ético, y que casi ningún fundador o líder religioso ha sido teólogo, ni ha partido de la definición de dogma; es el caso de Buda, Zoroastro, Moisés, Jesús, Confucio, Gandhi, Luther King, etc. Es desde esta perspectiva como el doctor Tamayo propuso pasar de un moralismo represivo a una ética de la liberación, es decir, a una ética como teología primera de las religiones. Y mencionó también a Gustavo Gutiérrez, el padre de la teología de la liberación, quien definió a la religión como un horizonte moral, ético, y práctico.

Encuentro *Diálogos con las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) sobre ciudadanía y cultura política democrática / Derecho a la diferencia / Participan:* Cappsida, El Clóset de Sor Juana, y Cáritas, Hermanos Indígenas y Migrantes / Comenta: Gloria Careaga / **30 de octubre**, 10:00 horas, Salón de Actos.

Cátedra Especial Samuel Ramos / Conferencia magistral *La defensa del indio en la obra de fray Pedro de Córdoba / Rosa Elena Pérez de la Cruz / Presenta:* Ma. del Carmen Rovira Gaspar / **30 de octubre**, 18:00 horas, Salas A y B.

Cátedra Maestros del Exilio Español / *Coloquio Filosofía y Mística. Encuentro de los Saberes con la Mística / 6 de noviembre*, 10:00 y 17:00 a 20:00 horas, Salas A y B / **7 de noviembre**, 10:00 horas, Salas A y B.

Cátedra Especial Samuel Ramos / Conferencia magistral *Entre astrología y astronomía: el problema de las cualidades reales en Carlos de Sigüenza y Góngora / Laura Benítez / Modera:* Xóchitl López Molina / **7 de noviembre**, 12:00 horas, Salón de Actos.

Seminario de Pedagogía Universitaria / Coordina: Guadalupe García Casanova / **7 de noviembre**, 18:00 horas, Salas A y B.

*Homenaje a la doctora Lucía Sala / 8 de noviembre*, mañana y tarde, Aula Magna / **9 de noviembre**, por la mañana, Aula Magna.

Cátedra Especial Samuel Ramos / Conferencia magistral *Reflexiones sobre las*

## ◆ Imposible elegir

ediciones de las obras de fray Alonso de la Veracruz / Carolina Ponce / Presenta: Luis Patiño / **8 de noviembre**, 18:00 horas, Sala de Consejo Técnico.

Cátedra Extraordinaria Juan Ruiz de Alarcón / *Ernesto Mejía Sánchez, iberoamericanista. El maestro, el investigador, el escritor, el diplomático. Homenaje en el vigésimo aniversario de su fallecimiento / 8 y 9 de noviembre*, Salón de Actos.

Cineclub Manuel González Casanova / **8 de noviembre**, 12:00 horas, Salas A y B.

Cineclub de Letras Inglesas "Asalto de imágenes" / **8 de noviembre**, 17:00 horas, Salas A y B.

Seminario *Políticas de la memoria / Coordina:* Esther Cohen / **9 de noviembre**, 11:00 horas, Salón de Actos.

*Homenaje a Samuel Beckett a 100 años de su nacimiento / Participan:* Ignacio Escárcega, Alfredo Michel y Ricardo García Arteaga / **13 de noviembre**, 12:00 horas, Salón de Actos.

*Homenaje a Fernando Wagner a 100 años de su nacimiento / Participan:* Josefina Brun, José Luis Ibáñez, Néstor López Aldeco, Héctor Mendoza y Aimée Wagner / **13 de noviembre**, 17:00 horas, Salón de Actos.

Cátedra Especial Samuel Ramos / Conferencia magistral *La doctrina de Ginés de Sepúlveda en el Orbe Novo / Roberto Heredia / Presenta:* María del Carmen

Rovira / **13 de noviembre**, 18:00 horas, Sala de Consejo Técnico.

*Primer congreso de estudios sobre novela actual (mesas simultáneas) / del 13 al 17 de noviembre*, Aula Magna y Salas A y B.

Cátedra Especial Samuel Ramos / Conferencia magistral *La iglesia novohispana del siglo XVI al XVII / Patricia Escandón / Presenta:* Xóchitl López Molina / **15 de noviembre**, 18:00 horas, Sala de Consejo Técnico.

Cineclub Manuel González Casanova / **15 de noviembre**, 12:00 y 17:00 horas, Salas A y B.

Cátedra Extraordinaria Gabriel y Alfonso Méndez Plancarte / Conferencia *El alma oriental en el corazón de Grecia / Enrique Bonavides Mateos / 16 de noviembre*, 12:00 horas, Salón de Actos.

Mesa redonda *Género y sexualidad / Colectivo de estudiantes Michel Foucault / 16 de noviembre*, 12:00 horas, Salas A y B.

*Día Internacional de la Filosofía / 21 de noviembre*, mañana y tarde, Aula Magna.

*Otoño canadiense / Mesas redondas / 22 de noviembre*, Aula Magna.

Cineclub Manuel González Casanova / **22 de noviembre**, 12:00 horas, Salas A y B.

Cineclub de Letras Inglesas "Asalto de imágenes" / *Ciclo La canción y el cine / Laberinto de pasiones (Pedro Almodóvar, 1982) / 22 de noviembre*, 17:00 horas, Salas A y B.

### • Presentaciones de libros

*La estética en México. Siglo XX y Antología de la estética en México. Siglo XX de María Rosa Palazón / Participan:* Mauricio Beuchot Puente, José Luis Balcárcel, María Antonia González Valerio y la autora / **7 de noviembre**, 18:00 horas, Salón de Actos.

*Diccionario de Tojolabal*, de Carlos Lenkersdorf / Participan: Roberto Campos, Adriana Ruiz, Horacio Cerutti y el autor / **9 de noviembre**, 12:00 horas, Salas A y B.

*Ensayos en torno a la locura del Quijote*, de Cristina Múgica Rodríguez / Participan: Arturo Souto, María Stoopen, Gustavo Illades y la autora / Modera: Adriana de Teresa / Cante y guitarra: Edmundo "Fatimi" / **16 de noviembre**, 18:00 horas, Salón de Actos.

*El carácter inglés. El ensayo informal en Inglaterra / Selección, traducción, prólogo y notas de Federico Patán / Participan:* Nair Anaya, Eva Cruz, Mario Murgia y el coordinador / Modera: Charlotte Broad / **21 de noviembre**, 18:00 horas, Salón de Actos.

*Profetisas y solitarios*, de Antonio Rubial / Presentan: Enrique González González, María Águeda Méndez y el autor / **23 de noviembre**, 18:00 horas, Salón de Actos. ◆

## ◆ Expresiones

### Brecht por obra y gracia de Brecht

OTTO MINERA  
(Profesor del Colegio de Literatura Dramática y Teatro)

Sí, entonces éramos poetas.  
Hans Otto Munsterer  
(Amigo de juventud de B.B.)

EL 5 DE OCTUBRE de 1922, el influyente crítico teatral Hebert Ihering escribió en el *Berliner Boersen-Courier* a propósito del estreno en Munich de la obra *Tambores en la noche*:

El poeta de 24 años Bert Brecht ha cambiado la fisonomía literaria de Alemania de la noche a la mañana. Con él, un nuevo tono, una nueva melodía, una nueva visión ha entrado en nuestro tiempo [...] Brecht tiene impregnado el horror de la época en los nervios, en la sangre [...] Siente físicamente el caos y la decadencia pútrida de estos tiempos. De ahí la fuerza sin paralelo de sus imágenes. Este idioma se puede sentir en la lengua, el paladar, en los propios oídos, en la propia espina [...] Es brutalmente sensual y melancólicamente tierno. Contiene malicia y una tristeza profunda, astucia amarga y un lirismo expresivo y sufriente.

Consecuente, Ihering adjudicó ese año el prestigioso Premio Kleist a Brecht, con lo que la estrella en ascenso del joven dramaturgo quedó firmemente establecida.

Siguiente escena, cuatro años después: se estrena el 14 de febrero de 1926 en Berlín la primera obra escrita por Brecht, *Baal*. Un testigo presencial describe cómo "de pronto se desató la tormenta":

La gente silbaba, gritaba, abucheaba, aplaudía. La actriz que en ese momento estaba sola en escena, brincó sobre el piano y comenzó a golpear las teclas con los pies, a la vez que cantaba: *¡Allons enfants de la patrie!* El ruido se volvió ensordecedor [...] y se mantuvo así hasta que los instigadores del escándalo quedaron del todo exhaustos. De pronto, se hizo la calma. Sólo pudo oírse arriba en la gallera una voz: *No están realmente choqueados, nada más se hacen* [...] A lo que siguió el sonido estentóreo de un manazo propinado en la cara. Entonces, empezó el aplauso, subió a un clima y la función continuó.

Hoy, pocos se toman la molestia de preguntarse quién fue realmente Bertolt Brecht. ¿Quién fue, como lo llamó Ihering desde el principio, el poeta, el artista Brecht? ¿Quién, que pudo escribir a los 20 años *Baal*, ya con la fuerza literaria que asombró después al crítico? ¿Quién, que ya con ésa su primera obra sacudió a las buenas conciencias, como tendría siempre que hacerlo el verdadero teatro? ¿Quién, que para 1920, a sus 22 años, había escrito ya dos primeros cruciales textos dramáticos? Como en el subtítulo de una reciente biografía sobre Shakespeare, *¿Cómo Shakespeare llegó a ser Shakespeare?*, así, ¿quién se molesta en hurgar en la ardua tarea de auto-construcción en que sin complacencias se embarcó Brecht?

Nos conformamos con salidas fáciles que no conducen a lado alguno. "Brecht fue un genio, nació con el talento, la inspiración". Ah, bueno. Explicaciones mágicas que no explican nada. Y que nos excusan de toda responsabilidad. No puede nadie dedicarse al teatro y pasar la vida en la vagancia teatral esperando a comprobar si nació con el talento. El camino de lecturas, por ejemplo, que Brecht había recorrido a sus 20 años era kilométrico. ¿O qué, su lenguaje poético y dramático surgió de la nada?

O la terrible, superficial idea de que Brecht fue, no un poeta, un artista, un hombre de letras, un profesional del teatro, sino —y es lo único que cuenta para medio mundo— un comunista, sí, también autor de teatro, pero, lo importante, politizado y comprometido. Y entonces entra en juego la misma operación excusadora de toda responsabilidad artística y profesional: basta con tener convicciones, con que se esté presto a reclamar la justicia, a denunciar la injusticia, para [...] ser como Brecht, hacer teatro como Brecht. Y así nos va, y así le va al teatro mexicano.

El buen Brecht, que decía que lo primero que se necesita para empezar a hablar de hacer teatro es tener el oficio, que es decir el trabajo acumulado, el conocimiento acumulado, la experiencia acumulada. Y hoy, a cincuenta años de su muerte, la flojera, la irresponsabilidad, abusan de su nombre para justificar estropicios. ◆

## ◆ De nuestra gente

### El séptimo arte más allá del entretenimiento

PATRICIA EVA MONGE  
(Alumna del Colegio de Letras Hispánicas)

#### • Entrevista a Rodrigo Morales Fernández, coordinador del Cine Club de la Facultad

¿CÓMO SE FORMÓ el Cine Club?

Hace un par de semestres que se conformó, a partir de tres grupos que trabajaban en torno al cine; nosotros pertenecíamos a una especie de círculo de estudios de cine: abordábamos textos, veíamos películas y surgió la idea.

¿Aquí mismo en la UNAM?

Sí. Los otros dos grupos también operaban como cine Club, y es que en realidad hay varios, pero todos ellos con trabajos aislados. Fue cuando decidimos integrarlos y unir esfuerzos para lograr un Cine Club Universitario.

¿Cómo funciona?

En el interior del grupo nosotros programamos las actividades constantemente, y organizamos los ciclos que luego exponemos.

¿Cómo determinan esos ciclos, por directores, temáticas, por nacionalidades, por regiones?

Sí, efectivamente, pueden ser ciclos temáticos, o por escuelas, por movimientos y a partir de ahí hacemos una selección de las películas más representativas o que nos permiten abordar algún aspecto en particular.

¿Cuál es el nombre de este proyecto?

Lleva el nombre de José Manuel González Casanova, quien es un profesor de nuestra Facultad muy importante tanto para la historia de los cines clubes de la Universidad como para el cine del país. Fundó una de las escuelas de cine más importantes, la filмотeca y promovió los cines clubes universitarios tal como funcionan hoy.

¿Cómo operan?

Generalmente alguien propone un ciclo a partir de una serie de películas que ya ha visto y se programa.

¿Cuántas personas colaboran con ustedes?

Somos nueve, de distintos colegios: de Filosofía, de Letras Modernas, de Italianas, Hispánicas, Clásicas; cada persona llega con una propuesta concreta, entre todos la revisamos; en ocasiones no hay mucho tiempo, pero vemos todas las películas, las comentamos y escribimos una especie de guión para presentarla. Tratamos de revisar la obra de un determinado director con el fin de que al momento de presentar su ciclo contemos con información suficiente para poder responder las preguntas que el público realiza.

¿Cuál es, entonces, la dinámica del cine club?

Consiste en el cine debate, y esto es lo que nos distingue de otros grupos que sólo exhiben películas; nosotros tenemos como distinción el debate.

¿Cuál ha sido el ciclo que más éxito ha tenido?

Este último, *Angustias cotidianas*, es el que más banda ha jalado; aborda el tema precisamente de la angustia en el cine. Propusimos cuatro películas de distintas partes del mundo y funcionó muy bien.

¿Cuál es su objetivo principal?

Difundir un cine que por lo regular no se presenta en salas comerciales, también, de alguna manera, reivindicar lo que en realidad debe ser un cine club: el debate, la reflexión, intercambiar ideas. No sólo entender el séptimo arte como entretenimiento, sino ir más allá de esta frontera.

¿Tienen algún proyecto a largo plazo, por ejemplo llevar el cine club a una especie de taller cinematográfico?

Sí, por supuesto, tenemos mucho interés en hacer un montaje y llevar parte de nuestras ideas a está expresión. Pero eso ya sería un sueño muy a largo plazo.

Por supuesto sería fantástico, pero dime, ¿y a mediano plazo?

Tenemos interés en abrir un taller de apreciación del cine; tenemos la fortuna de contar con el apoyo de un actor profesional, Carlos Chávez, quien nos lo ha propuesto. Queremos hacerlo como materia extracurricular.

¿Qué tal la convocatoria, reciben mucho público?

Bastante, aunque nos gustaría tener mucho más, además no siempre el público es constante. Además, como el proyecto es joven, aún no hemos logrado tener un espacio y horario fijo, y eso muchas veces desorienta a la banda que nos sigue. No facilita la continuidad.

¿Si una persona desea integrarse al proyecto del cine club puede hacerlo?

¡Claro, por supuesto! No hay requisitos, y todos los compañeros que se interesen en participar pueden acercarse a nosotros.

Para cerrar Rodrigo, ¿Qué te gustaría decirles a los compañeros?

Que se animen a participar con nosotros, a colaborar, a ver las películas, a participar del cine debate, puesto que el cine no es sólo entretenimiento, también son las opiniones, las críticas, el sentir del público. El cine se ha ido filtrando en todas las artes y complementando varios aspectos de nuestras vidas. ¡Vivamos el cine dentro y fuera de él! ◆

# ◆ Rompecabezas

## Recuperación de la filosofía política tomista

Jorge Alberto Díaz Martínez  
(Alumno del Colegio de Historia)

CON EL SALÓN de Actos totalmente lleno, el pasado viernes 22 de septiembre se realizó la lectura de la ponencia que, lamentablemente, no pudo enunciar en persona el doctor Mauricio Beuchot. El contenido de su texto se enfocó, empero, en el concepto de justicia en Tomás de Aquino y la recuperación que de él han hecho varios pensadores políticos en el presente siglo e incluso desde el anterior.

El primer punto abordado fue la lectura que el teólogo aquinate realizó de la *Política* de Aristóteles, destacando sobre todo el rescate que hizo del concepto de *bien común* a manera de fundamento y fin de toda sociedad. Es así como, a la luz de esa tesis, los hombres viven en sociedad debido a los beneficios comunes que obtienen con dicha acción. La justicia para Tomás de Aquino está enlazada, de esta manera, con la noción de equidad social; de hecho, el concepto de justicia distributiva es la piedra angular a partir de la cual se sostiene todo el edificio teórico-político que elaboró el creador de la más conocida *Suma de Teología*. Asimismo, la calidad de cualquier sociedad se valora según el tipo de intereses que privilegia: si sus acciones están enfocadas en el bienestar de la comunidad, es una sociedad óptima; mas si privilegia el beneficio particular, de unos cuantos, es una sociedad inicua.

Por otra parte, esta noción de *bien común* que, como hemos dicho, se encuentra de manera immanente en la filosofía política de Tomás de Aquino, ha sido recuperada y valorada por pensadores tales como Charles Taylor y Jürgen Habermas debido a que contrasta con el paradigma fundador de la estructuración social que impera en los Estados contemporáneos. Las políticas liberales y neoliberales, al acentuar en exceso el beneficio particular, dejan fuera de sí todo aquello que tenga como objetivo favorecer el bienestar general de la población, obligan a que el Estado evada su responsabilidad de velar y proteger el patrimonio público, y al girar completamente el Estado en torno al bien privado, la equidad social es relegada a un plano secundario provocando, a su vez, un deterioro en el desarrollo adecuado de la sociedad.

La relación entre la justicia distributiva tomista y los derechos humanos fue otro punto relevante del texto que escribió el doctor Mauricio Beuchot. Al considerar Tomás de Aquino a la justicia como aquello que distribuye el *bien común* entre los individuos de una colectividad, corrobora el postulado de que todo hombre, por el sólo hecho de serlo, goza de ciertas garantías inalienables para que pueda llevar a cabo su vida. Es viable decir entonces que la filosofía política del aquinate se puede considerar como antecedente de los derechos humanos pues, tanto aquella como ésta, se inspiran en la idea ius-naturalista de que “toda necesidad engendra derechos”, es decir, que la vida humana requiere de la solvencia de ciertas necesidades primarias para poder lograrse.

Finalmente, sólo resta decir que la lectura y estudio de la filosofía política de Tomás de Aquino bien puede considerarse como un elemento de confrontación, pues obliga al lector a revisar su propia realidad social, lo induce a que piense en el tipo de paradigma que sustenta el orden político en el que vive.

## Miradas sobre la muerte

Marco Antonio Musik García  
(Alumno del Colegio de Geografía)

EL PASADO MIÉRCOLES 13 de septiembre, se llevó a cabo la culminación del Segundo Simposio Nacional de Filosofía y Psicoanálisis, celebrado en el aula Magno Fray Alonso de la Veracruz. El tema de este simposio fue “Miradas sobre la muerte”, que inició con las palabras de bienvenida de la moderadora Elsa Rodríguez Brondo, agradeciendo la presencia de los dos ponentes de la mesa seis, Dora Elvira García y Boris Berenzon.

El evento estuvo muy concurrido, ya que los organizadores se encargaron de llevar a cabo una buena divulgación del simposio. La muerte se manifestó como un acontecimiento inminente e irrefutable a partir de sus múltiples representaciones simbólicas en diferentes culturas tanto de Occidente como de Oriente. Pensar en la muerte es tarea que ocupa a más de una disciplina teórica, por lo cual es necesario plantearse cómo nos colocamos ante ella y la necesidad o no de una confrontación para llegar a una elaboración política, ética, bioética, etc.

En su conferencia, la doctora Dora Elvira García, hizo referencia a las reflexiones en torno al concepto de muerte en Hannah Arendt, y habló de la mortalidad, que significa una línea directa con un orden cíclico que en la expansión del cristianismo tomó una gran importancia. El concepto de la existencia es manejado por Arendt a través de su diario filosófico que habla sobre la muerte como un pensamiento que comienza a rondar en la etapa de la vejez del ser humano, la muerte, afirmó la doctora García, siguiendo a Arendt, es la cancelación de cualquier discurso del diálogo entre lo público y lo privado. La muerte hoy día es más que un ritual, parece que el evento de la muerte es tan rápido que se desarrolla en un tiempo veloz, concluyó.

Por su parte el doctor Boris Berenzon, profesor del Colegio de Historia, comentó que la muerte, a través de la historia, se había analizado por métodos cuantitativos y demográficos, pero que en las diferentes etapas de la historia era confrontada de diferente manera. Agregó que en el Barroco se celebraba la muerte como una victoria ante esta misma y que el tiempo es una constante para la historia, donde el sujeto, por medio de la muerte, renace para resurgir en este proceso vivificante. Concluyó su participación comentando que durante los tres últimos siglos, los individuos tratan a la muerte como espectadores, por el miedo que les ocasiona, negándose a la posibilidad de vivir y morir.

## Aullido y otros poemas

Jorge Alberto Díaz Martínez  
(Alumno del Colegio de Historia)

RODEADO DE UN entorno concurrido y atento, el 22 de septiembre pasado tuvo lugar, en el Salón de Actos, la presentación de la versión completa al español de *Aullido y otros poemas* del bardo norteamericano Allen Ginsberg (1926–1997). La presentación contó con la presencia del poeta José Vicente Anaya, traductor de la obra, Aurelio Meza e Iván Cruz Osorio, ambos estudiantes de la carrera de Letras Inglesas en nuestra Facultad.

Aurelio Meza fue quien abrió el diálogo. Destacó, en un primer momento, la importancia que tiene esta nueva versión de la obra del poeta de la “Generación Beat”, pues no sólo contiene la versión al español sino que, a su vez, incluye el texto original en inglés. Posteriormente, realizó una breve semblanza del movimiento literario al que perteneció Allen Ginsberg y las dificultades que ha tenido para ser aceptada por el sector académico como expresión literaria válida para ser abordada en sus cátedras.

Luego tomó la palabra Iván Cruz Osorio. Inició su discurso con un señalamiento: la “Generación Beat” no ha sido abordada y estudiada en México con el

rigor suficiente. Sólo unos cuantos, como José Vicente Anaya, se han volcado a la realización de esta empresa. Asimismo, acentuó la parcialidad e incluso la deformación de que adolecen las transcripciones que anteceden a la presente versión de *Aullido*. Argumentó que muchas de ellas, en el momento de ejercer la traducción, no tomaron en cuenta ni la cadencia ni el juego de palabras que se dan en los poemas de Allen Ginsberg. Es en ese punto donde, a su parecer, destaca la versión que hizo José Vicente Anaya pues, al ser un estudioso de la “Generación Beat”, su labor de traductor fue realizada a la luz de que conoce el contexto y los intereses fundamentales que estos poetas norteamericanos tuvieron para escribir y que, en su momento, provocaron extrañeza e incluso descontento.

El último en hablar fue el poeta José Vicente Anaya, quien realizó su exposición en un tono cordial y abordó temas que nos delataron su prolífica formación literaria. Afirmó que Allen Ginsberg fue un severo crítico de los recintos académicos pues, en su afán de resguardar lo más puramente posible la expresión literaria, dejaban fuera la vivacidad y la festividad que deben acompañar a toda poesía. A su vez, destacó que durante mucho tiempo, las producciones literarias de la “Generación Beat” fueron marginadas de los recintos universitarios de Norteamérica; sin embargo, continuó diciendo, actualmente existen cursos que se dedican exclusivamente a ellos. Posteriormente mencionó que la “Generación Beat” estaba conformada por hombres y mujeres que provenían de la posguerra; muchos de ellos perdieron a sus padres, familiares o amigos cercanos en la Segunda Guerra Mundial. De ahí deriva, en gran medida, su decepción por su país y su desacuerdo con las leyes que regían en Estados Unidos. El poema de Allen Ginsberg intitulado “América” es uno de los más emblemáticos sobre este asunto.

Para concluir, sólo nos falta mencionar que la presente edición de *Aullido y otros poemas* está a un precio accesible (cincuenta pesos) y su lectura bien podría servirnos como un testimonio del tipo de atrocidades que el gobierno norteamericano le ha impuesto a sus ciudadanos desde hace un buen tiempo.

## Ética y biotecnología

Patricia Monge  
(Alumna del Colegio de Letras Hispánicas)

EL PASADO 27 de septiembre, en el Instituto de Investigaciones Filológicas se presentó el doctor Francisco Bolívar Zapata frente a un auditorio casi lleno, para hacer el cierre del ciclo de conferencias sobre “Ética y biotecnología”.

Una de las tesis sobre la cual giraba la discusión era, ¿qué hace a la ética relevante para un investigador en el área de la biotecnología? La responsabilidad es fundamental para ésta, ya que repercute directamente sobre todos los seres humanos y sería realmente una falta grave que un investigador en esta área no tomara estos temas con el compromiso y la seriedad debidos. En el consumo de organismos transgénicos no se reportan evidencias sustentadas de que, a lo largo de 25 años de uso, hubieran provocado problemas de salud. Sin embargo, el auditorio recibió esta información con expresión de duda, ya que el tema de por sí genera una fuerte controversia.

Otra interrogante que se presentó fue: ¿cuáles son los problemas reales que surgen con el uso de organismos genéticamente modificados (OGM) y por qué generan tanta controversia? El uso de éstos implica la incorporación de un gen, o más, a otro organismo, lo cual se debe llevar a cabo con los cuidados adecuados tanto por el tipo de OGM que se está injertando como por el tipo de planta que lo recibe. Uno de los propósitos fundamentales es que las propias plantas transgénicas sean las que puedan matar a las plagas, sin necesidad de utilizar fertilizantes, y que a su vez se optimicen los nutrientes. Esto se efectúa por medio de “trasposonos” (secuencias de ADN) que pueden translocar su posición en el genoma, es decir, pueden brincar de un lugar a otro e incluso entre cromosomas, jugando un papel importante en la reorganización del genoma. Por dar un ejemplo, citamos un retrovirus (herpes) que es un típico mecanismo de transferencia de material genético.

Es cierto que la humanidad y todos los seres vivos se han modificado genéticamente a lo largo de los años. Incluso los seres humanos, desde hace cientos de años, hemos transformado la estructura genética de los alimentos que consumimos, entonces, ¿por qué acusar a los transgénicos de ser antinaturales y de causar trastornos a la humanidad? En la actualidad, la tecnología nos permite realizar alteraciones tales que si se efectúan sin la responsabilidad necesaria se provocaría un daño irreparable a la salud, y es aquí donde recae el punto principal de la bioética: la responsabilidad con que se trabaja; ése es el tema central.

Como sabemos, lamentablemente, en varias ocasiones es la falta de compromiso y la voracidad por ganar dinero la que impera sobre las leyes éticas y jurídicas y es allí donde radican los problemas de los OGM y sus usos. Entonces ¿cuáles serían las ventajas éticas válidas ante este tema? Un aspecto importante para destacar es que los cultivos tradicionales utilizan todo tipo de fertilizantes como el ADT que es mucho más peligroso para la salud de los seres humanos que el consumo de alimentos transgénicos, sin embargo, aún se siguen utilizando estos fertilizantes a pesar de las regulaciones al respecto, a pesar de que destruyen de forma permanente la biosfera. Frente a este grave problema es que surgen los OGM como una opción válida, ya que no requieren de estas sustancias nocivas para su desarrollo.

El problema del uso de los pesticidas, por razones de orden político y económico, no son tan escuchadas como el tema de los OGM, sin embargo, aquéllos afectan la salud y el medio ambiente de manera permanente, por lo que este asunto debería ser atendido y suspendido su uso.

Los especialistas en biotecnología están preocupados por el incremento en la demanda de consumo de alimentos que, de manera alarmante, no sólo no se detiene, sino que aumenta en forma exponencial; para ello proponen distintas soluciones, y continuarán en su empeño de cumplir objetivos: la optimización de los nutrientes y el menor uso posible de fertilizantes, con la responsabilidad debida.

La conferencia se cerró con estas palabras de Francisco Bolívar Zapata: “Todavía no hemos encontrado los mecanismos suficientes, pero trabajaremos en ello sin descanso”.

comunicación, el transporte, el uso y la aplicación de los Sistemas de Información Geográfica con el propósito de generar un inventario digital de datos geográficamente referenciados y diseñar, a partir de éste, un sistema de información geográfica especializado para su utilización en el sector transporte. Por ello, su instrumentación en el transporte debe partir del conocimiento cabal de las características de la actividad en cuanto a su expresión territorial, variables y elementos involucrados.

La obra incluye un disco compacto con dos versiones electrónicas del texto, una para Microsoft Power Point 2000 (o posterior) y otra en Portable Document Format (PDF) que el autor anexa a la obra.

Miguel Ángel Backhoff Pohls, *Transporte y espacio geográfico. Una aproximación geoinformática*. México, Dirección General de Estudios de Posgrado, FFyL, 2005. 208 pp. (Posgrado)

## Transporte y espacio geográfico. Una aproximación geoinformática

Marco Antonio Musik García  
(Alumno del Colegio de Geografía)

LA PUBLICACIÓN DE esta investigación presenta al Sistema de Información Geoespacial (Siget) como una herramienta que contribuye a la gestión del transporte en México, con funciones de consulta, análisis espacial y una representación cartográfica del transporte; ya que es una actividad humana y un proceso que posibilita la articulación del territorio. El compromiso del autor es mantener el criterio de que la investigación Geoinformática va a mejorar el sistema del transporte nacional, con base en la premisa de que el mapa digital es una llave maestra para la navegación en el ciberespacio.

El transporte se relaciona directamente con la economía, la sociedad y la naturaleza, por lo cual en el desarrollo de su planeación requiere de datos, características y fuentes diversas, que ahora los SIG proporcionan de manera eficaz. El autor en ésta publicación describe al Siget como un aporte significativo para la articulación de las vías de

## ◆ Punto de vista

# El muro de la incomprensión

JOSÉ LUIS ÁVILA

(Coordinador del Colegio de Estudios Latinoamericanos)

Viene de la página 1

sino que consigue el empleo en menos de un mes, independientemente de si tienen o no documentos migratorios que los autoricen a trabajar.

Ante el evidente fracaso de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración de 1986, conocida como Ley Simpson-Rodino, para contener el flujo migratorio no autorizado, el presidente Clinton aplicó en la frontera con México un programa denominado "Guardián" (1993), consistente en aumentar el número de efectivos de la patrulla fronteriza, modernizar su equipo para detectar cruces subrepticios y construir un muro en la frontera entre Tijuana y San Diego. En años posteriores, la iniciativa se extendió a otras localidades de cruce situadas al oeste de la línea fronteriza, siguiendo las rutas alternas de los migrantes.

El programa "Guardián" no logró contener el flujo de migrantes pero sí aumentó los costos y los riesgos de la migración: los *polleros* aumentaron su tarifa tres mil dólares y la muerte de

migrantes por intentar cruzar por lugares peligrosos se elevó a 400 decesos por año. También se multiplicaron las violaciones a los derechos humanos por parte de la patrulla fronteriza.

En el año 2000, el presidente Bush prometió a Vicente Fox revisar la posibilidad de llegar a un acuerdo sobre migración. El primer gobierno de la alternancia no cabía de alegría cuando el siete de septiembre de 2001 lo recibieron en la Casa Blanca con una cena de gala, y en el cielo fuegos artificiales formaron el corazón que simbolizó la Alianza para la Prosperidad. Cuatro días después, los atentados terroristas colocaron a la seguridad nacional como prioridad en Estados Unidos, echaron por tierra un posible un acuerdo sobre migración y se exigió, y nuestro país aceptó, definir un perímetro de seguridad fronteriza.

En los años siguientes, los migrantes siguieron yéndose a Estados Unidos en cantidades cada vez mayo-

res. Sin embargo, en el Congreso de ese país se rechazó siquiera hablar de un programa de regularización de los 5.5 millones de inmigrantes ilegales, así como de un programa de trabajadores temporales. En cambio, obtuvo mayoría la iniciativa de levantar un gran muro que contuviera la migración ilegal, como les gusta llamarla. El presidente Bush firmó el 3 de octubre pasado una ley de gastos para la seguridad nacional que le turnó el Congreso para 2007, en la que se incluyen 1 200 millones de dólares para construir un muro de 1 125 kilómetros de longitud en la frontera con México. La medida fue cuestionada débilmente por el presidente Vicente Fox, quien reconoció el derecho soberano de ese país para aplicar las políticas que juzgue convenientes a su interés nacional. En cambio, un segmento de la elite política rechazó en el congreso la iniciativa y grupos sociales reprobaron la medida. Hasta Jeffrey Davidow, ex embajador

estadounidense en México, dijo que la decisión del presidente Bush fue una estupidez que deja ver "lo peor de la mentalidad de su país".

La construcción de un nuevo muro en la frontera exacerbará las condiciones ominosas que enfrentan los migrantes: tan sólo entre 2001 y 2005 han muerto más de 2 000 personas intentando cruzar la frontera y se han registrado miles de denuncias contra la patrulla fronteriza por violación de derechos humanos. En lugar de condenar y denunciar en la comunidad internacional la construcción del muro, el gobierno actual de México ha presentado una tibia protesta, pero ha convertido en un triunfo de su política exterior que Bush diga que continuará luchando por un programa de trabajadores temporales.

México necesita definir y comprometerse con una política migratoria propia, así como precisar objetivos de mediano y largo plazos de su condi-

ción de país de origen, tránsito y destino de una cuantiosa corriente migratoria internacional. Es imperioso que en nuestras fronteras imperen regímenes migratorios legales, ordenados, seguros y que nuestras autoridades respeten los derechos humanos de los inmigrantes. No podemos exigir en la frontera norte lo que no somos capaces de producir en la frontera sur. Además, convirtamos en la patrulla fronteriza de Estados Unidos en nuestra frontera con Guatemala y Belice sería el peor de los destinos nacionales.

La elite gobernante de México y Estados Unidos ha sido reconocida como el único actor de un eventual acuerdo sobre migración. Se trata de una situación desventajosa para los intereses nacionales, pues la asimetría de poder entre ambas naciones determina que México no puede sentarse a la mesa de negociaciones en condiciones de igualdad, pese a que la migración tiene causas y consecuencias en ambos lados de la frontera. Por fortuna, los migrantes y sus organizaciones sociales comienzan a ocupar un lugar en el debate y la negociación. Las multitudinarias manifestaciones del pasado primero de mayo en las principales ciudades de Estados Unidos son una señal promisoriosa, el indicio de que algo nuevo está gestándose. Ojalá que el gobierno de México sepa reconocer como sus mejores aliados a los migrantes y sus organizaciones sociales y políticas. ◆

## La ominosa expansión de Abu Grahib

ALBERTO BETANCOURT  
(Profesor del Colegio de Historia)

Viene de la página 1

fotografiaba a los reos en posiciones de humillación sexual, y posteriormente los chantajeaban con difundir dichas imágenes entre sus familiares y amigos, si no aceptaban convertirse en soplonos cuando fueran reinsertados a la sociedad.

En enero de 2003, un valiente custodio estadounidense, el sargento Joseph Derby, denunció los hechos ante la División de Asuntos Criminales del Ejército. Rumsfeld recibió las fotos unos días después y alarmado ante la posibilidad de que se descubriera el programa de interrogatorios, advirtió que si el asunto llegaba a la opinión pública el condenaría "a los malos muchachos que se salieron de control". Así ocurrió, Rumsfeld condenó lo ocurrido en Abu Grahib, pero después cabildó una ley que viola varias convenciones de Ginebra, sobre leyes de guerra y sobre tratamiento de prisioneros de guerra, y pretende legalizar la vulnerabilidad de la dignidad humana. Los procedimientos de interrogación "duros y en caliente", se expandirán a los 26 países en los que Estados Unidos ha realizado operaciones relacionadas con la guerra preventiva permanente.

Las humanidades y las ciencias sociales enfrentan en Abu Grahib y en la Ley de Comisiones Militares, una situación límite, un tema del que cuesta trabajo hablar, pero sobre el que no puede guardarse un silencio cómplice. La aterradora

sonrisa de la soldado estadounidense Sabrina Hartman, posando junto a los torturados de la prisión iraquí, fue profusamente difundida en la prensa del mundo, y casi le costó la reelección a Bush, pero según lo muestra la reciente votación en el



Rodrigo Pedroza / Phais / 2006.

Senado estadounidense, los conservadores saben usar muy bien el miedo, y aprovecharlo para ganar respaldo a la comisión de actos bestiales. ◆

## ◆ Perspectivas

### Pensar a México desde la filosofía

GABRIEL VARGAS LOZANO  
(Profesor del Colegio de Filosofía)

Viene de la página 1

en casi todas las corrientes filosóficas existe el interés, la preocupación, la necesidad de abordar la problemática que afecta a la sociedad mexicana, latinoamericana y mundial. Lo muestran los libros publicados en torno a la pobreza, la desigualdad, la violencia, los problemas de ética práctica como ecología, bio-ética, genética, multiculturalismo, el poder, los derechos de la mujer, el feminismo y otros.

Pero insistamos: ¿puede haber una reflexión filosófica sobre la situación actual de México? Mi respuesta es afirmativa en dos sentidos: desde la filosofía misma y desde un pensamiento interdisciplinario. A continuación haré un listado de problemas susceptibles de ser analizados a profundidad y que surgen de la situación por la que ha atravesado nuestro país: en 1978, las fuerzas políticas llegaron a un acuerdo que implicaba la conducción de sus desacuerdos por medios democráticos frente a la violencia que había prevalecido en años anteriores. Este hecho, junto a la crisis del modelo conductista en la ciencia política, planteó la necesidad de profundizar en la filosofía política y en especial en el fenómeno de la democracia. La filosofía mexicana fue receptiva a esta necesidad, aunque no ha producido nuevas teorías en relación con la última temática. En 1982, el Estado adoptó como estrategia oficial al neoliberalismo. Los economistas han estudiado esta concepción desde su perspectiva, pero falta analizar sus alcances, desde el punto de vista filosófico e ideológico en lo que se refiere al individualismo posesivo; la privatización generalizada y el Esta-

do mínimo. En 1988, los neoliberales hicieron un pacto con el sector conservador. Como se sabe, el conservadurismo es una filosofía política que tiene su origen en Burke y de Bonald y que se presenta como una reacción frente a la modernidad y las consecuencias de la Revolución francesa. En México, el conservadurismo adquiere una serie de características propias que requieren ser estudiadas, como los temas de la relación entre religión y política, el racismo, el patriarcalismo, la negación de la sexualidad y el rechazo a algunos efectos de la modernidad. En este punto surge el problema de la forma específica de la modernidad latinoamericana y la reflexión sobre lo que sería una sociedad justa. De igual forma, la crisis teórico-práctica de los modelos sociales han producido un vacío que tiene que ser llenado por un pensamiento interdisciplinario en donde tendría un papel fundamental la filosofía. Pero además, en la segunda mitad del siglo XX y lo que va del XXI, nuestro país ha experimentado los efectos de un mundo inmerso en la crisis. Surge la necesidad de estudiar las consecuencias de la influencia de las nuevas tecnologías en el mundo de la vida, el regreso de la religión, la conciencia de que nos encontramos en una sociedad plural y multicultural. La pluralidad ha emergido como una forma de crisis. Lo reprimido, el mundo indígena, se ha rebelado en Chiapas frente al extremo del neoliberalismo.

Vivimos en medio de una transición epocal cuyas características no acaban de aparecer y sobre la cual la filosofía debería proponer soluciones

de futuro. Aquí recuerdo a los *philosophes* franceses ilustrados que abrieron toda una perspectiva para la sociedad desde el seno del absolutismo. El hecho de que la filosofía en México hubiera brillado por su ausencia en la prefiguración de nuestra historia y del devenir de la sociedad, no quiere decir que tenga que mantener dicha actitud frente a las crisis y sus manifestaciones espontáneas. Y en esa dirección, el tema de los valores es uno de los problemas más críticos. En mi opinión, nos encontramos ante una inversión profunda de los valores en desvalores: la explicación científica ha sido sustituida por la superstición; la lectura se ha sustituido por la imagen vacía y existe una pérdida de sentido.

En torno a la situación actual de México, una filosofía de la historia no vendría mal. De dónde venimos y hacia donde podemos ir. ¿Cuál ha sido la evolución de nuestra historia? La filosofía podría abordar de cara a la situación en que nos encontramos en nuestro país pero además no sería extraño ya que la filosofía lo ha hecho desde sus inicios hasta la actualidad. ◆

## ◆ Mirilla

Los ataques sexuales de policías a más de 20 mujeres en Atenco no son delitos graves, son delitos normales, dijo el subprocurador de justicia del Estado de México. ¡Uff!