

◆ Punto de vista

2006: la prueba de la democracia

JOSÉ LUIS ÁVILA
(Coordinador del Colegio de Estudios Latinoamericanos)

En vilo estamos, esperando saber quién ganó la elección presidencial del 2 de julio de 2006. Según el Instituto Federal Electoral (IFE), el candidato panista Felipe Calderón Hinojosa (FCH) obtuvo 15 millones 284 mil votos (35.89%) y Andrés Manuel López Obrador (AMLO), postulado por la Coalición por el Bien de Todos, 14 millones 756 mil 350 (35.31%), con lo cual FCH habría obtenido una ventaja de sólo 243 mil 934 sufragios (0.58%

de los votos emitidos). Se trata del peor escenario posible para un país que en el último siglo y medio ha sido gobernado por un dictador y un partido de Estado, y en cuya memoria colectiva es notoria la impronta del fraude electoral y del escamoteo de avances aún modestos de la oposición. Esta realidad sociopolítica y cultural explica en parte por qué mientras recontar votos para saber quién en definitiva ganó los comicios presidencia-

les ha generado apenas algunos aspavientos en Costa Rica, Italia o Alemania, en México constituye una desafiante prueba para nuestra imberbe democracia.

A lo largo del proceso electoral, la incertidumbre fue alimentada por la difusión de resultados de encuestas de opinión con metodologías distintas, que durante varios años favorecieron a AMLO y en el bimestre previo a los comicios revelaron primero un formidable ascenso

Pasa a la página 8

Reconocer que se vive una profunda crisis política no ayuda a tranquilizar los ánimos, y menos aún cuando no se vislumbra una solución que lleve a superarla. En pocas palabras, ésta es la situación que vivimos los mexicanos en estos momentos. Nadie esperaba este desenlace para el proceso electoral que creíamos debía culminar el 2 de julio. A lo largo del mes que ha transcurrido, cada día ha traído novedades que llevan a con-

firmar, radicalizar o modificar las posiciones asumidas. Tomando esto en cuenta, cuando estas líneas se publiquen, al mismo tiempo serán obsoletas.

Aun aquellos que creíamos que los resultados iban a ser muy apretados en términos cuantitativos, jamás supusimos que lo serían tanto. Tampoco imaginamos—era un escenario que ya considerábamos desaparecido— que los comicios podrían tener fisuras al grado de ser cues-

Pasa a la página 8

De certezas e incertidumbres...

JOSEFINA MAC GREGOR
(Profesora del Colegio de Historia)

La reina Gordillo



José Guillermo Córdova Mendoza / 2006.

◆ Balance

Ética, no moral

JULIANA GONZÁLEZ
(Profesora del Colegio de Filosofía)

• Homenaje a Sigmund Freud

A continuación presentamos la transcripción de la grabación de la conferencia de Juliana González "Freud: ética, no moral", que dictó (sin texto escrito) en el homenaje a Sigmund Freud por los 150 años de su nacimiento, el 8 de mayo en el Aula Magna de la Facultad de Filosofía y Letras.

Adéntrate en ti, desciende a tus estratos más profundos y aprende a conocerte a ti mismo. Siempre es muy instructivo ver removido el suelo sobre el que se alzan orgullosas nuestras virtudes.

S. Freud

En la primera etapa de las elaboraciones teóricas de Freud, se disminuye aparentemente el valor de la conciencia, pero haríamos mal en

tomarlo así; pasa con ella como con nuestra vida, no vale mucho pero es lo único que tenemos. Al principio, la conciencia aparece como aleatoria y como algo tardío, mientras que el inconsciente es lo primordial; en un principio creíamos que la conciencia no tenía en realidad nada seguro que ofrecernos. Pero no está mal que seamos capaces de adentrarnos en nosotros mismos, a los estratos profundos, a ese aprender a conocerse uno mismo. El oráculo de Delfos está presente también en el psicoanálisis. El aprender a conocerse a sí mismo y desde luego ver que nuestras virtudes, las de antaño, se remueven, lo cual es muy saludable, como también dice Freud.

La tercera fase o etapa corre a partir de 1920, cuando Freud escri-

Pasa a la página 6

◆ De la Facultad

Preservar nuestra tradición humanista

AMBROSIO VELASCO GÓMEZ
(Director de la Facultad)

Al iniciar el año académico 2007, quiero darles a todos los miembros de la Facultad de Filosofía y Letras la más cordial bienvenida, especialmente a los alumnos de nuevo ingreso, que en esta ocasión suman 2 122 en licenciatura, además de los de posgrado. En esta ocasión, como ha sucedido durante los últimos cinco años, la demanda y el ingreso a nuestras carreras y posgrados sigue en aumento. Esta tendencia es muy alentadora en varios sentidos: en primer lugar porque muestra la decisión de más y más jóvenes de dedicar su vida al cultivo de las humanidades, que son esenciales para el desarrollo y transformación de nuestra nación y de nuestra vida social en su conjunto. Tan importante es el desarrollo y promoción de las humanidades y de las artes, como de la ciencia y de la tecnología para que los hombres y mujeres de este país y del mundo entero podamos tener una mejor vida. Sin la orientación crítica, reflexiva y valorativa de las humanidades y de las artes, el desarrollo científico y tecnológico resulta más una amenaza que un beneficio social.

En segundo lugar, esta tendencia expresa la creciente preferencia de la juventud mexicana por estudiar y formarse en la Universidad Nacional y, en especial, en el caso de las humanidades, en la Facultad de Filosofía y Letras, que ha sido reconocida por una investigación desarrollada por el periódico *Times* de Londres

entre las 20 mejores del mundo en su campo.

Por ello indiscutiblemente, resulta un enorme mérito y una gran responsabilidad ingresar a la Facultad de Filosofía y Letras y pertenecer a una tradición de más de cuatro siglos y medio, que ha dado origen a una de las instituciones más reconocidas en el mundo iberoamericano y, por qué no decirlo, en el mundo entero.

Si bien nuestro ingreso ha crecido hasta el límite, nuestras instalaciones permanecen del mismo tamaño. Por ello resulta imposible extender más la matrícula. Ya no cabe y resulta muy difícil, si no imposible, ampliar nuestros espacios, pues estamos en el "casco histórico" de Ciudad Universitaria que es ya Patrimonio Artístico de la Nación, por lo que debe preservarse su originalidad. Pero ciertamente hemos mejorado continuamente nuestras instalaciones, gracias al apoyo decidido de nuestro rector. Este año se han renovado pisos, muros, baños, herrería y mobiliario en casi todas nuestras instalaciones. Asimismo, se ha mejorado el equipo de cómputo y la infraestructura de nuestros salones de teatro. En las próximas semanas se inaugurará el Aula-teatro Justo Sierra, totalmente renovada, con equipo profesional, así como una nueva Sala Multimedia que, entre otras funciones, servirá para instalar un laboratorio de idiomas, que nunca ha habido en nuestra Facultad.

◆ Nuestros maestros

Dolores Bravo: pasión, sensibilidad y rigor en su trabajo

MARGO GLANTZ
Página 3

Para conservar nuestras renovadas instalaciones, es fundamental la cooperación de todos los miembros de la comunidad, especialmente de los alumnos que son, por mucho, los más numerosos, pues suman más de diez mil estudiantes.

Es pues, evidente, la enorme responsabilidad que tenemos todos los miembros de la Facultad de Filosofía y Letras para preservar y enriquecer una tradición humanista de muy amplias raíces históricas y de gran prestigio internacional. Para cumplir con esta responsabilidad es fundamental que cada uno de nosotros brindemos mucho mayor esfuerzo para utilizar y preservar ampliamente los recursos e infraestructura que nos proporciona la Universidad Nacional, pero también, y sobre todo, es muy importante que en estos tiempos difíciles en la vida social y política de nuestro país, sepamos conducirnos con la civilidad que caracteriza a nuestro *ethos* universitario con pleno respeto a nuestro espacio académico, a nuestra vida universitaria, a nuestras labores de docencia, investigación, creación y difusión, que constituyen la esencia de nuestra Universidad y, al mismo tiempo, la misión y responsabilidad fundamental que los universitarios tenemos ante nuestra sociedad. Sólo con el pleno y libre desarrollo de nuestra vida académica y cultural, podemos contribuir a esclarecer los problemas que vive nuestra nación. Este ha sido el histórico espíritu universitario, que desde tiempos del fundador de nuestra Facultad fray Alonso de la Veracruz (cuyo quinto centenario de nacimiento se celebrará en 2007), ha constituido el aliento vital de la Universidad Nacional y de la Facultad de Filosofía y Letras en especial. ◆

metlapilli

Fotografía
Entrevistas

2 de julio. Expectante y no concluyente jornada electoral. Empate técnico a partir del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP). Extraño comportamiento de cifras arrojadas y de las gráficas que las representan, lo que despierta suspicacia y comienza la demanda del conteo voto por voto por parte de la Coalición por el Bien de Todos. Ambos candidatos se declaran vencedores.

5 de julio. Recuento de votos a partir del PREP, es decir, a partir de los datos asentados en las actas levantadas en las 130 mil 488 casillas instaladas. La diferencia de un punto porcentual se redujo a .64%. Andrés Manuel López Obrador (AMLO) informa que impugnará la elección frente al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

6 de julio. La Coalición recaba pruebas de "irregularidades" electorales y comienza también el linchamiento mediático contra AMLO, ante lo cual éste decide recurrir a las "asambleas informativas" en el zócalo capitalino para dar a conocer el estado de la situación postelectoral.

8 de julio. Primera asamblea informativa en el zócalo a la que asistieron alrededor de 500 000 personas. Se dice que existen evidencias contundentes de que le sustrajeron votos a AMLO y se convoca a una segunda asamblea para el 15 de julio. El 9 del mismo mes, partidos y coaliciones presentarán sus impugnaciones ante el TEPJF.

12 de julio. En otros latitudes, Hezbollah bombardea el norte de Israel y secuestra a dos militares para negociar la liberación de presos "libaneses, árabes y musulmanes". Como reacción, Israel bombardea 30 objetivos libaneses mientras continúa con los ataques en Gaza. Hezbollah es un grupo radical shiita proiraní funda-

do en Líbano en 1982. Pretende el establecimiento de una república islámica semejante a la iraní en Líbano y la eliminación de toda influencia no islámica en la zona.

15 de julio. Segunda asamblea informativa en el zócalo. Se informa que el equipo de abogados de la Coalición entregó el paquete de impugnaciones ante el TEPJF. Asistieron más de un millón de personas y AMLO propone un tercer encuentro el 30 de julio y duplicar la asistencia.

19 de julio. Se comienza a hablar de posibles escenarios a partir de la decisión del Tribunal, entre ellos, la anulación de la elección y el nombramiento de un presidente interino.

20 de julio. Entró en vigor la Ley para Prevenir y Erradicar la Discriminación en el Distrito Federal, cuyo artículo 5 define la discriminación como: "toda distinción, exclusión o restricción que, basada en el origen étnico o social, la nacionalidad o el lugar de origen, el color o cualquier otra característica genética, el sexo, la lengua, la religión, la condición social o económica, la edad, la discapacidad, las condiciones de salud, la apariencia física, la orientación sexual, la identidad de género, el estado civil, la ocupación o actividad o cualquiera otra, que tenga por efecto anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos y libertades fundamentales, así como la igualdad de oportunidades de las personas". Asimismo, la xenofobia y el antisemitismo son consideradas expresamente como discriminación.

24 de julio. Anuncian comandantes y comandantas del EZLN que ven-

drán a la ciudad de México para unirse a la lucha del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) de San Salvador Atenco en favor de la liberación de sus 27 compañeros presos. Por otra parte, intelectuales y empresarios mexicanos firmaron un desplegado exigiendo a la ONU detener la guerra en Líbano.

25 de julio. El gobierno de México niega que exista conflicto postelectoral en el país. Elba Esther Gordillo reconoce a Calderón como presidente electo. Del otro lado del mundo, un ataque aéreo israelí dio en la base de la ONU en Líbano; murieron cuatro observadores internacionales. El representante del Ministerio del Interior israelí dijo que su país lo "lamenta sinceramente".

26 de julio. Se informa de amenazas a Monsiváis, Poniatowska y Mandoki por su apoyo a la campaña del recuento de votos. Asimismo, en el Club de Periodistas, tres expertos matemáticos y estadísticos informaron sobre la conducción irregular de los datos electorales. En otro asunto, el embajador de Israel en México acusa de filoterroristas a las personalidades mexicanas que se oponen a la guerra en Líbano.

27 de julio. La Secretaría de Relaciones Exteriores llamó la atención al embajador de Israel en México por excederse en sus funciones al acusar a intelectuales y empresarios mexicanos de apoyar el terrorismo islámico.

30 de julio. Tercera asamblea informativa en el zócalo. Asistieron alrededor de dos millones de personas. Las asambleas han funcionado también como un espacio de reconocimiento recíproco en el que, dada la

desinformación mediática, en ellas se pueden encontrar e identificar a quienes sienten y piensan más o menos de la misma manera. En la asamblea se propuso permanecer en la plancha del zócalo y calles aledañas en asamblea permanente en 47 campamentos coordinados por diputados y senadores electos y jefes de partidos. El linchamiento mediático se engolosinó con este tema. En relación con la guerra, Israel bombardea la ciudad de Qana, en el sur de Líbano. Mueren al menos 57 personas, la mayoría niños.

31 de julio. Por motivos de salud, Fidel Castro Ruz delegó todas sus funciones en cuadros del Partido, en su mayoría jóvenes que por varios años han estado preparándose para este momento. En su hermano Raúl Castro, delegó sus funciones como Primer Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba. Después de una intervención quirúrgica, hasta el cierre de esta edición, el estado de salud de Fidel es estable.

1 de agosto. Rolando Cordera, Carlos Monsiváis, Adolfo Sánchez Rebolledo y Jenaro Villamil dirigen una carta a AMLO expresándole su desacuerdo en el bloqueo de calles y avenidas por el plantón establecido, en la medida en que afecta a una parte importante de los habitantes de la ciudad.

3 de agosto. Israel bombardea la ciudad de Qana, donde mueren 56 personas, entre ellas 34 niños y 12 mujeres, lo que ocasiona la condena mundial casi generalizada: Nicholas Burns, subsecretario de Estado de Estados Unidos, dijo que Israel tiene derecho a defenderse.

5 de agosto. El TEPJF acepta el recuento del 9 % de las casillas de las 30 000 instaladas el 2 de julio, ante lo que AMLO anunció la continuación

del movimiento de resistencia civil y traslada la asamblea a la sede del Tribunal.

6 de agosto. Domingo de muy concurrida verbena en los campamentos del zócalo. Sorprende el ambiente de fiesta y el ingenio y la alegría que se desborda. En otro asunto, se espera una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que ponga fin a la crisis en Líbano. Al respecto, Francia propuso que el Consejo pida el "cese de hostilidades". Funcionarios estadounidenses, por su parte, prefieren que se use otro término para describir el conflicto entre Israel y Hezbollah.

9 de agosto. Se inicia el recuento de votos en varios distritos electorales del país. El reporte sobre la primera jornada del proceso, que durará cinco días, informa que en el 60% de las casillas las cifras son diferentes a las dadas por el IFE y que en 18 por ciento de los distritos los sellos de los paquetes electorales estaban violados, a pesar de lo cual surgen diferencias de votos en favor de AMLO. Hasta hoy, y desde el 2 de julio, no se han modificado las posiciones de la Coalición ni de los panistas. Los primeros cuentan con infinidad de grandes y pequeñas pruebas de intervención y manipulación indebidas tanto en el proceso electoral en su conjunto como en los paquetes electorales, así como con el apoyo de la gente ya cansada de ninguneos y engaños; los otros cuentan con el apoyo monolítico de la clase política y sus intelectuales orgánicos, así como con la magia de los medios de comunicación que, por un lado, hacen desaparecer irregularidades del proceso y el apoyo con el que cuenta la Coalición, y, por otro lado, construyen una hecatombe por el cierre del Paseo de la Reforma. ♦

◆ Editorial

◆ De nuestra gente

"Mi motivación principal: hacer bien mi trabajo"

CONCEPCIÓN RODRÍGUEZ RIVERA
(Trabajadora administrativa)

• Entrevista a Jesús Espinosa Garduño



Jesús Espinosa Garduño / Foto: Víctor M. Juárez Balvanera.

Jesús Espinosa Garduño es trabajador administrativo encargado del área de teatros de nuestra Facultad desde hace más de doce años. Su trabajo es sumamente interesante y le ha permitido enriquecerse como persona en un área de la cultura, como el teatro; aquí nos cuenta su experiencia.

Jesús: tengo entendido que tienes ya 14 años de antigüedad en la Facultad, pero, ¿siempre has estado en esta área?

No, no siempre; ingresé, como muchos de nuestros compañeros, como auxiliar de intendencia, después concursé y gané una plaza de bibliotecario en el SUA, también pasé el examen para obtener una plaza de dibujante, y la de operador de aparatos audiovisuales, pero desde hace doce años gané la plaza de técnico.

Cuando concursaste por la plaza de técnico, ¿sabías que se trataba en realidad de ser técnico teatral?

No, yo no sabía nada de teatro; el encargado en aquellos años me dijo que si quería aprender, me podía quedar. A mí me gustaba mucho, eso sí. Recuerdo que desde muy joven asistía al teatro, me gustaban las obras musicales y me impactaban la oscuridad y las luces, la expresión corporal y verbal de los actores, la escenografía, etcétera.

¿Cómo era tu trabajo entonces, cuando empezaste, y cómo es ahora; crees que ha mejorado?

Hace diez años la infraestructura era muy pobre, los alumnos hacían milagros para improvisar ilumina-

ción y sonido para sus presentaciones; recuerdo que fabricaban sus reflectores con latas y focos, cables larguísimo, etc., todo era muy rudimentario. Ahora, en cambio, existe lo que se llama mecánica teatral, iluminación computarizada, lámparas, equipo de audio, bocinas, mezcladoras, amplificadores, etc.

Entonces, ¿se puede decir que en este tiempo has aprendido el oficio, digamos, de técnico teatral?

Sí, he aprendido mucho, pero no ha sido fácil ni gratuito; de hecho estudié cuatro semestres de la asignatura de Producción, igual que los

alumnos de la carrera; además de que tomé otros cursos fuera de la Facultad, de audio, de electricidad, etc.

Entonces, ¿qué es exactamente lo que tú haces?

Soy, como se dice, *todólogo*: soy vigilante, portero, almacenista, iluminador ("alumbrador", como dicen algunos), sonidista, operador, también hago lo que se llama montaje y desmontaje de escenografía. A veces hago reparaciones menores al equipo, cuando es necesario, y llevo el control del préstamo de equipo a los alumnos, entre otras actividades. A lo largo de todos estos años, he aportado mi granito de arena, por ejemplo, como cuando no existían planos de los teatros, yo los elaboré, gracias a mis estudios de ingeniería civil.

Vaya que haces de todo, pero ¿te gusta tu trabajo?

Sí, claro que me gusta, tanto que incluso cada semestre imparto a los alumnos de la carrera de Literatura Dramática y Teatro el curso Escenotecnia —al que asisten en promedio veinte alumnos y lo he impartido desde 2001—, que los capacita para operar el equipo de iluminación y sonido del teatro.

Finalmente Jesús, ¿qué es lo que te motiva todos los días para venir a trabajar?

La verdad es que me gusta mi trabajo; son ya doce años de experiencia, y quiero seguir aprendiendo; a veces, como en época de exámenes, es muy pesado el trabajo, pues sólo hay una persona en esta área para atender a cerca de quinientas personas entre alumnos y maestros, pero me queda la satisfacción de hacer bien mi trabajo, aunque a veces no se valore ni se reconozca. ♦



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. Dr. Juan Ramón de la Fuente, Rector; Lic. Enrique del Val Blanco, Secretario General; Mtro. Daniel Barrera Pérez, Secretario Administrativo; Dra. Rosaura Ruiz Gutiérrez, Secretaria de Desarrollo Institucional; Dr. José Antonio Vela Capdevila, Secretario de Servicios a la Comunidad; Mtro. Jorge Islas López, Abogado General.



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS. Dr. Ambrosio Velasco Gómez, Director; Dra. Tatiana Sule Fernández, Secretaria General; Dra. Mariflor Aguilar Rivero, Secretaria Académica; Mtro. Samuel Hernández López, Secretario Administrativo; Lic. Martha Cantú, Secretaria de Extensión Académica.

metate

Directoras: Dra. Mariflor Aguilar Rivero, Lic. Martha Cantú. Consejo Editorial: Dr. Ambrosio Velasco Gómez, Dra. Tatiana Sule, Dr. Raúl Alcalá, Mtra. Claudia Lucotti, Lic. Pedro Joel Reyes, Mtra. Anamari Gomís, Dra. Griselda Gutiérrez. Consejo de Redacción: Concepción Rodríguez Rivera, Lic. Laura Talavera. Editora: Concepción Rodríguez Rivera. Asistente de Dirección: Mónica Hernández Rejón. Diseño Original: Elizabeth Díaz Salaberría, Víctor Manuel Juárez Balvanera, Alejandra Torales Morales. Formación: Elizabeth Díaz Salaberría. Impresión: Formación Gráfica, S. A. de C. V. Con apoyo del Departamento de Servicio Social. Registro en trámite. La edición consta de 5 000 ejemplares.

Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no reflejan necesariamente el punto de vista de **metate**.

Con gran satisfacción y orgullo, me reúno aquí con varios de mis amigos y colegas para celebrar los 40 años de María Dolores Bravo en nuestra Facultad; 40 años dedicados íntegramente a la docencia de muy diversos temas, a la investigación, a la publicación de ensayos originales, indispensables para cualquier estudioso que desee ahondar en los estudios novohispanos. Sabemos bien que, en todas esas actividades, María Dolores trabaja con pasión inigualable y con sensibilidad, rigor, intuición y disciplina ejemplares y, lo que es más, con una gran generosidad para compartir sus conocimientos y sus descubrimientos con sus alumnos y sus colegas, cualidad desgraciadamente muy escasa en nuestro gremio, y como prueba fehaciente de ello obran en mi poder numerosas fotocopias de sermones, costumbrarios, cartillas, manuales de confesores de monjas, menologios, obituarios, procesos inquisitoriales y varios libros que graciosamente Nonó me ha obsequiado y que he aprovechado en numerosos de mis escritos que sin ella no hubieran podido ver la luz.

Conocí a María Dolores hace muchos años, desde aquellos, lejanos, en que era mi alumna, como algunos otros profesores que ahora son figuras capitales en la Facultad; yo impartía entonces cursos de literatura comparada y de teatro, en los años felices en que nuestra Universidad estaba clasificada como una de las mejores del mundo, antes de que, asediada por todas partes, como la mayoría de las universidades de América Latina, casi todas excelentes, fuera deteriorándose poco a poco por fuerzas extrañas que pugnan por abolir la educación pública, hacer de ella una industria privada. Casi lo han conseguido, aunque afortunadamente no han podido destruirnos.

Recuerdo con claridad y con cariño una vez en que Dolores estuvo en mi casa —imagino que para entregarme un trabajo— y mi hija Alina empezó a hacer cabriolas, cosa que suelen hacer los niños cuando su madre recibe la visita de una persona muy interesante que acapara toda su atención, y María Dolores me dijo, interrumpiendo nuestra conversación: “cuidado, maestra, su hija se va a desmargar”. Unos cuantos años más tarde, Dolores entró a impartir cursos a la Facultad y se convirtió en una de sus maestras más frecuentadas y apreciadas y, además, cosa muy importante para mí, en mi colega y, sobre todo, en mi amiga, una amistad que atesoro, que ha durado largo tiempo sin un solo problema, en definitiva, de nuevo, gracias a ella.

Desde, por lo menos 1988, María Dolores empezó su tesis de doctorado sobre Antonio Núñez de Miranda, el confesor de nuestra Décima Musa, sor Juana Inés de la Cruz, sí, el famoso padre Núñez, para quien la monja jerónima escribió su no menos célebre *Carta descubierta* hacia 1980 por el padre Aureliano Tapia Méndez; sí, Núñez, el villano de la comedia, calificador del Santo Oficio, director de conciencias, autor de túmulos funerarios, de testamentos místicos, de villancicos, de cartillas, de manuales, de ejercicios espirituales, de célebres sermones, alto funcionario eclesiástico, prefecto de la Congregación de la Purísima y comulgador penitente, quien gracias a nuestra autora resucita con todas sus cualidades y sus defectos al examinar sus escritos, como de alguna forma, como lo dije en otra ocasión, y, *toute proportion gardée*, la famosa magdalena de Proust hiciera resurgir casi intacta la infancia de Marcel, el narrador de *En busca del tiempo perdido*. Sí, Núñez, de quien mucho se hablaba pero poco se leía y quien, gracias a Nonó, como la llamamos familiarmente sus amigos, ha recuperado su estatura y no sólo eso, sino también sus escritos, estudiados y descubiertos muchos de ellos por María Dolores entre los tesoros que guarda nuestra Biblioteca Nacional y varios de los más importantes archivos nacionales de la capital y otras ciudades. Escritos mencionados a menudo, pero

◆ Nuestros maestros

Dolores Bravo: pasión, sensibilidad y rigor en su trabajo

MARGO GLANTZ
(Profesora del Colegio de Letras Hispánicas)

• Texto leído en el homenaje por 40 años de labor académica en nuestra Facultad

soslayados despectivamente con el epíteto de hagiográficos por la mayor parte de los sorjuanistas, algunos de ellos muy celebrados y famosos.

Engolosinada con los materiales encontrados y sorprendida ante su opulencia, mientras descubría textos nunca trabajados y algunos ni siquiera impresos, Nonó alargaba su investigación, hasta que por fin y con el título de *El discurso de la espiritualidad dirigida* fue publicado en 2001 en la excelente colección del Seminario de Cultura Novohispana que dirige el doctor José Pascual Buxó y que se ha vuelto uno de los libros de consulta más necesarios si se quiere conocer a sor Juana y al siglo XVII novohispano en que vivió. Y no sólo eso, al recorrer las bibliotecas y archivos con esa inquieta paciencia y esa exacta intuición, Nonó fue entrando en otros ámbitos, el de los acontecimientos fastuosos, que asimismo definían a esa sociedad, ceremonias o *happenings* que hubieran permanecido ignorados al no existir testimonios sobre ellos en la iconografía de su tiempo, y en los impresos y escritos que nos dejaron trazas incorpóreas de su existencia, trazas que María Dolores ha explorado con deleite y, ahora, uno de los capítulos más interesantes y frecuentados por los estudiosos, pero en los que Nonó es, si no pionera, si una figura esencial; buena muestra de ello es su trabajo sobre el túmulo a Felipe IV concebido por Núñez de Miranda y analizado en uno de los capítulos del libro apenas mencionado. María Dolores continúa buscando de manera incansante datos que sobre esas festividades o duelos estaban ocultos en los archivos, en los catálogos poco revisados de las bibliotecas o en aquellos múltiples impresos que aún no se han o habían catalogado de manera exhaustiva y que con creces demuestran que los estudios coloniales siguen siendo una rica cantera inagotable y todavía desconocida.

Quiero mencionar uno de los muchos ensayos de María Dolores, modular en mis trabajos sobre la poesía de sor Juana, el llamado “Permanencia del corazón”, coleccionado por ella en su libro *La excepción y la regla*, de 1997, asimismo publicado por el Seminario de Cultura Novohispana:

En un gesto entre sublime y macabro —explica María Dolores—, Manuel Fernández de Santa Cruz, obispo de Puebla, lega su corazón a las religiosas agustinas del convento de Santa Mónica, de la Puebla de los Ángeles. El rasgo es eminentemente simbólico, y una muestra de amor más allá de la muerte. Denota una actitud erótico-idealista característica de la época: el anhelo de lograr lo metafísico, mediante lo sensual. Esta sensibilidad que busca lo trascendente a través de signos sensoriales se repite como esquema, tanto en la vida como en el arte, en lo vivencial y en lo imaginario.¹

Bastante conocido hoy es el tratado hagiobiográfico *Dechado de principios eclesiásticos*, escrito por fray Manuel de Torres a la muerte de este personaje ilustre, también conocido hasta hace pocos años como sor Filotea, nombre con que se autodesignó al escribirle a sor Juana; en cambio, poco exploradas habían sido varias oraciones fúnebres encontradas por María Dolores —por lo menos cinco—, verdaderas biografías que, como en el caso de Núñez de Miranda, “revelan y amplían la fisonomía que el obispo tiene

como personaje real, por un lado, y como protagonista idealizado en la hipérbole de un discurso barroco”. María Dolores se ocupa en analizar un sermón del doctor Ignacio de Torres, intitulado *Fúnebre cordial declamación en las exequias del Illmo. y Excmo. Sr. Dr. D. Manuel Fernández de Santa Cruz...*, fechado el 23 de febrero de 1699 e impreso en Puebla. Sermón interesantísimo, en el que se incorporan varios de los nuevos conocimientos anatómicos y fisiológicos que sobre el corazón se habían descubierto a principios del siglo XVII. María Dolores lo estudia desde tres puntos de vista, relacionados con la estilística y temática del sermón y a partir primero de las analogías que existen entre lo real y lo figurado de dicho órgano, las que lo identifican con el del prelado y personajes bíblicos y, en un tercer plano, la sumisión y obediencia que las monjas debían a su superior, monjas a quienes el obispo les escribía. Publicadas esas cartas como apéndice del obituario escrito por fray Miguel de Torres, sobrino de sor Juana. Santa Cruz firmaba con su nombre; en cambio, la carta dirigida a la jerónima, parte integrante de ese mismo epistolario, va signada con el pseudónimo sor Filotea, al que antes hemos aludido y que nos es ya tan familiar. María Dolores indaga en la estructura retórica de este tipo de escritos, sin la cual es difícil comprenderlos correctamente y que, sin embargo, ha sido poco estudiada y descuidada en los últimos tiempos:

Al incluir en el título del sermón la palabra *cordial*, el autor refuerza la carga semántica en esa palabra, usada en su origen latino, como lo relativo al corazón [...] De aquí que el orador tome al corazón como símbolo afectivo, como fuerza del espíritu, y a la vez como receptáculo y consuelo del dolor. La imagen del prelado difunto despierta en el corazón de sus fieles la ejemplaridad de su vida, cifrada en la elocuencia de la muerte. Por ello, el autor relaciona la fisiología del corazón con su trascendencia, que es la que lo convierte en espíritu.

A la vez que subraya la importancia concreta de ese órgano de cuya custodia se ocupa su propia anatomía —el armazón que forman las costillas para protegerlo—, el autor, como bien destaca María Dolores, lo relaciona con la tradicional imagen bíblica donde Eva, la primera mujer, es construida a partir de una costilla del primer hombre, Adán; por consiguiente, en metáfora contigua, las monjas estarán a la vez bajo la custodia y la potestad de su antiguo prelado que tanto las procuró mientras vivió, cuidando sobre todo de que estuviesen a buen recaudo, custodiadas— como quien dice encostilladas— cordialmente por los muros del convento de Santa Mónica, fundado y sostenido por el obispo, quien ya muerto les hereda su corazón amortajado como símbolo perenne, siempre visible.

En otro ensayo, María Dolores continúa inquiriendo sobre la vida del obispo, en dos oraciones fúnebres y panegíricas. Se trata de dos sermones luctuosos de 1699, el del bachiller Joseph Díaz Chamorro, quien predica en la iglesia de San Felipe Neri en Puebla y el del dominico Diego de Gorospe, leído en el Colegio del Espíritu Santo de la misma ciudad. En ambos textos se insiste en la relación necesaria entre superiores y monjas y se recalca

como elemento esencial de su buena ejecución la función doble de la clausura, la de los muros que la hacen posible en la práctica y la simbólica de la subordinación absoluta de las clausuradas a sus superiores y al discurso religioso emitido por ellos. Dichos preceptos se concretan de manera ejemplar en las cartas antes mencionadas, las que el Obispo poblano dirigió a distintas monjas en donde las conmina a observar de manera rigurosa las reglas del convento, y por tanto a conseguir la autonegación a través de una férrea disciplina.

Preceptos aún más severos destinados a las monjas son los que María Dolores transcribe de la *Plática doctrinal*, de Núñez de Miranda, centrados en dos aspectos medulares: la obligación del estado conventual, en torno a los cuatro votos o cuatro clavos de Cristo y la descripción minuciosa de la ceremonia de profesión, unida a la profunda reflexión de lo que significa convertirse en esposa de Cristo. Los preceptos enunciados permitirán que las que profesan puedan llegar a alcanzar un estado superior cercano a la santidad, si se cumplen al pie de la letra; preceptos que a su vez tienen muy presentes los *Ejercicios* redactados y publicados para servicio de sus seguidores por el fundador de la Compañía de Jesús, san Ignacio de Loyola:

Es renunciar todo su libre albedrío en el superior, con mucho más y mayor sujeción que la del esclavo a su amo, la del hijo a su padre y la mujer a su marido, porque se le sujeta como a Dios [...], como criatura a su Criador [...] porque el primer principio supuesto y asentado en esta importantísima materia es que el súbdito no ha de mirar ni oír al superior, en cuanto le manda, como a hombre sino como a Dios.²

En su deseo de ser obedecido ciegamente y en ocupar de manera casi blasfema el lugar del Creador, Núñez se ocupaba de la instrucción de las que habían de ser monjas desde una edad muy temprana. Estos datos pueden comprobarse en las dos versiones de la *Cartilla de la doctrina religiosa*, destinada a dos hijas espirituales del jesuita y publicada una en 1980, y encontrada otra manuscrita durante sus investigaciones por María Dolores, los documentos están organizados a manera de diálogos o coloquios entre el padre y sus pupilas, instrumento muy eficaz para la persuasión, como puede deducirse por la importancia que le otorga a su escrito el padre Núñez, cuando declara que la cartilla ha sido “dispuesta por uno de la Compañía de Jesús para dos niñas, hijas espirituales suyas que se crían para monjas y desean serlo con toda perfección”. Obviamente, la severidad y el tono de amenaza que se despliegan en la *Plática doctrinal* se atemperan aquí, pues, antes de que las interlocutoras puedan representar un verdadero peligro, ya se las ha neutralizado:

Qué mucho, pues, hable yo y venero como mujeres grandes a dos ángeles que desde la cuna, como de un salto, se aparecen en el cielo de la religión con los designios grandes de su profesión? Como a grandes mujeres pues y como a vírgenes reinas y propio dueño restituyo el tributo de este cuadernito que es como mandado a hacer a su propósito y hechizo fatal al acierto. No es elección voluntaria sino obligación forzosa dedicar a su dueño lo que es de justicia y originariamente suyo. El Se-



Dolores Bravo / Foto: Archivo de la Secretaría de Extensión Académica.

ñor que en tan infantiles pechos sembró tan gigantes empeños los cultive y lleve a la sazón cosecha de una perfección religiosa y de perfectas esposas suyas como pide y desea este su menor capellán.³

María Dolores dedica sendos capítulos a examinar tanto la *Cartilla* impresa mencionada y estudiada por distintos investigadores, como la manuscrita, virtualmente desconocida. La describe poniendo en evidencia sus conocimientos en paleografía, necesarios para este tipo de investigación y que no sería necesario mencionar si fuera corriente su estudio; luego nos da la fecha probable en que fuera escrito el texto, quizá comenzado en época bastante temprana, si se tiene en cuenta que la circulación de esos escritos corre pareja con libros impresos provenientes de España que se encuentran casi todos en el Fondo Reservado de la Biblioteca Nacional —examinados minuciosamente por María Dolores, sobre decir—, y publicados durante el periodo en que el obispo de Santa Cruz estuvo en funciones en la ciudad de Puebla, es decir, de 1676 a 1699. Este dato, subrayado por nuestra investigadora, unido a la amistad que existió entre ambos religiosos, ilustra de manera muy especial la presión que ambos ejercieron sobre la más famosa escritora novohispana.

Un capítulo ejemplar en *El discurso de la espiritualidad dirigida* es el destinado a construir la biografía de Núñez de Miranda por sí mismo, basada sobre todo en la hagiografía escrita por su discípulo, el jesuita Juan Antonio de Oviedo y otros autores del siglo XVIII como Gutiérrez Dávila o Eguíara y Eguren, y en autores contemporáneos al sacerdote, como Francisco de Florencia o Isidro de Sariñana. A partir de ellos, se esboza una imagen extrema, santificada, del jesuita, común y corriente en esa época y un tanto equivoca para la nuestra; sus actos de devoción colindan a veces con el hurto y el engaño, lo caracteriza además una falsa modestia, una caridad excesivamente publicitada, una habilidad de prestigiatador para llevar a cabo aparentes milagros, mientras despliega una severidad excesiva, mal humor, lleva a cabo actos arbitrarios y siente un temor extremo a perder la castidad ante las mujeres, según se deduce de las palabras que de un Memorial autógrafo cita Oviedo y transcribe María Dolores: “Con las Señoras gran cautela en los ojos, no dejarme tocar, ni besar la mano, ni mirarlas al rostro o traje, no visitar a ninguna sino con calificado e inevitable motivo, suma cautela y circunspección”.

Con estas palabras excesivas que hubiesen debido incitar a María Dolores a dejar de frecuentar a Núñez, interrumpo este breve texto con el que he pretendido rendir homenaje a mi querida amiga, que apenas esboza sus cualidades y es incapaz de dar cuenta del enorme cariño y admiración que le profeso. ◆

¹ María Dolores Bravo, *La excepción y la regla: estudios sobre la espiritualidad y cultura en la Nueva España*. México, UNAM, FFY/IB, Seminario de Cultura Novohispana, 1997, p. 91.

² *Ibid.*, p. 22.

³ *Ibid.*, p. 37.

◆ Perspectivas

Elecciones políticas en Italia

FRANCA BIZZONI

(Profesora del Colegio de Letras Modernas / Italianas)

El 9 y 10 de abril del presente año se realizaron en Italia las elecciones políticas para renovar las dos Cámaras del Parlamento –Cámara de Diputados y Cámara de Senadores.

Los resultados definitivos fueron muy inciertos hasta finalizar el escrutinio de todos los votos. La coalición de centro-izquierda, cuyo candidato a primer ministro es Romano Prodi, ganó con un estrecho margen de mayoría en el Senado y con amplitud en la Cámara de Diputados.

Estas elecciones se desarrollaron bajo la nueva ley electoral, aprobada en diciembre de 2005, que modificó el anterior mecanismo con el cual las tres cuartas partes de los escaños se asignaban con el sistema mayoritario (un diputado o senador elegido por cada distrito electoral) en favor de un sistema proporcional, que asigna a la coalición que obtenga el mayor número de votos un *premio de mayoría*, garantizándole así un mínimo de 340 diputados. Por lo que se refiere al Senado, el premio se asigna de manera regional. Además, por primera vez, los italianos residentes en el extranjero pudieron expresar su voto para elegir 12 diputados y seis senadores.

La nueva ley electoral no prevé la elección directa del jefe del Gobierno (presidente del Consejo de Ministros), cargo que el presidente de la República encomendará a quien tenga mayores posibilidades de obtener el voto de confianza del Parlamento, una vez terminado el proceso electoral; sin embargo, requiere que cada coalición indique formalmente al *leader* de la misma.

Las coaliciones en la contienda

En el proceso electoral de 2006 se enfrentaron dos coaliciones principales: la Casa –o Polo– delle Libertà (la Casa –o Polo– de las Libertades) de centro-derecha, liderada por Silvio Berlusconi y formada por Forza Italia, partido creado por el mismo Berlusconi, Alleanza Nazionale, guiada por Gianfranco Fini, Lega Nord fundada por Umberto Bossi, y la Unione Democratici Cristiani (UDC) de Marco Follini que reúne el partido Cristiani Democratici Uniti (CDU) de Rocco Buttiglione y el Centro Cristiano Democratico (CCD) de Pierferdinando Casini. Otros partidos más pequeños, como el Nuovo PSI, de Gianni De Michelis, y Alternativa Sociale, de Alessandra Mussolini, se unieron también a esta coalición.

L'Unione (La Unión), coalición de centro-izquierda guiada por Romano Prodi, designado a través de elecciones primarias en octubre de 2005. Forman parte de La Unión el partido Democratici di Sinistra, de Piero Fassino; La Margherita, de Francesco Rutelli; el partido Popolari-UDEUR (Unione Democratici per l'Europa), bajo la guía de Clemente Mastella, la Federazione dei Verdi, de Alfonso Pecoraro Scanio; el partido Socialisti Democratici Italiani, de Enrico Boselli y el partido Comunisti Italiani, con su secretario Oliviero Diliberto, y el Südtiroler Volkspartei. También entraron en la Unión los partidos de Rifondazione Comunista, guiado por Fausto Bertinotti; el de Antonio Di



Romano Prodi y Silvio Berlusconi.

Pietro Italia dei Valori, y el nuevo Movimento Repubblicani Europei.

La alianza formada por los Socialisti Democratici Italiani, los Radicali Italiani, la Federazione dei Giovani Socialisti se presentó con el nombre Rosa nel Pugno (Rosa en el puño) en apoyo a la coalición de La Unión, junto con otras formaciones políticas menores. Hubo dos debates entre los *leaders* de las dos coaliciones sobre los temas más relevantes de la política italiana, como trabajo, situación económica, presión fiscal, relaciones internacionales y presencia militar en Irak, migrantes, entre otros. También, periódicos y redes televisivas realizaron diversos sondeos que daban una ventaja de alrededor del 5% a La Unión.

Resultados

Las casillas se cerraron el lunes 15 de abril a las 3:00 p.m. Las encuestas de salida confirmaban la ventaja del 5% de La Unión, sin embargo, los primeros resultados del Ministerio de Asuntos Internos (equivalente a la Secretaría de Gobernación) y las primeras proyecciones reducían esta diferencia. Al finalizar el escrutinio de las boletas, La Unión se declara ganadora, pero la coalición de centro-derecha no acepta el resultado, debido a la mínima diferencias de votos, 25 224, es decir, el 0.06% que, sin embargo, permitiría asignar el premio de mayoría a la coalición centro-izquierda, es decir, 340 diputados. Con el voto de los italianos residentes en el extranjero, La Unión conquistó otras ocho diputaciones, con lo que llegó a 348, y cuatro escaños en el Senado, contra dos para la Casa delle Libertà, logrando así la mayoría también en esta Cámara.

Frente a estos resultados, Silvio Berlusconi, *leader* de la Casa delle Libertà, declaró que aceptaría su derrota sólo cuando terminaran los conteos distritales de las boletas no asignadas o en disputa. Sin embargo, el 20 de abril, todas las reclamaciones de inconformidad fueron rechazadas por la Suprema Corte, que reconoció la legitimidad de las elecciones con 19 365 649 votos para la Casa delle Libertà y 19 496 450 votos para La Unión, una ventaja de apenas 130 801 votos en la Cámara.

De esta manera, la nueva ley electoral, apoyada fuertemente por la coalición de centro-derecha, permitió la victoria de la de centro-izquierda, que obtuvo 348 diputados (55.24%) y 158 senadores (50.16%), contra 281 (44.60%) y 156 (49.52%) respectivamente para la coalición de centro-derecha.

Quién es el nuevo jefe del Gobierno italiano

Romano Prodi, de 66 años, estudió Derecho en la Università Cattolica del Sacro Cuore de Milán y continuó su formación en la Università di Milano, en la de Bologna y la London School of Economics. Es profesor titular de Economía política e industrial en la Università di Bologna y ha sido profesor visitante en la Universidad de Harvard y en el Stanford Research Institute. Los temas de sus investigaciones han sido el desarrollo de las pequeñas y medianas industrias y las políticas anti-monopolio.

En la vida política italiana fue presidente del Istituto per la Ricostruzione Industriale (IRI –Instituto para la Reconstrucción Industrial), la mayor holding italiana de propiedad pública, de 1982 a 1989 y, nuevamente, entre 1993 y 1994. Durante su gestión se logró el saneamiento económico del IRI y se realizó una serie de privatizaciones de las diferentes sociedades del grupo.

En 1996 formó la coalición del Ulivo, expresión de la alianza entre el centro y la izquierda y del diálogo entre católicos y laicos que se quería proponer al electorado. La coalición ganó las elecciones y se formó el primer gobierno bajo el mando de Romano Prodi, que duró hasta 1998.

En marzo de 1999, Prodi fue nombrado presidente de la Comisión Europea. Durante su mandato, entró en vigor el euro; otros diez países entraron en la Unión Europea y se firmó en Roma la Constitución Europea. Terminado su periodo como presidente de este organismo, Prodi volvió a representar un punto de referencia para la coalición del centro-izquierda italiano, La Unión, que lo eligió como *leader* para las elecciones de 2006. Desde el 17 de mayo, Romano Prodi es, por segunda vez, el jefe del Gobierno italiano. ♦

Italia: una nueva etapa

ELISABETTA DI CASTRO

(Profesora del Colegio de Filosofía)

Parece que el mundo democrático va hacia el bipartidismo con procesos electorales muy competidos. El caso de Italia no es la excepción. Las elecciones para renovar el Parlamento italiano y, en consecuencia, nombrar al nuevo jefe del Gobierno, se realizaron los días 9 y 10 de abril pasado entre dos grandes coaliciones: La Casa de las Libertades, de centro-derecha encabezada por el, en ese entonces, primer ministro, Silvio Berlusconi, y La Unión, de centro-izquierda, encabezada por Romano Prodi, quien competía por un segundo periodo al frente del gobierno. Esta última coalición ganó por un pequeño margen, con lo que la Cámara de Senadores, especialmente, quedó muy dividida, al igual que el país.

Al cierre de casillas, y después de una gran afluencia de votantes, las primeras encuestas de salida daban una ventaja a La Unión de, al menos, cuatro puntos. Frente a los que habían augurado que un alto porcentaje de votantes habría favorecido a Berlusconi, lo que se observaba era una gran respuesta del pueblo que desafiaba a uno de los peores gobiernos de la historia republicana; para algunos, parecía que no podía haber sido de otra manera, después de la vulgaridad, la incompetencia y la falta de sentido de Estado que caracterizó al gobierno que estaba por terminar y que dejaba además la herencia de una crisis económica a la que no se ve todavía una fácil salida. Así, a pesar de todas las maniobras de la derecha para inclinar la elección en su favor (como una ley electoral hecha a su medida que incluyó un cuestionado reconocimiento al derecho a votar para los italianos que viven en el extranjero), parecía que Berlusconi finalmente saldría del poder por voluntad popular.

Sin embargo, una hora y media después, la ventaja de La Unión disminuía, los datos de las encuestas de salida se empezaron a revelar como completamente equivocados. La Casa de las Libertades llegó a tener ventaja en el Senado. ¿Cómo se podía haber pensado que un “profesor universitario” hubiera podido ganar frente a un gigante de los medios masivos de comunicación como Berlusconi? Dos horas más tarde, las proyecciones daban ventaja a La Casa de las Libertades en las dos cámaras. Parecía que Berlusconi había renacido de las cenizas, estaba ganando nuevamente las elecciones; después de cinco años en el gobierno, los italianos le daban nuevamente su confianza. Para muchos, se confirmaba una vez más que el optimismo iluminista que ve a la humanidad empeñada en un camino de progresiva emancipación gracias a “las luces de la razón” y bajo el lema “libertad, igualdad y fraternidad”, era una ilusión.

Pero a las 3:00 de la mañana (a doce horas del cierre de las casillas), después de una extenuante sucesión de proyecciones y datos parciales, se fue perfilando la victoria, si bien pequeña, de La Unión tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores. Paradójicamente, en relación con esta última, la nueva ley electoral que prevé una repartición de los escaños a través de premios por mayoría re-

gional hace que, aunque en términos absolutos La Casa de las Libertades tuviera una ventaja, la mayor parte de los escaños sea para La Unión. Asimismo, hay que destacar que, para los resultados finales, fue determinante la votación de los italianos en el extranjero que, prácticamente, desempataron la contienda.

Una vez resueltas las inconformidades que, se esperaba surgieran dado el estrecho margen de diferencia entre las dos coaliciones, finalmente la Suprema Corte reconoció la legalidad del proceso. Prodi ganó por un pequeño margen. Como han señalado varios analistas italianos, fue más bien una victoria puramente técnica. El país quedó partido en dos. La coalición de centro-derecha conquistó casi el 50% de los sufragios a pesar de cinco años de gobierno desastroso desde muchos puntos de vista y con una opinión pública internacional contraria al liderazgo de Berlusconi. Por otra parte, si bien la coalición de centro-izquierda realizó por primera vez en Italia elecciones preliminares para elegir a su líder (en la que participaron más de cuatro millones de personas y más del 70% de los votos fueron para Prodi), ahora con la victoria saldrán a la luz las diferencias entre las más de diez organizaciones que la conforman. La estrategia electoral quedó atrás, han dejado de ser oposición y pasan a ser gobierno.

De esta manera, diez años después, Romano Prodi volvía a jurar para hacerse cargo del Poder Ejecutivo italiano, lapso de tiempo en el que no sólo fungió como jefe del Gobierno (dos años y medio), sino también como presidente de la Comisión Europea (cinco años y medio). El profesor de Economía política e industrial de la Universidad de Bologna no tendrá un trabajo fácil, sobre todo en el Senado, en donde la diferencia entre las coaliciones quedó sólo en dos escaños (158 contra 156) y su voto de confianza es crucial para que se mantenga al frente del gobierno. En su primera intervención en la Cámara de Senadores, en donde presentó su programa de trabajo, Prodi llamó a la concordia sin ánimo de revancha, pero también habló sobre la guerra en Irak –señalando que fue un grave error y que retirará lo más pronto posible a los militares italianos–, así como sobre el necesario cambio económico y fiscal que requiere el país.

Básicamente, el nuevo primer ministro plantea recomponer el rompecabezas de un nuevo pacto entre generaciones, luchar contra la precariedad en el trabajo y relanzar políticas en favor de las familias (recordemos que Italia es uno de los países europeos con la población más vieja). En este sentido, aboga por un Estado de bienestar moderno que puede estar en pie sólo si todos pagan los impuestos que les corresponden y se dejan atrás los privilegios y evasiones fiscales de los grandes grupos de intereses que se han visto beneficiados hasta ahora. Esperamos que el 17 de mayo pasado haya empezado realmente una nueva etapa para ese país. ♦

El pasado 8 de junio, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Argentina, se conmemoró el 25 aniversario de la fundación del programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL) proyecto que nació el 2 de enero de 1981 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, con la intención de producir investigación y estrategias políticas sobre la educación latinoamericana, así como de formar nuevas generaciones de pedagogos y científicos con una visión latinoamericanista, antiimperialista y democrática. Dicho evento contó con la participación de la directora general de APPEAL la doctora Adriana Puiggrós, la directora de APPEAL México, maestra Marcela Gómez Sollano, la directora de APPEAL Argentina, doctora Lidia Rodríguez y el director académico de APPEAL Argentina, profesor Rafael Gagliano, así como de distinguidos investigadores, docentes y estudiantes que se sumaron a esta celebración.

Este evento permitió el encuentro con los colegas y amigos del equipo APPEAL Argentina, que han participado en la construcción de dicho programa y que contribuyen a reforzar lazos, vínculos e imágenes que se anidan en la memoria y se alojan en el corazón.

En este recuento se sintetizaron algunas de las líneas de trabajo por las que el colectivo APPEAL de aquellos años avanzó.

◆ Lo que buscamos Educación y prospectiva en América Latina

MARCELA GÓMEZ SOLLANO
(Profesora del Colegio de Pedagogía)

a) Ingresó al debate sobre la educación popular que se libraba en la época, subrayando la complejidad de los sujetos educadores y educandos que estaban en juego. Consideró que "educación popular" es un significativo complejo, que condensa distintas concepciones políticas, ideológicas y pedagógicas.

b) La primera investigación abordada por APPEAL fue la deconstrucción de aquel significativo en las variadas combinaciones que se producían entre educadores y educandos.

c) El colectivo APPEAL adoptó una posición disidente de las teorías reproductivistas que dominaban el campo de la crítica por aquellos años. Sostuvo la especificidad del discurso pedagógico y su irreductibilidad teórica a lo filosófico, político o económico, a la vez que lo definió como una forma particular de expresión del discurso social.

d) Planteó que toda prospectiva debe abreviar en la historia e incluir el antagonismo en sus proyecciones.

e) Impulsó el enraizamiento del pensamiento pedagógico de los educadores en la historia y los problemas latinoamericanos.

f) En el campo histórico se ocupó de la recuperación del campo de las alternativas, discutiendo una visión dicotómica y tratando de dar cuenta de los procesos de antagonismo y articulación.

Veinticinco años después, nos encontramos ante una realidad que lamentablemente convalida los temores que nos asaltaban en los años iniciales. Las proyecciones más importantes de mediados del siglo XX fueron lineales y pronosticaron indicadores educativos inversos a los que alcanzaron en la realidad, pues no incluyeron hipótesis de conflicto y supusieron que el crecimiento sería equivalente al desarrollo educativo. Los sistemas educativos crecieron, pero incluyeron la desigualdad y la injusticia. Sin embargo, ese mismo hecho nos confirma en la convicción de la inevitabilidad del futuro, de la multiplicidad de los escenarios posibles, de las enormes posibilidades que tiene aquella voluntad política para producir el futuro, a través de la voluntad política de la humanidad.

Desde esta perspectiva, las investigaciones que se despliegan en el marco de este programa han contri-

buido al debate y a la producción de conocimientos y referentes ordenadores, de los cuales el quehacer teórico, político y pedagógico no puede, ni debe sustraerse. Asimismo, este programa ha sido una base para la conformación de distintos espacios de discusión, producción de conocimientos y formación de sujetos con capacidad de autonomía, conscientes de los retos que les plantea el presente, lo que permite reforzar los vínculos interinstitucionales e interdisciplinarios que posibilitan inscribir el futuro como una exigencia de construcción permanente, sin dejar de lado la responsabilidad y el compromiso que para los profesionales de la educación implica esta tarea.

Estos planteamientos quedaron plasmados en el documento *Manifiesto por la educación latinoamericana* que, a propósito de los 25 años del programa APPEAL fue presentado en esta celebración. En él se destaca que "la educación y los sujetos pedagógicos, tienen por definición un profundo compromiso político. Ese compromiso cobra distintos signos, más allá de su asunción manifiesta y consciente o su adscripción disimu-



Adriana Puiggrós, directora de APPEAL México.

lada. APPEAL ha elegido hacer explícitas sus posturas y la raigambre de sus opiniones, diferenciarse de otros sujetos que actúan en el campo político, educativo y pedagógico con intereses antagónicos y buscar articulaciones, estrechando vínculos con quienes tienen coincidencias".

Por su contenido y pertinencia histórica, este *Manifiesto por la educación latinoamericana*, constituye un documento teórico-político en el que se sintetizan no solamente los acuerdos que han sido los principios fundantes y horizontes compartidos del APPEAL, sino además los ejes de una agenda en la que se reafirma el profundo compromiso con la educación latinoamericana. Su difusión, circulación, análisis y debate puede constituir un referente que, junto con otros, convoque a los educadores a sumar esfuerzos, reflexiones y propuestas en las que las alternativas y la educación democrática de raigambre latinoamericano tengan lugar. ◆

◆ Expresiones 24 horas por Atenco, un acto de coraje y civilidad

ALBERTO CONSTANTE
(Profesor del Colegio de Filosofía)

Siempre me he sentido orgulloso de pertenecer a la UNAM. He creído que la UNAM es el centro de la inteligencia del país y la entusiasta respuesta a los siempre tiempos de oscuridad. En ella se afirma la incondicionalidad y autodeterminación del querer humano, no sometido a ninguna restricción ni servidumbre; en ella se marca la estatura del hombre. Señalo esto porque en esta Facultad se generó un movimiento de estudiantes como respuesta a la represión que se ejecutó en San Salvador Atenco y que fue perpetrada por las autoridades federales y estatales. El movimiento universitario se denominó "24 horas por Atenco". 24 horas de estudio, de clase, de conferencias, pero al mismo tiempo fiesta juvenil, fuerza expandida y comprometida. "24 horas por Atenco" fue, sin duda, un acto de coraje y de civilidad. Porque coraje es oponerse al poder en lo que éste tiene de arbitrario; para oponerse eficazmente hay que tener bien claro que el núcleo más bestial del poder no siempre es "oficial" ni va intencionadamente uniformado.

La respuesta de los estudiantes de nuestra Facultad a este acto de estupidez oficializada es una historia ejemplar, democrática, académica, imaginativa. Para todos los que venimos de movimientos contestatarios, esta jornada de "24 horas por Atenco" fue extraordinaria. Puedo decir que reconocí justamente lo que somos en esos estudiantes que estaban inventando letreros, escribiendo panfletos, haciendo café, viendo algunos videos sobre la represión en Atenco o asistiendo a clases o a conferencias

que se desarrollaban en los distintos salones de clase que se les habían asignado. Después de los sesentas y setentas pensé que las formas de protesta debían cambiar, que todas aquellas que se habían venido dando desde aquellos míticos años ya eran meras copias de las viejas protestas y, por ello, obsoletas y que no nos hablaban del día de hoy. Abrir la Facultad durante 24 horas para impartir ininterrumpidamente clases, para llevar a cabo actos de protesta, de información fue, sin duda, imaginativo, luminoso; cerrarla hubiera sido estúpido.

Particularmente a mí me tocó participar en una mesa redonda con dos estudiantes que conocía muy poco. Muchas veces he sentido la fuerza de la *humanitas* universitaria, y ese día volví a toparme con ella. Los estudiantes me asombraron, no sólo por la preparación académica que mostraron a lo largo de dos horas y media en las que fueron mostrando cómo podían dialogar la retórica y la lógica y cómo estos saberes funcionaban y tenían un uso práctico social, político y cultural con los cuales se podían desenmascarar los lenguajes manipuladores de los medios y del poder con sólo saber cómo es que ellos utilizan la *lexis* sin el *logos* y cómo manipulan a la población mediante las distintas falacias lógicas que instrumentan los medios.

Con un lenguaje llano, inteligente, explicando con lo sucedido en Atenco, a las tres de la mañana y con un público de cerca de cien alumnos, todos despabilados, Rafael Mondragón, estudiante de la licenciatura en Lengua y Literaturas Hispánicas, y

César López, estudiante de la licenciatura en Filosofía, y otros mil o dos mil estudiantes de mi Facultad, de los que no tengo sus nombres, me mostraron qué significa ser universitario. Al final de la conferencia, uno de ellos expresó lo que los dos pensaban: "algo que no podemos olvidar es que somos universitarios y que la respuesta que tenemos que dar al discurso manipulador no es con sus propios instrumentos, sino con ética, la ética es lo que nos distingue como universitarios y hombres de bien".

"Hombres de bien", estoy seguro de que ellos aprendieron la vieja lección aristotélica. Sin embargo, no habría de qué asombrarnos si estuviéramos habituados al quehacer de nuestros alumnos: Rafael participa en las actividades del grupo estudiantil Doxonema y coordinó dos talleres libres de redacción para estudiantes de filosofía, con el objeto de subsanar carencias curriculares. De igual forma participó en la organización de los dos primeros Encuentros Nacionales de Lingüística y Literatura y los dos Congresos de Estudiantes de Literatura de la UNAM y, además, es poeta. César estudia filosofía, es músico (jazzista) y fotógrafo. Recientemente acaba de ganar, con el dúo de jazz Periscopio, el concurso de diseño sonoro para cine del concurso del Segundo Festival Internacional de Cine Contemporáneo de la ciudad de México, y ganó el segundo lugar en la Primera Olimpiada Nacional de Lógica (2004). Colabora en Doxonema, y allí ayudó a organizar los dos Encuentros Iberoamericanos de Estudiantes de Filosofía (México y Venezuela), un sinnúmero de encuentros estudiantiles nacionales y lleva dos años dando talleres libres de lógica para estudiantes de filosofía, con el objetivo concreto de ayudar a los alumnos que aún deben la materia. No, no debería sorprendernos que esto sea nuestra Universidad. ◆

24 horas de cátedra contra la brutalidad y por la libertad

JORGE ALBERTO REYES LÓPEZ
y MANUEL MENESES GARCÍA
(Alumnos del Colegio de Filosofía)

• Participaron estudiantes, académicos y destacadas personalidades

En el marco de manifestaciones en contra de la violación a los derechos humanos de que fueron objeto organizaciones sociales, estudiantes –y aún observadores de derechos humanos– los pasados 4 y 5 de mayo en San Salvador Atenco, diversos grupos de estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras organizaron el foro "24 horas de cátedra exhaustiva contra la brutalidad y por la libertad".

Las 24 horas iniciaron el 8 de junio a las 10:00 a.m., como un espacio abierto para el análisis y la discusión de la problemática en Atenco y de otros puntos del país, así como las causas y repercusiones que ha tenido. Participaron en el evento geógrafos, filósofos, historiadores, cineastas, críticos literarios, pedagogos, actores, etc. Entre otras destacadas personalidades, estuvieron presentes Alberto Híjar, Ignacio Sosa Álvarez, Luz Aurora Pimentel, Jorge Veraza, Alberto Betancourt Posada y el cineasta del CCC, maestro de Valentina Palma (chilena abusada sexualmente en Atenco) quien encabezó la clausura del evento.

Una participación magistral fue la encabezada por César Manuel López, de Filosofía, y Rafael Mondragón, de Letras, quienes nos llamaron la atención sobre las relaciones de la retórica y la lógica para desmantelar los mensajes ideológicos y manipuladores de los medios de comunicación al respecto del caso Atenco. En la misma mesa participó el doctor Alberto Constante (el primero de esta mesa a las 3:00 a.m.), quien analizó el tema del "movimiento de la derecha" en el marco nacional e internacional.

En la clausura, el maestro Alberto Betancourt Posada puso de manifiesto el gran éxito que significó el evento en términos académicos y de crítica social. Dijo que éste había sido un "acto semilla" de muchos otros que le han de seguir para demostrar "el talento de todos los universitarios". Expresó que tanto estudiantes como profesores mostraron una "rotunda convicción" al apoyar esta apertura de espacios para pensar a profundidad en los actos de exclusión que vivimos en el país. De lo que se trata, dijo, es de "no apagar el televisor e irse a dormir, sino de levantar la voz y hacer la crítica". Lo que creamos, enfatizó, es "un espacio colectivo para remontar el miedo y el dolor, para superar el miedo y la parálisis imaginativa: muestra que juntos podemos hacer algo creativo". Sus palabras supusieron la capacidad de todos por aprender de todos para mejorar como universitarios, es decir, como mujeres y hombres que tienen la responsabilidad de dar lo mejor de sí mismos para el bien de su país y de la humanidad. Culminó diciendo: "el movimiento social tiene que aprender" y, diríamos, aprender a aprender. ◆

Homenaje póstumo al doctor Rodolfo Valencia Gálvez / 28 de agosto, 17:00 horas, Aula Magna.

Cátedra Especial Samuel Ramos / Coordina: Ma. del Carmen Rovira Gaspar / 29 de agosto, 18:00 horas, Salón de Actos.

Cátedra Extraordinaria Gabriel y Alfonso Méndez Plancarte / Mesa redonda *Ecós Salmantinos en la Nueva España* / Participan: Ambrosio Velasco Gómez, Ma. del Carmen Rovira Gaspar, Roberto Heredia y Luciano Barp / 30 de agosto, 12:00 horas, Aula Magna.

Primer Coloquio de tesis de Pedagogía / 30 de agosto, 18:00 horas, Aula Magna. 5 y 9 de septiembre, 18:00 horas, Salón de Actos.

Cineclub Manuel González Casanova / 30 de agosto, 12:00 horas, Salas A y B.

Ceremonia de entrega del Premio Fray Alonso de la Veracruz a los doctores Adolfo Sánchez Vázquez y Luis Villoro / 31 de agosto, 18:00 horas, Aula Magna.

Seminario Público sobre la Historia de la Cultura en México / Coordina: Carmen Galindo / 31 de agosto, 18:00 horas, Salón de Actos.

◆ Imposible elegir

Cineclub Benkos Biohó del Centro de Documentación Simón Bolívar / 31 de agosto, 17:00 horas, Salas A y B.

Cineclub de Letras Italianas / 1 de septiembre, 17:00 horas, Salón de Actos.

Exposición de libros elaborados a mano / *Commemoración de los 50 años del Colegio de Bibliotecología* / 4, 5 y 6 de septiembre, mañana y tarde, Aula Magna.

Homenaje a Federico García Lorca: 80 años de su muerte / 4 de septiembre, 18:00 horas, Salón de Actos.

Simposio Internacional William S. Burroughs Revisited / 4 a 7 de septiembre, 12:00 y 17:00 horas, Sala de Consejo Técnico.

Seminario de Pedagogía Universitaria / Coordina: Guadalupe García Casanova / 5 de septiembre, 18:00 horas, Salón de Actos.

Cineclub Manuel González Casanova / 6 de septiembre, 12:00 horas, Salón de Actos.

Mesa redonda sobre Pedro Henríquez Ureña / 6 de septiembre, 17:00 horas, Salón de Actos.

Concierto por los 250 años del nacimiento de Mozart / Conjunto de la Escuela Nacional de Música de la UNAM / Actividad del Curso Problemas de Estética, del Colegio de Filosofía / 11 de septiembre, 18:00 horas, Aula Magna.

Cátedra Extraordinaria Juan Ruiz de Alarcón / Jornada Cervantes / Ruiz de Alarcón: *divagaciones críticas* / Participan: Ayaxácatl Campos, Gonzalo Celorio, Felipe Garrido, Margarita Peña, Eugenia Revueltas y María Stoopon / Coordina: Margarita Peña / 11 de septiembre, mañana y tarde, Salón de Actos.

Cátedra Especial Samuel Ramos / Coordina: María del Carmen Rovira Gaspar / 11 de septiembre, 18:00 horas, Salas A y B.

Mesa sobre filosofía política / 12 de septiembre, 11:00 horas, Salón de Actos.

Simposio sobre filosofía y psicoanálisis / Coordinan: Alberto Constante y Leticia Flores Farfán / 12 y 13 de septiembre, mañana y tarde, Aula Magna.

Cineclub Manuel González Casanova / 13 de septiembre, 12:00 y 17:00 horas, Salas A y B.

Cátedra Extraordinaria Gabriel y Alfonso Méndez Plancarte / Mesa redonda *Versiones e interpretaciones bíblicas: el Evangelio de Judas y el Apocalipsis de Adán* / Participan: Ernesto de la Peña, Roberto Sánchez Valencia y José David Becerra Islas / 14 de septiembre, 17:00 horas, Aula Magna.

Cátedra Libertador Simón Bolívar / Tema: *El marxismo en América Latina* / 14 de septiembre, 17:00 horas, Salas A y B.

Coloquio *La actualidad del mito* / 18 a 21 de septiembre, 10:00 y 17:00 horas, Salón de Actos y Salas A y B.

Homenaje a la doctora Juliana González / 20 a 22 de septiembre, mañana y tarde, Aula Magna.

Cineclub Manuel González Casanova / 20 de septiembre, 12:00 horas, Salas A y B.

Mesa redonda *La República española, el Exilio y la Facultad de Filosofía y Letras* / 21 de septiembre, 18:00 horas, Salón de Actos.

• Presentaciones de libros

Revista de Filosofía y Cultura *El tímpano, una escritura, una escucha* / Presentan: Paulina Rivero y Jorge Reyes / 28 de agosto, 17:00 horas, Salón de Actos.

Revista de Literaturas Populares, año V, núms. 1 y 2 / Directora: Margit Frenk / Presentan: Claudia Carranza, Raúl Eduardo González y Nieves Rodríguez / Modera: Teresa Miaja / 30 de agosto, 18:00 horas, Salón de Actos.

El sefardi romántico. La azarosa vida de Mateo Alemán, de Angelina Muñoz-Huberman / Presentan: Anamari Gomís, Federico Patán y la autora / 12 de septiembre, 18:00 horas, Salón de Actos.

Tácito. Anales III-IV, versión de José Tapia Zúñiga / 12 de septiembre, 12:00 horas, Salas A y B.

Azar que danza, de Rocío González / 21 de septiembre, 18:00 horas, Salas A y B. ◆



Encuentro de Letras Modernas, 27 al 30 de marzo, Salas A y B / Foto: Tonathiu E. García.

Ética, no...



Sigmund Freud.

Viene de la página 1

be *Más allá del principio del placer*, aunque a este título yo le añado... y de la muerte, o sea, más allá también de la muerte. Sobre esto es de lo que vamos a hablar en la última parte.

En relación con esta fase, Freud usa otra metáfora. Casi siempre sus metáforas son arqueológicas. Con la metáfora de la arqueología de Grecia pensaba en Schliemann, el arqueólogo que, como ustedes saben, descubrió Troya. Después de muchísimos años y de tener una infinita fe en que Homero no mentía, y de que Troya sí existía, encontró las ruinas tan buscadas. Pero una vez que las encontró se dio cuenta de que no era lo más antiguo de la arqueología griega, y ni siquiera eran las fundamentales, sino que en realidad había algo más antiguo, otro fondo, que eran Micenas y Tirinto. Freud dice que lo mismo pasa con los sustratos del inconsciente. Hay un nivel más profundo que el de la libido y ese nivel es justamente el de las pulsiones básicas de vida y de muerte. Hemos descubierto, dice Freud, la pista de un carácter general de los instintos, y quizá de toda la vida orgánica, no reconocido claramente hasta ahora, que consiste en una tendencia propia de lo orgánico a la reconstrucción de un estado anterior. A esto, a la

manifestación de la inercia [Tragheit] en la vida orgánica, a la posibilidad de que los instintos estén todavía más en la base que la libido, y al reconocimiento de que hay una pulsión que quiere regresar, que es la pulsión de la inercia, la pulsión de muerte, un alumno de Freud le llamará después *tánatos*.

La aspiración más general de todo lo animado es la de retornar a la quietud del mundo inorgánico. Lo inanimado era antes que lo animado, todo lo viviente muere por fundamentos internos; la meta de toda vida es la muerte. Aquí está el Freud pesimista, el Freud negativo que va a encontrar ahora en *tánatos* la justificación de mucho de lo que antes ha sostenido. Pero la libido de nuestras pulsiones sexuales va a coincidir ahora con el "Eros" de los poetas y los filósofos que mantiene unido todo lo que vive. La finalidad de Eros es complicar la vida, y conservarla así por medio de una síntesis cada vez más amplia de la sustancia viva. El núcleo de su esencia es fundir varios seres en uno sólo. Eros tiende a conservar la sustancia viva y a condensarla en unidades cada vez mayores, al contrario de la muerte que tiende a disolver estas unidades y retornarlas al estado más primitivo. Eros perpetúa su función de unir entre sí a un número creciente de seres. Lo que era originalmente un instinto sexual encuentra alguna realización que ya no es sexual, sino que tiene un valor ético o social.

Así, al final, en el desarrollo de la humanidad como en el del individuo, es el amor lo que ha revelado ser el principal factor de la civilización, y aun quizás el único que determina el paso del egoísmo al altruismo. La cultura es un proceso al servicio de Eros. La última palabra de Freud es ésta. Más allá de las pulsiones de muerte incluso, está la pulsión de Eros, y sólo en la pulsión de Eros podemos encontrar la posibilidad de una ética de la vida y de una ética de luz, frente a toda la oscuridad de la moral negativa y destructiva. ◆

Financiamiento de la Fundación Carolina

El Seminario Globalización, Ciencia y Diversidad Biocultural, producto de las actividades del curso Historia de la ciencia y la tecnología que se imparte en el Colegio de Estudios Latinoamericanos, elaboró el proyecto "El interés transnacional en los saberes indígenas: conservación de la biodiversidad, selección de tecnologías y rescate de la soberanía", bajo la responsabilidad de Alberto Betancourt, entre otros, fue seleccionado para obtener financiamiento de la Fundación Carolina para el año 2006. Cabe destacar que este proyecto fue elegido de entre 129 proyectos que fueron considerados para su evaluación, originarios de 15 países, de los cuales se aceptaron únicamente seis: tres de España, uno de Perú y el nuestro. En el próximo número de **metate** informaremos con mayor amplitud al respecto.

Concurso 37 de la Revista Punto de Partida

En fecha reciente se dieron a conocer los premios y menciones del Concurso 27 de la revista *Punto de Partida*, en las categorías de Crónica, Cuento, Cuento breve, Ensayo, Gráfica, Poesía y Traducción literaria. Orgullosamente informamos a nuestros lectores que alumnos de nuestra Facultad se hicieron acreedores a seis de 16 premios y nueve de 15 menciones otorgados.

Los alumnos premiados son: Raúl Gerardo Orrantía Bustos (Crónica), Carlos Alvahuante Contreras (Cuento), Marco Antonio Silva Martínez (Cuento), José Francisco Barrón Tovar (Ensayo), Santiago Noel Matías Lázaro (Poesía), Liliana Andrade Llanas (Traducción literaria)

Los alumnos que obtuvieron mención son: María del Pilar Gua-

◆ Alforja

dalupe Cañete Osorno (Crónica), Lucio Alejandro Herrera Arteaga (Cuento), Laia Jufresa Álvarez (Cuento), Gerardo Antonio Martínez Vázquez (Cuento), David Pruneda Sentés (Cuento), María del Pilar Guadalupe Cañete Osorno (Cuento breve), Eduardo Josué Uribe Flores (Ensayo), Said Emmanuel Dokins Millán (Gráfica) y Jorge Octavio Martínez Acosta (Poesía).

Se realizó el Primer Certamen Universitario de Ensayo

Recientemente, la Universidad Nacional Autónoma de México y el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación realizaron el Primer Certamen Universitario de Ensayo: La discriminación en México. El evento contó con la participación de cincuenta jóvenes ensayistas y un jurado integrado por miembros de tres de las más importantes instituciones universitarias del país: el maestro Mario Luis Fuentes Alcalá, de la UNAM; el doctor Isidro Cisneros, de FLACSO, y el doctor Roberto Gutiérrez López, de la UAM-Azcapotzalco.

Cabe destacar que en esta ocasión los estudiantes de nuestra Facultad tuvieron un papel preponderante, al conseguir cinco de los seis premios. Aarón Hernández Farfán, del Colegio de Historia, logró el primer sitio con el ensayo "La discriminación en México: un acto impulsivo que niega la realidad"; mientras que el tercero lo obtuvo Roberto Zapata Pérez, también de Historia, por "Dialogus o el fuego del vacío". Miguel Alejandro Gutiérrez Pizarro, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, ob-

tuvo el segundo lugar por "La discriminación en México vista desde otras fronteras".

Además, otros tres alumnos de nuestra Facultad obtuvieron mención honorífica por los trabajos: "Formulación econométrica de la discriminación en el acceso a los servicios de salud: caso práctico en el Distrito Federal", de la estudiante de Geografía María de Jesús Ramos Escamilla; "Crítica de la razón discriminante", del alumno de Filosofía, Luis Armando Marín Elías, y, finalmente, "Homofonía: apuntes de su historia y realidad actual", del estudiante de Letras Hispánicas, Abán Praxedis Román Franco.

Los ensayos premiados han sido publicados en un libro coeditado por la UNAM y el Conapred, bajo el título del certamen. No está de más señalar la doble pertinencia de un libro como éste, en tanto que aborda un tema clave de la agenda nacional y permite que las ideas de sus participantes sean conocidas por un público más amplio. (Carlos Andrés Aguirre Álvarez, alumno del Colegio de Estudios Latinoamericanos)

Agradecimiento a alumnos de servicio social

metate está cumpliendo un año de haber visto la luz y, con ello, también han concluido su servicio social algunos alumnos que colaboraron en diversas áreas del mismo. Sin duda, su trabajo ha enriquecido enormemente nuestras páginas; por tal motivo, no nos resta más que agradecer sus aportaciones en todo lo que valen a: Camila Joselevich, Ernesto Scheinvar y Tonathiu E. García, fotógrafos; Luis Alberto López Guepper y Francisco Jesús Lugo González, caricaturistas, y Daniel España España, Lorena García Caballero y Lidia Alejandra Vásquez Velasco, redactores. ◆

◆ Correo

Éste es un espacio abierto a la comunidad de nuestra Facultad. Les invitamos a que nos escriban sus opiniones y sugerencias (máximo media cuartilla) a la siguiente dirección electrónica: meta_te@yahoo.com.mx, o directamente a la Secretaría Académica o a la Secretaría de Extensión Académica. ◆

◆ Rompecabezas

Dimitriv Divnev en nuestra Facultad

Lidia Alejandra Vásquez Velasco
(Alumna del Colegio de Letras Hispánicas)

La Facultad de Filosofía y Letras tuvo el honor de recibir a Dimitriv Divnev, escritor búlgaro radicado en Austria, cuya lengua, para el arduo oficio de la escritura, es el alemán. Quienes acudimos a su presentación como escritor en México, nos llevamos una maravillosa sorpresa al escuchar la traducción de uno de sus mejores cuentos: "Una luz sobre la cabeza".

El Colegio de Letras Modernas y la Embajada de Alemania nuevamente unieron fuerzas para dar a conocer aspectos de la cultura en lengua alemana, esta vez con la invitación a uno de sus escritores más fructíferos y prometedores como Dimitriv Divnev.

El escritor invitado escuchó la traducción y leyó un fragmento de su cuento en alemán, que, aunque fue menos accesible para aquellos que no estudian la lengua alemana, no dejó de impresionar por su sonoridad y su cadencia, características principales de un texto artístico; sin embargo, lo que más sorprendió fue la calidad de la traducción, realizada por el profesor Marco Antonio Lagunas Cano, quien mostró una habilidad verdaderamente artística para esta tarea.

Fue gracias a la invitación de Herwin Weber, quien lo conocía, que la Facultad se honró al presentar a este escritor y su trabajo. Una sección de preguntas finalizó la reunión. Eventos como éste muestran la profunda relación que existe entre México y Alemania, por lo menos en el ámbito académico.

El impacto de la conquista de América en la reflexión antropológica de los siglos XVI y XVII

Daniel España España
(Alumno del Colegio de Filosofía)

En el Aula Magna de nuestra Facultad, el doctor Tomás Pollán, catedrático de la Universidad Autónoma de Madrid, impartió una conferencia muy interesante respecto a un momento fundamental en la historia del hombre, el descubrimiento y la conquista del continente americano, hecho que representa la primera vez que la cultura europea occidental se encuentra y se confronta con tal magnitud a una cultura desconocida, ajena en sus modos de valorar al mundo.

Asia y África eran tierras y pueblos ya conocidos por Occidente desde muchos años atrás y el sincretismo de estas culturas, principalmente las de Oriente, se magnificó con Alejandro Magno, pero, es con la conquista cuando realmente el pensamiento de Europa occidental se enfrenta con un mundo nuevo para ellos, se encuentran con otro tipo de hombre, con otro tipo de fuerza y valor. Así, lo humano ya no podía pensarse ni valorarse de la misma forma tras el descubrimiento y la conquista de estos pueblos y culturas; la concepción del hombre necesitaba otra forma de sentir y de ser que incluyera esta expresión diferente. Por ello, el doctor Pollán asegura que el nacimiento de la antropología, en tanto que ciencia moderna, sucede simultáneamente a este acontecimiento, surge de esta confrontación que pone en duda todo lo que era el ideal de lo humano. Sin embargo, el nacimiento de la antropología ocurre de manera desafortunada, pues, se cuestiona el orador, ¿cómo podría considerarse afortunada la integración que se hizo del indígena en el pensamiento de lo humano? La conquista de América no logró en el pensamiento antropológico la afirmación de la diferencia en el hombre, fue su aniquilación que vemos aún en estas mismas tierras.

La antropología, nos dice Pollán, debe saber superar conceptos como el de identidad, igualdad y, especialmente, no puede hablar de la diferencia como inferioridad, no puede interpretar al otro hombre desde su propio marco de sentidos, debe saber mirar de lejos y dejar que lo otro emerja en su propia fuerza. Tarea complicada pero necesaria para establecer el carácter del hombre, que no puede ser otro que el hombre múltiple.

Las influencias de África en México y el Caribe

Patricia Sánchez Aramburu
(Alumna del Colegio de Letras Hispánicas)

La cátedra del Centro de Documentación Simón Bolívar presentó una conferencia sobre "Las influencias de África en México y el Caribe", en nuestra Facultad. A cargo de la plática estuvieron la maestra Luz María Montiel y el alumno Ernesto Gómez Flores, del Colegio de Historia.

Tras recordar la indiferencia con que la historia oficial ha tratado este tema, la maestra Montiel ejemplificó las secuelas culturales del colonialismo en México y la relevancia de los estudios afromexicanos que desde hace algunos años se realizan en instituciones como la UNAM. La introducción al tema inició con la separación de la figura del "negro", como existencia histórica y real. Haciendo énfasis en que, mientras la primera conserva un acervo documental, la última se centra sobre todo, en estudios de carácter antropológico y demográfico, que no siempre cuentan con los recursos necesarios para su manutención.

En cuanto a la existencia histórica, se puede decir que los estudios más modernos sobre el tema se encuentran librando una lucha contra el mito que ubicaba a las poblaciones de color solamente en determinadas regiones geográficas del país, como Guerrero, Oaxaca y Veracruz, pues, como explicaba la historiadora, las poblaciones afromexicanas en México han participado tan extensamente en la historia y el desarrollo de nuestro país, que su huella se encuentra en la totalidad del territorio, a través de todas las épocas de nuestra historia a partir de la llegada de los españoles.

Con un recorrido por figuras históricas, como la del "negro ladino", hasta fenotipos actuales, la maestra Montiel realizó un vasto análisis de la tradición racista y colonialista que formó estos paradigmas que, hasta la fecha siguen obstaculizando la integración de estas poblaciones, al igual que la indígena, al panorama nacional.

El destino de la población de origen africano en México cuenta con peculiaridades y matices que lo hacen *sui generis*, en comparación con el de la mayoría de los países de América, por lo que su exégesis se vuelve imprescindible para la reconstrucción del ensamblaje de la historia nacional.

Reseña conferencia Franco Volpi

Daniel España España
(Alumno del Colegio de Filosofía)

El pasado 24 de abril se presentó, en el Salón de Actos de nuestra Facultad, el doctor Franco Volpi, reconocido profesor de la Universidad de Padua, en Italia, quien nos brindó una rica conferencia sobre la importancia de Kant en el pensamiento de Heidegger. Presentada por Alberto Constante y Ricardo Horneffer, la conferencia llevaba como título: "Empiezo a amar verdaderamente a Kant", resultado de una carta que Heidegger escribió a Jaspers, en la que le confiesa la influencia de Kant en su vida y su pensamiento. El doctor Volpi leyó algunos pasajes más de la correspondencia de Heidegger, en la que mencionaba cómo se curaba, palabra de gran peso en Heidegger, con el pensamiento de Kant.

Heidegger inició su pensamiento filosófico con el anhelo de lograr una recuperación de la filosofía, que tenía como principio retomar la pregunta por el ser, algo muy trivial, pero que se refiere esencialmente al tiempo, al ser como posibilidad.

Así, a diferencia de la vieja metafísica y su pregunta por el ser como la trinidad de bien, verdad y belleza, Heidegger se pregunta por el tiempo, y quién mejor que Kant para pensar al tiempo, que no es sólo la posibilidad de la experiencia, según la estética trascendental, pues también yace en la imaginación trascendental, lo cual habla de una temporalidad no como algo que posibilita lo que es o ya no es, sino como algo que puede ser.

La posibilidad del futuro, el hombre como ser posible es lo que define esencialmente el pensamiento de Heidegger acerca del tiempo y por ello es tan importante el descubrimiento de Kant, según el orador hacia 1925; Heidegger incluso establece una relación entre el tiempo y el yo-pienso kantiano, la unidad pura del sujeto, síntesis posible por la actividad sintética trascendental de la imaginación kantiana, es decir, el tiempo como posibilidad del hombre; ser y tiempo se unen en el poder ser y todavía no ser de la existencia, circularidad inagotable, que manifiesta el movimiento de la vida.

Por ello, también Heidegger recupera en su *Nietzsche* a Kant como la verdadera confrontación para el filósofo del martillo. Porque Kant comienza la crítica de la tradición, pero no la logra de manera adecuada; la pregunta por el ser deber ser la pregunta por el tiempo, por la finitud, el ser como posibilidad, el ser para la muerte.

Seminario público "Historia de la cultura en México (1900-1970)"

Leticia Servín
(Alumna del Colegio de Letras Hispánicas)

En el marco del seminario público "Historia de la Cultura en México, de 1900 a 1970", dirigido por Carmen Galindo, se presentaron en nuestra Facultad María O'Higgins y Elvira Concheiro quienes hablaron de Pablo O'Higgins y de Alexandra Kolontai respectivamente. En su oportunidad, María O'Higgins, al referirse a su esposo, nos llevó en un recorrido por el arte mexicano, pues, a pesar de ser haber sido norteamericano, conoció y convivió con artistas de la talla de Diego Rivera, quien lo motivó a pintar y le mostró el ambiente artístico posrevolucionario mexicano, en el que cada artista se expresaba de una forma muy personal y creativa. De hecho, en ese entonces muchos artistas fueron fundadores del Partido Comunista Mexicano, y es aquí donde el tema se fusiona con el de Alexandra Kolontai, gran pionera del feminismo y del comunismo, primera mujer embajadora y segunda embajadora soviética en México quien seguramente convivió con los artistas mexicanos del momento, pues simpatizaban con las causas sociales, tan es así que en aquella época se realizaban reuniones de políticos de izquierda y artistas en la casa de Diego Rivera.

Esta forma de pensar se plasmó en la obra de David Alfaro Siqueiros, Diego Rivera, José Clemente Orozco, quienes no sólo expresaban sus ideas a través de su arte, sino también en su vida, pues alentaban la formación de sindicatos y defendían a los trabajadores y campesinos mexicanos de las injusticias de empresarios y caciques; convivían con extranjeros revolucionarios de la talla de León Trotsky y Alexandra Kolontai, ambos personajes reconocidos en todo el mundo por sus obras en favor de los oprimidos.

Fue así como, en una plática amena, transcurrieron más de dos horas en las que nadie quería dar fin a tan interesante remembranza del pasado.

Edecán urbana de Patricia Monge

Guillermo Callejas
(Alumno del Colegio de Filosofía)

El relato que Patricia Monge nos ofrece en su novela *Edecán urbana*, nos conduce hacia un mundo tremendamente pasional y erótico, regido por el exceso, la indiferencia, el hartazgo; visión distinta de lo cotidiano en donde sus personajes principales fungen como sombras alternas a los estatutos morales impuestos por la sociedad. Un mundo que recoge la perspectiva de una mujer (o varias) que, atada a su destino, inmersa en la oscuridad de su vida, de sus relaciones efímeras con lo externo, intenta navegar a contracorriente de aquellos estatutos morales que cimientan la apariencia.

Bajo una crítica dura y ácida en muchos momentos, nuestra protagonista reacciona frente a ese cúmulo de simulaciones sociales, cimientos de la apariencia, lugar de la pseudointelectualidad, el falso sentimiento de amor y fraternidad, resquicio de la sexualidad reprimida y disfuncional, una reacción que se postula ante un estilo de vida que oculta bajo la alfombra la insatisfacción ante la vida, la crudeza del vacío.

El personaje principal de la novela intenta resquebrajar esos cimientos morales a través del desamor y el desencanto, hundiéndose en lo efímero con el motivo de deconstruir ese vacío y regresar, aunque sea sólo por instantes, a los orígenes de las relaciones humanas, del sexo y el placer femenino; nos conduce hacia los rincones rezagados de la ciudad para mostrarnos su lado carnal, intenso y conflictivo.

Con una narrativa cruda, pero real, la autora nos ofrece exquisitos pasajes en los que se desglosa el relato erótico y fuerte del placer femenino; una mujer que encuentra el instante poético de su existencia en el orgasmo, en el terrible juego de seducciones, en el llanto, en la lujuria, en la literatura y, principalmente, en la muerte: instante que desahoga y libera los fantasmas de la frialdad poniendo en contacto los cuerpos y las almas de los amantes.

Finalmente, en mi opinión, el mundo narrado en las páginas de Patricia Monge raya, por momentos, en la hostilidad, pero una hostilidad producida por la insoportable pereza de esos estilos de vida que intentan asegurar la felicidad de los hombres al menor precio y que hacen del sexo una metodología de la relación humana, una moral que prohíbe, que disecta la bestialidad del amante y se conforma con un resquicio de placer, un intento de vida, una renuncia al riesgo.

Eva Patricia Monge, *Edecán urbana*. México, Capelmex, 2005. 98 pp.

◆ Punto de vista

2006: la prueba de la democracia

JOSÉ LUIS ÁVILA

(Coordinador del Colegio de Estudios Latinoamericanos)

Viene de la página 1

de FCH y después su posicionamiento como el candidato de mayor aceptación. El torrente de cifras tan diferentes agobió y tornó incrédulo al ciudadano. La percepción de fraude, en cambio, fue alimentada con el fallido objetivo del presidente Fox de impedir que AMLO participara en la elección presidencial mediante su desafiante, así como con su activismo en favor de su candidato, FCH, al punto de que las autoridades electorales debieron reprimirlo. La actividad del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) en favor del candidato oficial alimentó la percepción de que entre las cúpulas empresariales y el gobierno había un gran acuerdo: impedir que la izquierda ganara la presidencia. Por último, enconó la competencia electoral el uso de recursos ilegales por parte del partido oficial y grupos civiles asociados, como los anuncios en radio y televisión que denigraron y satanizaron como un peligro para México a AMLO. Todo ello terminó por generar una evidente inequidad en favor de FCH.

Debido a que la diferencia entre los votos en favor de FCH y AMLO era más pequeña que el margen de error de las encuestas, la noche misma de los comicios no se tenían respuestas confiables estadísticamente en el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del IFE ni las encuestas de salida pagadas por las televisoras. El país se quedó en ascuas hasta el miércoles cinco de julio, cuando comenzó el conteo con datos de las actas distritales. El suspenso cibernético mantuvo a todos al filo de la silla hasta la madrugada del jueves, cuando en el conteo de los últimos miles de votos FCH superó a AMLO, quien desde las primeras se había mantenido como puntero. La tarde de ese jueves 6, el presidente del IFE difundió los resultados, declaró ganador a FCH y sentenció: "La regla de oro de la democracia establece que gana el candidato que tenga más votos".

La infame (alguien diría torcida) conducción del presidente del IFE hizo que las cifras del PREP terminaran por abonar el terreno de la desconfianza, incluso sobre los resultados mismos del conteo de votos de las actas distritales. Se propagó la opinión de una confabulación desde las cúpulas del poder económico y político para no reconocer el triunfo de la oposición, y ésta comenzó a hablar de fraude, palabra tan conocida por los mexicanos; incluso, llamaron "fraude hormiga" a los errores de ciudadanos y autoridades al sumar votos o escribir resultados en las actas distritales o en la base de datos del IFE. En ese ambiente, nadie puede reconocer mérito alguno al IFE, ni a la logística del proceso electoral incluso, y sí en cambio muchos juzgaron cínica la defensa de su presidente, quien dijo que como la ventaja de FCH sobre AMLO era escasa, en lugar de reconocer su derrota éste levantó el fantasma del fraude.

Aún no termina el nuevo capítulo de la historia de las elecciones del 6 de julio que comenzó con las impugnaciones a la elección presidencial presentadas ante el TEPJF por la Coalición por el Bien de Todos, instancia que debe calificar el

proceso electoral y en su caso nombrar al presidente electo o dar pie al nombramiento de un presidente interino que convocaría a nuevos comicios, de lo cual en el país existen precedentes no apocalípticos. Esperemos que los siete magistrados del TEPJF, inmersos en la trama de intereses legales y legítimos de las fuerzas políticas, resuelvan disipando las dudas sobre la violación de las leyes electorales y designen presidente electo a quien obtuvo la mayoría de votos.

Por lo pronto, importa destacar que la izquierda mexicana ha desplegado una vigorosa movilización para que se recuenten los votos; en marchas, concentraciones y plantones, millones de electores comparten la convicción de Elena Poniatowska de que "si en el pasado nos conformábamos con el 'casi lo logramos', ahora ya no". Conforme pasan los días y surgen rumores de que el TEPJF no contará voto por voto, casilla por casilla, AMLO y la dirigencia de la Coalición por el Bien de Todos endurece posiciones y advierte: "no permitiremos que nos roben la presidencia". Por eso, tensiona más el ambiente la exigencia del gobierno de Fox, del IFE, del PAN y FCH, del CCE, de las televisoras y profesores universitarios y periodistas convertidos en "formadores de opinión pública" de que AMLO respete las leyes y sin gritos ni sombrero se sienta a esperar la decisión del TEPJF. No sólo es un invento la famosa "violencia poselectoral", sino que las acciones desplegadas son tanto un recurso legal y legítimo ante el TEPJF como una forma de manifestar la fuerza popular de la izquierda ante poderes que históricamente la han ninguneado.

No podemos soslayar un hecho trascendente de las elecciones de 2006: la izquierda se ha convertido en la segunda fuerza electoral. Sólo la idea (y la práctica) de un presidencialismo autoritario puede hacerlos creer que si esta vez no se llega a los Pinos nos quedamos sin nada, "en el ya merito". Además, dado que las votaciones no indican un electorado polarizado sino dividido en tres fuerzas políticas principales, lo deseable sería que la izquierda se consolidara como una opción nacional desde la base del poder político: los cabildos, las presidencias municipales, los congresos locales y las gubernaturas de los estados.

El tema también es relevante porque si bien la división del electorado en 2006 no obedeció a los diferentes proyectos de nación de los candidatos, la base social de apoyo de la izquierda se nutrió tanto de la mitad de la población que vive en condiciones de pobreza y del 40 por ciento de los hogares con los recursos más bajos, que reciben sólo 15 por ciento del ingreso nacional, como de los ciudadanos decepcionados por el gobierno del presidente Fox, cuyas promesas de crecimiento, bienestar y democracia se estrellaron en el estancamiento económico, el autoritarismo gubernamental y la ineptitud para concertar con el resto de las fuerzas políticas. Así, el reto mayor de la izquierda es consolidarse como una poderosa fuerza política, estable e influyente en el devenir de la nación. ◆

Viene de la página 1

tionados, pues parecía que al fin podíamos contar con instituciones sólidas, confiables, que garantizaran la efectividad del sufragio, la vieja demanda maderista. El caso es que siempre creímos –optimistas– que el día 3 de julio tendríamos un vencedor, el que fuera, pero un vencedor, y que el nombre del nuevo presidente electo nos arroparía para superar las campañas, que ya nos tenían bastante hastiados (atendiendo a sus dos acepciones: cansados y asqueados), no sólo por lo largas, sino también por sus pedestres contenidos y por costosas.

Pero desde el mismo día de la jornada electoral, la incertidumbre hizo presa de muchos mexicanos, primero, con la esperanza de que las dudas se disiparan al día siguiente al concluir el PREP; después, con el deseo de que terminaran con el conteo de casillas. Sin embargo, una nueva división se hizo presente –además de las que se han aludido al simplificar el panorama político asegurando que el país está escindido entre la Coalición Por el Bien de Todos y el PAN, o que hay una región sureña contrapuesta a la del norte, que, al mismo tiempo, nos indica que unos son pobres y otros ricos. Para un sector importante de la sociedad las dudas se han ido incrementando, en tanto que para otro, sus certezas se han enraizado. Me explico: hay quienes tienen confianza plena en que Felipe Calderón obtuvo más votos –pocos, pero más votos– que Andrés Manuel López Obrador, y otros que cuestionan estos resultados y que afirman sin titubeos que la mayoría de los sufragios fue para éste último y que le fueron escamoteados, ya sea por ignorancia, por descuido o por dolo. Ambos grupos se pueden integrar en uno solo: los que están plenamente convencidos de que su opinión es "la verdadera". Es decir, los que están totalmente convencidos de que las elecciones se celebraron correctamente y los que tienen plena seguridad de que se cometió un fraude. Por mi parte, quisiera resaltar otro grupo –poco mencionado en los análisis políticos–, integrado por gente de todos los matices políticos, que tiene dudas sobre el proceso o sobre alguna de sus etapas, y que exige que haya claridad y transparencia para que, sea quien sea el presidente electo, tenga, cuando menos, la confianza de que esa fue la decisión de la mayoría de los ciudadanos que votaron. Grupo que, por cierto, ha ido creciendo paulatinamente.

Así, en una espera cada vez más inquietante por las presiones que existen de parte de todos los actores políticos, las cuales se han ido radicalizando día con día, aspiramos esperanzados a que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita su fallo a través de una solución sabia y ponderada que resuelva la crisis.

En este tiempo se ha difundido la especie de que dudar o cuestionar el resultado de las elecciones lesiona o destruye nuestras instituciones. En mi opinión, esta consideración es un tanto exagerada, pues me parece que no se

De certezas e incertidumbres...

JOSEFINA MAC GREGOR

(Profesora del Colegio de Historia)

duda de las instituciones, sino en realidad de las personas que las manejan. En general, se reconoce que la constitución del IFE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y el Cofipe en su conjunto, incluidas sus reformas, representaron un cambio radical con respecto al anterior sistema electoral, que estaba en manos del gobierno; sin embargo, puede darse la posibilidad de que las personas electas para estar al frente de estas instituciones no tengan los tamaños suficientes para llevar a buen término la tarea encomendada –situación que puede darse en cualquier institución política, económica o educativa como bien podemos apreciarlo a través de la historia o el entorno contemporáneo. Insisto: cuestionar las acciones de las personas no es cuestionar la institución.

A un mes de las elecciones y a un mes de que se conozca el resultado definitivo, la incertidumbre persiste y son pocos los escenarios posibles. En este momento puedo perfilar los siguientes: 1. Se mantienen cerrados los paquetes electorales y no se encuentran suficientemente justificados los argumentos que aluden a la nulidad abstracta. Así, se declara electo a Calderón. 2. Hay recuento de votos, y este candidato obtiene la mayoría de votos. 3. Los sufragios se revisan, y el resultado se revierte para favorecer a López Obrador. 4. Al abrir los paquetes electorales se encuentran suficientes irregularidades como para anular las elecciones, y 5. Se atienden los hechos que permiten justificar la anulación de los comicios (fundamentalmente la elección de Estado o bien esa irregularidad señalada –me parece que insuficientemente– de que en numerosas casillas fue mayor el número de votantes que el inscrito en las listas nominales, si bien puede dudarse también de aquellas en las que votó del 75 al 100% de los registrados). En cualquiera de las tres primeras situaciones, no podemos suponer que los simpatizantes del candidato perdedor se vayan a cruzar de brazos, por el contrario, se incrementarán las reacciones, y en los dos últimos casos, lo que sigue a la anulación es la designación de un presidente interino, pues, al parecer, sí se instalará el Congreso de la Unión, y en septiembre estará en su primer periodo de sesiones ordinarias.

La posibilidad de un interinato parece que preocupa a muchos, y la consideran extrema o hasta peligrosa. En mi opinión, se tendría que reconocer que es la oportunidad para serenar los ánimos; fortalecer las instituciones, haciendo los cambios necesarios y garantizar a los ciudadanos de manera rotunda unas elecciones limpias y confiables. Históricamente esto fue posible en el siglo XX, aun en condiciones extremas como las revolucionarias (tal es el caso de Emilio Portes Gil, electo presidente interino en 1928 debido al asesinato del candidato victorioso en las elecciones, el general Álvaro Obregón), que, afortunadamente, no son semejantes a las actuales.

Pero no todo es incertidumbre, por lo que llevamos de este proceso electoral, se han adquirido algunas certezas. Por un lado, la necesidad de una reforma política que reduzca periodos y costos de campañas; que controle la utilización de los medios de comunicación por parte de los partidos políticos, así como los contenidos; que evite que el gobierno intervenga en las elecciones para conservar a su partido en el poder; que se plantee una segunda vuelta electoral o quizás mejor un régimen semiparlamentario que resuelva el problema de un gobierno sin mayoría en el Congreso, el cual, además previsiblemente durante un tiempo estará dividido en tres fuerzas. Por otro lado, la urgencia de resolver problemas todavía más severos por ser sociales y enquistados de tiempo atrás: la pobreza, la inequidad y la educación.

Para concluir, sólo una observación más sobre este último punto que toca tan de cerca los objetivos de nuestra Facultad. Si hubo errores en el conteo o en las actas, muy probablemente fue porque en nuestro país mucha gente no sabe contar ni sumar ni leer ni escribir, no obstante haber ido a la escuela. Se trata de un hecho que debe preocuparnos de manera particular. Si hubo fraude al elaborar las actas, si se compró a los representantes de los partidos, a los funcionarios de casillas o a los votantes; si hay gente que quiere lograr la victoria a costa de lo que sea, incluido el fraude; si hay personas que sólo pueden apreciar la política a través de la desconfianza, es un problema de escasa cultura política, quizás, inclusive, de una carencia de ciudadanos en el pleno sentido de la palabra. Hechos también preocupantes.

Ambos casos, además de preocuparnos, deberían reclamar nuestra atención, pues ambas cuestiones, de tiempo atrás, han sido tema obligado de los humanistas, adjetivo al que maestros y estudiantes aspiramos en esta Facultad. ◆



metate se une a la penosa
pérdida del profesor
RODOLFO VALENCIA GÁLVEZ,
acaecido el 24 de julio
del presente.

◆ Mirilla

"Lo mero principal
es dejar a salvo
la democracia".

AMLO