

SEXTO BORRADOR

LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL: LECTURA DE LA REALIDAD EN EL AULA¹

Miguel Escobar, Valeria Gil, Beatriz Arias, Cinthya Trejo,
Cora Jiménez, Merary Vieyra y Mayra Silva².

INTRODUCCIÓN

En la década de los años 90 nació en el salón de clases, en la Facultad de Filosofía y Letras, FFYL-UNAM, una metodología alternativa fruto de un continuo ejercicio de pensar la práctica para transformarla. Es la *Metodología para el rescate de lo cotidiano y la teoría*, MRCYT, síntesis dialéctica de la relación vivida en el aula entre: autoridad y libertad; teoría y práctica; transmisión y creación de conocimientos; el acto educativo entendido como un acto de conocimiento y un acto político; el conocimiento como transmisión pasiva y el conocimiento entendido como lucha a favor y con las/los desarrapados del mundo. En la MRCYT se propone tanto el análisis de películas como la utilización de representaciones actuadas de las/los estudiantes para el estudio de su práctica. Para ello, se elabora lo que en la metodología se denomina *Representación Actuada de una Problemática*, RAP, que permite a quienes participan emerger, desde el principio de la práctica, como sujetos de su proceso educativo.

Son los y las estudiantes quienes, conjuntamente con el docente, definen la problemática que se va a estudiar, bajo los lineamientos de la propuesta educativa que se les presenta y se articula en el proyecto de investigación “La lectura de la realidad en el aula. Pensar la práctica para transformarla”³. Es necesario tener siempre presente que

¹ Trabajo para el “IV Seminario Internacional Freiriano: “La participación estudiantil: Lectura de la realidad en el aula. A treinta y dos años de pensar la práctica para transformarla”. Del 23 al 28 de agosto de 2010 en la FFYL y en Morelia, Mich, IMCED.

² Con la participación de: Luis Rosas, Noemí Mejía, Erika Ramírez, Patricia Morales, Abigail Ortega, María Barrera, Braulio Oliver, Marco Antonio Rojas y Esperanza Guadalupe Silva.

³ Este proyecto puede consultarse en [<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>]

todo proceso educativo tiene una dirección⁴, no es neutro, es directivo y de ahí la importancia de definir, junto al qué del problema a estudiar, a favor y en contra de qué y de quién se construye el conocimiento. Aquí es importante señalar que desde hace varios años la coordinación tanto del proyecto de investigación como de la organización de los seminarios y cursos que de él se derivan, está integrada por Miguel Escobar y las adjuntas que con él trabajan, Merary Vieyra, Mayra Silva y Cora Jiménez.

En este contexto, el estudio de la problemática que se identifica, tiene tres ejes principales desde los que se observan y estudian las RAPS. Estos ejes son: la relación entre docente y estudiantes; entre estudiantes y entre docente y estudiantes con el conocimiento.

Para la organización de las RAPS, una vez identificado el tema general a estudiar⁵, el grupo se divide en equipos para definir el tema particular que desean abordar. Así, cada equipo elabora su representación, la filma, la edita y la presenta al grupo. La presentación de cada RAP permite el acercamiento a la teoría, y el rescate de ella se realiza utilizando varios de los conceptos⁶ que se han trabajado en el proyecto de lectura de la realidad. Conceptos que las y los participantes conocen desde el inicio de la práctica y pueden consultar en cualquier momento, ya sea en forma de diapositivas o en trabajos escritos que aparecen en la página del proyecto, por ejemplo, “Leer la práctica para romper el silencio”⁷. Pero, es pertinente subrayar que los conceptos se presentan como puentes para mejor pensar la práctica, son propuestas epistemológicas y no deben ser entendidos sólo como definiciones. Los conceptos a los que nos referimos se han construido siguiendo la praxis freiriana, la lucha del EZLN, el estudio aplicado del Psicoanálisis social y la

⁴ El proyecto es coordinado por el Dr. Miguel Escobar Guerrero y actualmente colaboran en el, tres adjuntas: las licenciadas en Pedagogía Merary Vieyra y Mayra Silva, además de Cora Jiménez, estudiante del Colegio de Filosofía.

⁵ Los temas a estudiar hacen parte del proceso histórico del proyecto. Últimamente se ha estudiado la desconexión de la realidad en el aula, el silencio estudiantil y actualmente la participación estudiantil. En el seminario de filosofía de la educación, las películas permiten un acercamiento a los conceptos propuestos.

⁶ Pueden consultarse en <http://www.lrealidad.filos.unam.mx/conceptos-de-freire>

⁷ Trabajo presentado en el seminario, “Metodología para el rescate de lo cotidiano y la teoría en el aula”, Escuela de Verano para educadores del país Valenciano, 2 al 4 de julio de 2008. [http://www.lrealidad.filos.unam.mx/5_pensar_la_practica]

Pedagogía erótica, surgida como una propuesta de nuestro proyecto. Otra innovación importante que se ha fortalecido en el proyecto es la construcción de escritos literarios, audio cuentos, y radiodramas, entre otras propuestas.

En el año 2007, en la FFYL se organizó el Primer Seminario Internacional Freiriano con la intención de compartir tanto con estudiantes de otros semestres y carreras como con docentes de la UNAM y fuera de ella, los trabajos que se estaban realizando desde 1978 cuando dio inicio la construcción de nuestro espacio freiriano. Este Primer Seminario se llamó “Diálogos Freirianos, pensar la práctica para transformarla” y lo organizamos con la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, UACM, la Universidad Pedagógica Nacional, UPN y la Universidad de Colima. La propuesta se realizó reuniendo invitados nacionales e internacionales que pudieran conocer y pensar con nosotras/os los trabajos que se habían realizado en las materias de Pedagogía comparada, de Filosofía de la educación y del seminario de Posgrado en Pedagogía. Tanto para la realización de ese evento como en los posteriores organizamos una presentación preliminar de los trabajos que se llevan al seminario. Ese proceso es esencial en el proyecto de lectura de la realidad debido a que su objeto de estudio es la participación estudiantil.

El II Seminario Internacional Freiriano, “Círculos de Cultura: Reinventando a Paulo Freire” se organizó con la participación de la UACM, 2008. El III Seminario Internacional Freiriano, “A treinta años de pensar la práctica para transformarla” fue organizado con la Universidad de Colima, 2009, y, este IV Seminario Internacional Freiriano, “La Participación Estudiantil: Lectura de la realidad en el aula” lo organizamos con el Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación, "José María Morelos", IMCED de Morelia, Michoacán. Tendrá lugar en la FFYL el 23 y 24 de agosto y en el IMCED el 26 y 27 de agosto del 2010.

LA MRCYT: PRESENTACIÓN Y TEORIZACIÓN DE TRABAJOS

Para el IV Seminario son tres⁸ los trabajos que presentan: 1. Metamorfosis humana: “No somos, estamos siendo...” 2. Historieta y 3. Radiodrama “Visión compartida”. Dichos trabajos se elaboraron teniendo como tema general la Participación Estudiantil. Tanto en la materia de Pedagogía comparada de la licenciatura en Pedagogía como en el seminario del Posgrado en Pedagogía, se elaboraron RAPS que se pueden bajar en la página del proyecto⁹. En el Seminario de Filosofía de la licenciatura en Pedagogía se realizó un trabajo que tuvo como referente de la metodología propuesta, el rescate de lo cotidiano utilizando la observación y el estudio de películas lo que permitió trabajar la propuesta de un libro que está en construcción.

Es importante señalar que a lo largo del proyecto de investigación se han elaborado, presentado y publicado varios trabajos realizados conjuntamente entre docente y estudiantes¹⁰. En el centro de la propuesta para este IV Seminario está el libro publicado entre el profesor y el equipo del proyecto, *Descifrar tu mirada. De Caledonia a Playa Careyes*. Este libro, fruto de las distintas formas como se ha ido teorizando la práctica, tiene relación con varios de los trabajos aquí presentados. En cada uno de los cursos y seminarios mencionados se leyó, analizó y sirvió de apoyo para la organización de los trabajos señalados anteriormente.

Cabe aclarar, sin embargo, que cada equipo es autónomo en la utilización de sus referentes teóricos con el compromiso de estudiar los conceptos que dentro del proyecto general se trabajan. Sin embargo, existe uno que permea en todos los trabajos: la relación entre autoridad y libertad en la forma como la entendía Paulo Freire: si la autoridad aplasta la libertad se convierte en autoritarismo. Pero si la libertad aplasta la autoridad se convierte en libertinaje.

⁸ El 7 de julio de 2010 organizamos en la FFYL una presentación preliminar de trabajo y seis equipos presentaron trabajo. Desafortunadamente no confirmaron sino tres equipos su participación para el IV Seminario.

⁹ Entrando a la página, [<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>] buscar raps y consultar los seis últimos que aparecen.

¹⁰ Miguel Escobar, Merary Vieyra, Magnolia Torres y Holkan Pérez, “El silencio de la ética” [http://www.lrealidad.filos.unam.mx/1_silecio_etica]; también Miguel Escobar, Claudia Escobar, Mayra Silva et al. “Leer la práctica para romper el silencio” [http://www.lrealidad.filos.unam.mx/5_pensar_la_practica]

DESCIFRAR TU MIRADA. DE CALEDONIA A PLAYA CAREYES. ENTRE TEORÍA Y PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL CONSTRUIMOS ESPACIOS DE LUCHA.

La relación entre los medios y el fin es esencial en el proyecto, igual que para los zapatistas. De ahí que al construir los medios para conseguir espacios autónomos, se intenta hacerlo construyendo formas creativas y colectivas para llevarlo a cabo. En cada paso que se da no se trata de utilizar un instrumento neutro, sin importar el caminar conjunto leyendo la realidad, sino que cada espacio que se abre y se construye tiene la finalidad de convertirse en una lucha por un mundo más justo. Pero esto no significa que no existan contradicciones, por el contrario, y como acabamos de señalar, una de éstas aparece constantemente en nuestro andar educativo en la relación entre autoridad y libertad. Eje de tensión que desafía a construir conjuntamente procesos en los que se identifiquen y confronten los conflictos para poder construir nuestras autonomías colectivas e individuales.

En el proceso educativo freiriano que se ha construido, ya sea en el desarrollo del proyecto de investigación y/o dentro de las clases que se imparten en la FFYL, se logró la conformación y el compromiso de un equipo coordinador conformado por el Dr. Miguel Escobar y las adjuntas que con él trabajan, lo que ha permitido consolidar la MRCYT para alentar y posibilitar el continuo pensar la práctica para transformarla. Un ejemplo es la escritura conjunta por parte del equipo coordinador de un libro donde se logra una teorización del pensar la práctica leyendo las luchas sociales. Sueño que se hizo realidad proponiendo una forma distinta, creativa y literaria para teorizar y denunciar la criminalización de las luchas sociales. Surge, entonces, el libro *Descifrar tu mirada. De Caledonia a Playa Careyes*. Su proceso de construcción fue haciendo camino, desde los primeros intentos fallidos con varios/as estudiantes que habían aceptado el desafío de leer la realidad pensando la práctica, hasta la elaboración, publicación y presentación del libro; proceso que ha sido de gran riqueza como se ha podido constatar en las diferentes

presentaciones del mismo¹¹, así como en la lectura crítica por parte de estudiantes de las materias mencionadas.

Descifrar tu mirada. De Caledonia a Playa Careyes es una novela-ensayo-crónica, es una propuesta pedagógica de lucha erótica colectiva donde se reflexiona sobre la dificultad de leer la realidad cuando nos asumimos como seres humanos contradictorios, capaces de transformar el mundo en que vivimos, sin perder de vista que actualmente vivimos dentro de un orden social de explotación capitalista, que en su fase de globalización neoliberal, impone un pensamiento único, una sola percepción de la realidad, alentando la eliminación del hermano/a.

Actualmente una de las mayores dificultades para leer la realidad se explica por la tergiversación de ella, desarticulada en un ordenamiento social opresor que ejerce el control social apoyado en el uso material y mediático de la policía y ejército en las calles, pasando por las diferentes instituciones gubernamentales de impartición de *injusticia*, hasta los medios masivos de difusión que atacan permanentemente las formas de pensar de la sociedad y que tienen como propósito domesticar, anestesiarse y paralizar toda forma de expresión social que atente contra los intereses de la propiedad privada y del control de los medios de producción.

El libro analiza algunas expresiones de la lucha social en el contexto de las relaciones amorosas que, humanas y contradictorias, dignas y rebeldes, luchan por construir autonomías, por la construcción de un mundo menos injusto donde sea menos difícil amar como decía Paulo Freire. Todo ello es sustancia, pretexto y oportunidad para plantear en el libro la dialéctica perversa que existe entre colonizador y colonizado, entre opresor y oprimido y entre docente y estudiante. De ahí que entre muchas otras preguntas que se plantean en el libro, es pertinente la pregunta que de él se deriva ¿es el salón de clases espacio de lucha y resistencia o estas sólo se encuentran fuera del aula? Intentando responder a ella, el libro es también una propuesta teórica que ayuda a entender la situación actual en la que vivimos para tratar de descifrar lo que sucede actualmente en el mundo, invitando a la acción transformadora.

¹¹ En la página del proyecto [<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/>] pueden consultarse los textos de las y los presentadores del libro. Entrar a blog de Descifrar tu mirada.

La novela está escrita, entonces, a cuatro manos que, como dicen las autoras y el autor, participaron de maneras diferentes teniendo como contexto diversas historias de vida y lecturas de la realidad. Cada semana fueron construyendo colectivamente la propuesta y, aunque está escrita y firmada por cuatro personas, forma parte de una historia mucho más amplia que tiene que ver con la lucha de los pueblos, de todos/as aquellas que se deciden a defender su compromiso ético del respeto al hermano/a; su compromiso de asumirse como seres históricos y, por lo tanto, transformadores del mundo en el que viven; su compromiso de juntar voces y dignidades colectivas que hacen también parte del proyecto “Lectura de la realidad en el aula”. Propuesta que ha caminado 32 años en la FFYL teniendo la participación estudiantil como el motor de su *andar* siendo.

PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL

Hablar de participación estudiantil en tiempos de autoritarismo, nos lleva a pensar en un proceso educativo donde la dirección del profesor tuvo que haberse construido dialógicamente, en relación dialéctica con la libertad del estudiante, quien a su vez, necesitó romper también con muchos de los paradigmas de la *cultura del silencio* y comenzar a construirse como sujeto. Pero las prácticas educativas donde estudiante y profesor logran reconocerse como sujetos, son cada vez menos comunes en las aulas del presente mexicano, en donde a pesar de la innovación de tecnologías y modelos educativos que prometen todo tipo de competencias, dicha relación sigue inmersa en la dinámica de emisor-receptor.

El aula sigue siendo un sitio cuya única magia consiste en transformar a los estudiantes en seres inanimados, convencidos de que la opción para enfrentarse al mundo es la pasividad y el silencio, si quieren ser “competitivos” en el mercado del desempleo actual. Por ello, cada vez se vuelve más imprescindible pensar las prácticas educativas y sociales, observar y entender lo que está pasando con las relaciones humanas, con nuestras formas de comunicarnos, de escucharnos, de conocernos y del

aprender con las y los otros. Si entendemos un poco de todo esto, quizá podemos decir que estamos entendiendo algo de pedagogía y educación.

Pensamos que es de suma importancia actuar y teorizar nuestra práctica reflexionando *sobre* ella para volver a ella y transformarla. Éste, uno de los principios educativos del que tanto habló Paulo Freire, una propuesta para que el acto educativo no se convirtiera en mera teorización y verbalismo, o en la mera acción-activismo; sino que acción y reflexión se conviertan en propuestas creativas que hagan del proceso educativo un acto de libertad y compromiso con las/os desarraigados/as del mundo.

Por ello, podemos decir que la MRCYT es esencialmente una propuesta para la participación estudiantil, la que comienza con el rescate de lo cotidiano con la organización y presentación de cada RAP y continúa con el rescate de la teoría donde los conceptos manejados dentro del proyecto de lectura de la realidad son puentes para pensar la práctica y transformarla. La relación dialéctica entre el rescate de lo cotidiano y de la teoría cada vez exige la creatividad, formas distintas de entender la lectura de la realidad como la que se propuso con el libro *Descifrar tu mirada...*

ENTENDER DE DÓNDE VENIMOS. *EROS EN EL AULA. DIÁLOGOS CON YMAR.*

Los textos colectivos, conjuntos, entre profesor y estudiantes, buscando realizar el rescate de la teoría, han pasado por diversas etapas y expresiones en nuestro largo caminar. Quizá un antecedente importante al que nos podemos referir para entender el proceso de escritura de *Descifrar tu mirada...*, es la novela¹² *Eros en el aula. Diálogos con Ymar.*

Eros en el aula, es una historia que como escribieron las estudiantes que elaboraron su epílogo, invita a leer el amor hacia el conocimiento como pasión, como seducción, donde el deseo es fuente de construcción de conocimientos, como fuerza capaz de mover, de impulsar, de invitar a soñar y a vivir dentro de una realidad que puede ser movida por aquellas fantasías capaces de transformarla. Eros en el aula surge como una propuesta para romper el silencio en el salón de clases, el silencio de la lucha.

¹² Este libro puede consultarse en el repositorio del Dr. Escobar que aparece en la página del proyecto: [<http://ru.ffyl.unam.mx:8080/jspui/handle/10391/656>]

Las compañeras cuentan que cuando leyeron *Eros en el aula* muchas/os estudiantes se paralizaron, pues hablar de erotismo en el salón de clases resultaba algo que estaba silenciado totalmente en el aula. Cuentan que hubo estudiantes que no quisieron saber nada más del proyecto, otras/os que no dijeron palabra alguna y otras/os que asumieron el desafío de confrontarse con él. Pero, constatan que el silencio que tuvo lugar en el aula, ya no fue un silencio pasivo, sino el signo de que algo distinto nacía. Con YMAR, personaje central del libro, hay una invitación a “leernos” como estudiantes, a pensar acerca de los miedos que tenemos para aceptar los desafíos de nuestra historia social y emocional, a luchar para asumir los riesgos de la vida para poder construir nuestra autonomía.

Pero, además de *Eros en el aula*, otro antecedente para escribir *Descifrar tu mirada...*, es el escrito¹³ *Diálogos desde la silla con el pizarrón, la gis y el gis, el proyector, la computadora y el borrador*. Una propuesta del equipo coordinador para pensar y teorizar la práctica educativa de forma literaria y creativa que aunque en un primer momento desconcertó a varias/os estudiantes, permitió la realización de trabajos conjuntos entre estos y que el equipo coordinador lo asumió como propuesta para realizar el rescate de la teoría a partir de escritos literarios, invitando a todas/os las/os estudiantes a hacer suyo dicho proceso. Ese escrito representó por una parte, mucho más acercamiento a la literatura pero también al trabajo de escritura colectiva.

PROBLEMATIZAR LO QUE APRENDEMOS.

Como se dijo anteriormente, la participación estudiantil es básica para entender todo nuestro proceso de lectura de la realidad. La conformación del equipo coordinador tanto del proyecto como de los cursos impartidos en la FFYL, fue una parte importante del proceso que promovió la configuración de un espacio más para la participación estudiantil, y con ello, la construcción en el aula del mandar obedeciendo, caracterizado por la desconcentración del poder a favor del empoderamiento de las/os estudiantes.

¹³ También puede consultarse en: [http://www.filos.unam.mx/lecturarealidad/dialogos_desde_silla]

Espacio que permitió la escritura colectiva de la novela y que buscó, además, analizar y entender mejor las tensiones y conflictos permanentes entre autoridad y libertad.

Recordemos que es un trabajo compartido entre profesor-adjuntas y estudiantes, donde lejos de intentar borrar las tensiones entre autoridad y libertad, se ven con más claridad, ya sea entre estudiantes-profesor dentro del equipo y/o entre estudiantes-profesor- adjuntas, en relación con el grupo. Todo este proceso desarrolla momentos de tensión y conflictos que se deben analizar para identificar y solucionar las contradicciones que se presentan.

Una de las contradicciones detectadas es el ritmo de trabajo, de reflexión y compromiso entre el equipo coordinador y el que pueden asumir los/as estudiantes que participan en el proyecto. Ellas/os en un principio ven la materia como una más que deben cursar y poco a poco, van analizando desde la práctica para hacerla suya o descartarla. La mayoría no asume un compromiso con las luchas sociales. El modelo educativo propuesto en la carrera de Pedagogía sigue esencialmente los lineamientos de la educación bancaria señalada por Freire, donde las/os estudiantes son tomados como objeto de conocimiento, como recipientes para ser llenados con contenidos que están lejos de las luchas sociales. Por ello, no es fácil que de la noche a la mañana se asuman plenamente como sujetos autónomos, lo que no quiere decir que a lo largo del proyecto o de las experiencias surgidas de otras propuestas, no existan estudiantes que se comprometan con la lectura de la realidad en el aula y con el conocimiento como lucha. Reconozcamos que existen diferentes formas de tomar consciencia y de ser coherente con aquello por lo que se quiere luchar. Este proyecto es sólo un espacio.

Lo analizado hasta este momento permite entender el surgimiento no solo de distintas posturas pedagógicas e ideológicas sino de sentimientos encontrados que dan lugar a varios conflictos implícitos y explícitos con la autoridad (que tiene que ver con el Jefe familiar, religioso, político). Por ejemplo, todo el conflicto que se desarrolla con la propuesta de los conceptos señalados en el proyecto de lectura de la realidad para la lectura de las RAPS y el cine –Freire, EZLN, Psicoanálisis social y Pedagogía erótica– son señalados por algunas/os estudiantes como una imposición. Sin embargo, quienes los

trabajan se dan cuenta que les ayuda a pensar su práctica y logran apropiarse de ellos, resiniéndolos dentro de sus prácticas educativas. Pero, todo el proceso del rescate de la teoría, una vez explicada la pertinencia de los conceptos, se deja a la responsabilidad individual y de equipo. Sin embargo, con la aparición del equipo coordinador, en ocasiones se diluye el “yo” del profesor en su identidad de autoridad vs. autoritarismo, conflicto que puede quedar en una especie de vacío, o sea, sin posibilidad de analizarlo. Pensamos que es necesario que emerja el conflicto entre autoridad y libertad, identificarlo, discutirlo y aclararlo para poderlo observar en el desarrollo de la prácticas educativas en su contexto social, o sea, para pensar la práctica y transformarla, transformándonos a nosotros/as mismos de objetos pasivos a sujetos autónomos. El aula, como espacio de lucha es el lugar que hemos tomado por asalto para conjuntar sueños, utopías... un espacio desde donde estamos leyendo la realidad y desde donde estamos transformando nuestros deseos, porque la puesta de un aula de Eros en una sociedad de Tánatos es lo más coherente que podemos hacer: el justo esfuerzo, la justa rabia y la justa pedagogía.

Por lo anterior, es pertinente decir que aunque fácilmente podemos caer en la rutina y hacer que las contradicciones señaladas se nos presenten como normales e insuperables por momentos, no podemos dejarnos caer y dejar de entender lo que subyace en este tipo de procesos inscritos en su dinámica social de miedo y de silencio. De ahí la importancia de este trabajo para poder reflexionar conjuntamente en lo que hacemos y no dejar, por ejemplo, que las RAPS se expliquen por sí mismas. Es precisamente en el pensar la práctica, el lugar donde nos situamos para entenderlas mejor y mejor transformarlas. Empero, es importante resaltar que la invitación a pensar los procesos educativos, exige también un compromiso y un actuar que haga del proceso un acto de responsabilidad y de congruencia entre lo que decimos y hacemos, pues *pensar la práctica para transformarla*, también ha significado vivir la práctica, y esto es lo que se ha venido haciendo desde hace 32 años en el proyecto de *lectura de la realidad en el aula*.

El pensar la práctica y vivirla, ha sido una constante dialéctica que se ha asumido conjuntamente en este espacio académico, que cada semestre se ha ido reinventando,

entre profesor, estudiantes, adjuntas y conocimientos. De tal manera que el pensar la práctica para transformarla para nosotras/os se inscribe dentro de todo el proceso que hemos venido señalando.

SOBRE EL PROCESO DE ESCRITURA.

La escritura tanto del libro *Descifrar tu mirada...* como de este escrito, tiene mucho que ver con las tensiones antes descritas. Cuando hacia el mes de abril (2009) fueron suspendidas las clases a causa de la amenaza de una epidemia de influenza, el coordinador del proyecto, el Dr. Miguel Escobar, además de invitar a leer la realidad de la epidemia, y las fantasías conscientes e inconscientes con las que embestimos dicha lectura en relación con el uso lucrativo que en nuestra actual sociedad se lleva a cabo, envió un texto que se subió a la página del proyecto para invitar no solo al equipo coordinador sino a las/os estudiantes que en ese momento trabajaban dentro del proyecto. Al regresar al aula, después de la suspensión de clases por la epidemia A/H1N1, el profesor llegó con la propuesta de una historia como novela que daba cuenta de la lectura de la epidemia en el contexto de la tergiversación de la realidad y de las luchas sociales.

El equipo coordinador leyó la propuesta, comenzó un diálogo que fue tomando forma cada semana, hasta involucrarse en el proceso de su problematización y escritura. Con ello, entró de lleno en aquello que había quedado como grito callado en *Eros en el Aula*, y que con el escrito de “Diálogos desde la silla...” planteaba una propuesta colectiva. El proceso permitió también responder a muchas preguntas que se venían trabajando en el proyecto: ¿cuáles son las fantasías conscientes e inconscientes que aparecen cuando hablamos de erotismo? ¿Cuáles son las dificultades cuando desarrollamos una propuesta para combatir la transgresión? ¿En qué sentido asumimos la relación entre la transgresión y la norma para construir autonomías? ¿Cuál es la importancia de leer la realidad y cuáles son sus dificultades? ¿Cuáles son los límites y posibilidades del Psicoanálisis aplicado a lo social? ¿Qué relación hay entre educación y lucha social? ¿Cómo le hacemos para escribir colectivamente? ¿Cómo recuperamos la memoria y la justicia ante la represión a las

luchadoras sociales? ¿Cómo invitamos a vivir, amar y luchar? Éstas, entre otras preguntas fueron la forma que dieron sentido a la construcción del libro como una novela de amor y desamor, en una realidad educativa y social que exigía hacer “un corte de caja” en nuestras vidas con la finalidad de teorizar y repensar nuestra práctica, retomando la memoria histórica de las luchas sociales a través de dos personajes, Lisa y Marcos, que apasionados por la vida y enamorados del mundo, nos llevaron a cuestionarnos las prácticas de lucha y a repensar por qué se eligió el aula como espacio de lucha y de trabajo.

En las escrituras colectivas tiene resonancia la frase de Paulo Freire, *Nadie libera a nadie y nadie se libera solo o sola, los hombres y mujeres se liberan en comunión*. Por ello, tanto el proceso de *Descifrar tu mirada...* como el de este escrito, es un proceso de pronunciamientos colectivos que como aprendimos con Freire hacen parte de la denuncia y anuncian otro mundo posible que nos desafía a asumirnos como sujetos que podemos hacernos dueños de nuestra historia y cultura.

LA REINVENCIÓN DE LA PROPUESTA.

Pensando una práctica en común con lecturas distintas de una misma realidad, surgieron diversos trabajos donde los conceptos tomaron forma en creaciones tales como historietas, obras de teatro, radiodramas, y documentales que permitieron hacer manifiesto el rescate de lo cotidiano y la teoría. A partir del diálogo, se construyó la propuesta para el IV Seminario Freiriano Internacional. Por todo lo anterior podemos afirmar que haber llegado a un evento centrado en la participación estudiantil, es resultado de un diálogo y discusión constantes que fueron tomando forma de libertad y creatividad.

PROCESO Y TEORIZACIÓN DE LOS EQUIPOS:

Durante el tiempo transcurrido dentro del proyecto, en especial con la MRCYT, los/as estudiantes hemos estado inmersos en el diálogo entre Eros y Tánatos. Es por ello que los trabajos que se presentan, no expresan únicamente un contenido, sino una multiplicidad

de experiencias, de relaciones, de significados para cada uno/a de nosotros/as, mismos que se convierten en punto de partida para posicionarnos de nuestra voz, o como diría Freire de nuestro ser en el mundo.

Los trabajos no solo expresan aquello que vivimos a diario al interior del aula, también se matizan de las experiencias con la familia, con los amigos, con los medios de comunicación, con los libros, con infinidad de cosas que se dicen acerca de quiénes somos ahora los jóvenes, cómo pensamos y cómo deberíamos ser para integrarnos a esta sociedad. Lo cierto es que como parte de una sociedad absorbente, pocas son las veces que se nos permite mirar a nuestro alrededor detenidamente, devolver la mirada al interior de cada uno de nosotros/as para sentirnos y repensarnos como parte del mundo. Es por ello, que a través de este proyecto dejamos escuchar nuestras voces que son solo una parte de lo que queremos expresar en este proceso de encuentro, de reconocimiento, de complejidad de la que somos partícipes.

Participar en este proceso de lectura de la realidad, significa olvidar que alguna vez se nos dijo *qué* y *cómo* debíamos aprehender y cobrar sentido del mundo y de nuestra propia existencia, a escuchar nuestras voces silenciadas que nos llevan a descubrir realidades desconocidas; significa aprehender a constituirnos como sujetos de nuestro proceso de historización.

A continuación se exponen dos de los trabajos escritos por las/os estudiantes que participaron en el diseño y elaboración que representan el rescate de lo cotidiano y el proceso de teorización con el objetivo de dar a conocer desde dónde, cómo y para qué nace cada una de las creaciones que reflejan la lectura de la realidad y resignifican nuestro eje central: La Participación Estudiantil.

Antes de exponer el trabajo realizado por los equipos de Metamorfosis humana y Visión compartida, es pertinente señalar que los trabajos en equipo siempre tienen frenos importantes, en especial, de quienes hacen parte del mismo, una vez que se realiza la tarea encomendada desaparecen por diferentes ocupaciones y compromisos contraídos y es necesario que alguien asuma la responsabilidad de la reconstrucción y problematización de lo ya elaborado y, no siempre todos/as pueden estar de acuerdo. La

búsqueda de consenso siempre es un proceso de aprendizaje que exige ceder en lo que no es esencial en la construcción de trabajos colectivos. El presente escrito se inscribe dentro de ese proceso, siendo un desafío adicional para las/os estudiantes en la elaboración del trabajo conjunto que servirá de base para el proceso que se desarrollará durante el IV Seminario, tanto en la FFYL como en IMCED de Morelia. La finalidad es que con este documento y la presentación de las RAPS, en especial, se pueda construir un diálogo con los invitados internacionales, Carlos Brandao y Óscar Jara; con las y los invitados nacionales, Fernanda Navarro, Marcela Gómez, María del Carmen Saldaña, Fernando Jiménez Mier y Terán, Alejandro Rojo y Héctor Cárdenas; además de quienes participen como público en el IV Seminario.

1. *RAP. METAMORFOSIS HUMANA. "NO SOMOS, ESTAMOS SIENDO..."*¹⁴

El tema que las y el integrante de este equipo trabajaron en la RAP¹⁵ es la identidad como construcción colectiva, y los conceptos en que se apoyaron son: Identidad, Corporeidad, Eros y Tánatos, Percepción de la realidad, Utopía y Ataque al pensamiento. Es importante señalar que además de este trabajo, el equipo realizó una representación holística basada en el libro *Descifrar tu mirada. De Caledonia a Playa Careyes*.

El proceso y la dinámica vivida por el equipo se identificó en la relación: docente-estudiantes, estudiante-estudiante y docente-estudiantes con el conocimiento. Metamorfosis humana es un trabajo conjunto que a partir de la MRCYT expresa la forma como vivieron los integrantes la realidad de las prácticas educativas a lo largo de su trayectoria académica y su proceso de construcción de identidad cotidianamente a través de la relación dialéctica entre docentes y estudiantes. Pero es importante señalar que para el equipo fue esencial la problemática de construcción de identidad al interior del aula, estudiada y representada en las siguientes relaciones señaladas anteriormente:

¹⁴ Integrantes del equipo: Luis Rosas, Noemí Mejía, Erika Ramírez, Patricia Morales, Beatriz Arias, Valeria Gil y Abigail Ortega.

¹⁵ La rap se puede consultar en: [<http://www.lrealidad.filos.unam.mx/metamorfosis>]

- Entre docente y estudiantes: ausencia o falta de diálogo; no se reconoce como guía al profesor y viceversa (no hay alteridad) y más que percibir al docente como figura de autoridad representa autoritarismo.
- Entre estudiantes-conocimiento-docente: Conocimiento impositivo, se nos impone como única posibilidad para leer la realidad y la realidad se debe ajustar a la teoría.
- Entre estudiante-estudiante: Falta de compromiso social; miedo a participar e interesarse por el otro/a; la participación nos es ajena cuando no nos perjudica y nuestras ideas y pensamientos por miedo yacen en el silencio como voz muerta.

Respecto a lo vivido en la construcción de la RAP tanto por el grupo en general y el equipo en particular, se señala que en un principio había intereses distintos en relación a los temas que se querían trabajar en cada RAP, tomando como base la propuesta del grupo coordinador del proyecto que fue: Participación Estudiantil.

En la experiencia particular del equipo, los temas de interés y ejes rectores de la RAP fueron: el arte, la sexualidad, la alteridad, las relaciones de poder, la pedagogía y la ética erótica. Una vez discutidos los temas, de acuerdo a una reflexión de sus propias vivencias, concluyeron que en la construcción de la identidad se integraban todos esos temas.

En el contexto señalado, la RAP se divide en cuatro niveles educativos y en seis escenas. En la primera escena se hizo alusión a la vivencia de un niño y una niña recibiendo información de la televisión, viendo un programa donde se presentaba la etapa larvaria de la mariposa; en la segunda escena referida al salón de clases en nivel primaria, se muestra la imposición del conocimiento así como la carga cultural y social representada por cadenas e imágenes que cada uno de nosotros traemos. La tercera escena se desarrolló en el salón de clases de nivel secundaria donde los adolescentes se encontraban viviendo la fase de metamorfosis de la mariposa. La cuarta escena tuvo como escenario el nivel de clases de educación media superior donde la maestra impartía el tema de sexualidad; en ésta misma se lleva a cabo el acto erótico de reconocimiento del

otro/a. En la quinta escena el joven universitario apropiándose del conocimiento representa la unidad e identidad con sus iguales. Y por último en la sexta escena llevada a cabo en el jardín botánico, se muestra la culminación del proceso de metamorfosis que el ser humano y la mariposa viven siendo la metamorfosis humana, infinita y trascendente.

Teorización de todo el proceso: En la construcción de la RAP, la teoría ocupa un papel importante para comprender y concientizar la práctica. Es por ello que para leer la práctica vivida con la MRCYT se retoman conceptos a partir de la praxis freiriana, el psicoanálisis social y la pedagogía erótica. Los conceptos utilizados se abordaron de acuerdo a la siguiente interpretación.

- *Eros*, como construcción del yo en sus implicaciones con el otro/a, con la sociedad y con el mundo.
- *Eros y Tánatos*, como dimensiones sobre las cuales se configura el sujeto y su realidad, donde la libertad puede convertirse en libertinaje y la autoridad en autoritarismo.
- *Utopía*, como la búsqueda incesante de *ser* y de transformar, donde nos construimos y formamos a partir de distintas formas de lucha que son complemento de nuestra relación con todo otro y otra.
- *Ataque al pensamiento*, se representa a través de las cadenas y carga cultural (imágenes) que es impuesto y nos lleva a percibir la realidad sin conciencia ni cuestionamiento.
- *Identidad*, como construcción colectiva, donde el sentido de pertenencia y la apropiación del conocimiento se hacen presentes para reafirmarnos como sujetos, donde la corporeidad es fundamental para asumirnos como un nosotros/as.

2. RADIODRAMA “VISIÓN COMPARTIDA”¹⁶

Desde dónde mirar: La elaboración del radiodrama “visión compartida”, obedeció a la incipiente preocupación por describir la realidad que afronta nuestro Sistema Educativo Nacional. El esfuerzo se conjuntó para hacer reflexionar al escucha, de tal modo que advierta la gran necesidad de transformación y de una nueva consolidación educativa.

Lo anterior sólo fue posible a partir de la aprehensión y re-significación de la aportación conceptual de la visión de autoridad/libertad de Freire. El proyecto fue elaborado con base en los siguientes conceptos:

- *Autoritarismo*, entendido como aquella autoridad que aplasta la libertad. Este concepto es representado en la figura del docente rígido, celoso de su profesión y sobre todo dictador del conocimiento, el cual no da apertura a la comunicación horizontal con su alumno, provocando una desconfianza cimentada en el rechazo ganado a través de sus propias acciones.
- *Filicidio*, aunque la definición de filicidio, hace alusión al delito que cometen los padres en el momento que atentan contra la vida de sus hijos, la naturaleza e impacto social que tiene dicho concepto, refleja una amenaza en contra de los miembros más jóvenes de un determinado grupo social; en nuestro radiodrama, dicho concepto, es observado cuando el profesor impone de manera dogmática los lineamientos que han de girar en torno a su clase, nulificando la existencia del alumno, teniendo como consecuencia la distancia entre el maestro y el alumno, el cual existe como un igual, como un ser humano dotado de pensamiento y utopías.
- *Educación bancaria*, aquella en la que el educador es el único que sabe, y el educando recibe todos los conocimientos sin participar en el proceso, mismos que debe memorizar y repetir. En el radiodrama es la representación fundamental, pues las acciones del docente hacia los alumnos, se dirigen hacia una metodología en clase en la que sólo les solicita conocimientos memorísticos y no permite una intervención o punto de vista de los alumnos.

¹⁶ Integrantes del equipo: María Barrera, Braulio Oliver, Marco Antonio Rojas, Esperanza Silva, Cinthya Trejo

- *Digna rabia*, concepto que nace a partir de la ideología que adopta el movimiento zapatista de liberación nacional, como una posibilidad de cambio, en donde el que está en el poder tome conciencia del subyugado, pero sobre todo surge como un grito de reclamo, mediante el cual, las mayorías exigen que las minorías reconozcan su existencia, a través del mandar obedeciendo. Esta es una parte que se representa cuando un alumno exige un cambio, se opone a las ideas del docente y le permite darse cuenta de la dinámica de grupo en la que han caído.
- *Mandar obedeciendo*, pronunciamiento en el que es necesario conocer y reconocer las necesidades, puntos de vista, decisiones, sueños y utopías de todos aquellos que forman parte de una colectividad. Es la propuesta para generar modificaciones, no sólo dentro del aula sino de todos los sectores y ámbitos de la sociedad. Pues nace dentro del movimiento zapatista, como forma de guiar a la colectividad para un bienestar en común.

Experiencia como equipo. El equipo considera que el trabajo conjunto fue gratificante, ya que se colaboró con personas comprometidas con su profesión, llevándola a cabo con gran pasión, lo cual generó un ambiente de cooperación entre todos los integrantes. Otro factor a favor en su relación fue el nivel de integración y comunicación experimentado.

En lo referente a la elección del tema y la forma de representarlo existió un convenio rápido, probablemente lo que más tomó tiempo fue el guión del radiodrama, pues constantemente las aportaciones de todos los integrantes eran dispersas lo que traía como consecuencia invertir más tiempo en cada una de las sesiones, pero las continuas discusiones y debates enriquecieron, haciendo posible conformar un trabajo de alto nivel.

Un aspecto elemental para la calidad de este trabajo fue que el radiodrama se grabó en un estudio profesional, pues permitió tener un audio más limpio y contar con asesoría de los expertos.

En general, el equipo considera que la experiencia vivida permitió su crecimiento personal, pues cabe destacar que las equivocaciones, risas y diversión no faltaron a lo largo de la elaboración del radiodrama, pero siempre con un motor en común: vivir la pedagogía como esperanza de cambio.

En lo que respecta a la experiencia como grupo siempre existió un consenso de las actividades que se hicieron. La comodidad de realizar el trabajo por equipos se dio gracias a que el profesor no limitó el trabajo y permitió que los proyectos fueran diversos y creativos.

Integración de creatividad para la lectura de la realidad. Como ya se mencionó, haber trabajado con personas que viven la pedagogía con pasión y al mismo tiempo, asumen el compromiso con la realidad en la que estamos inscritos, generó un ambiente de cooperación que favoreció la comunicación entre los miembros de éste equipo para echar andar el trabajo.

Cabe mencionar que no fue fácil el proceso, ya que en ocasiones cada una de las aportaciones difería de otras, encaminando hacía el debate y al mismo tiempo, enriqueciendo la participación y construyendo la comunicación hasta lograr la elección del tema.

De este modo, el trabajo conjunto favoreció la convivencia entre los integrantes del equipo, y con ello, permitió un crecimiento personal a través de la complejidad del encuentro con los otros.

Problematizar en conjunto lo que aprendemos. El primer acercamiento del equipo para la elaboración del radiodrama fue la lectura y discusión grupal del libro *Descifrar tu mirada. De Caledonia a Playa Careyes*, pues a partir de la interesante propuesta, el equipo asumió el reto de hacer presente la lectura de una realidad con base en conceptos freirianos que permiten identificar, problematizar y representar lo que sucede tanto al interior como al exterior del aula. Es por ello que en esta clase no nos ocupamos únicamente de leer y conocer diversos paradigmas de y para la educación, por el contrario, tenemos el compromiso de saber y comprender qué sucede fuera del salón de clases, pues la educación, no se imparte sólo al interior del aula, sino que trasciende en todos los espacios dónde estamos situados los seres humanos y como tal, es preciso formarnos un

criterio propio para apropiarnos de la realidad y situarnos en y ante ella, así como también para actuar ante circunstancias que aquejan e incluso amenazan a nuestra sociedad.

A partir de lo anterior, se decidió con autonomía elaborar el radiodrama considerando la lectura del libro antes mencionado.

Por otra parte, las intervenciones del profesor permitieron consolidar y organizar los trabajos, pues tanto el docente como las adjuntas, guiaron nuestra participación en todas las sesiones de clase, sin mostrar imposición, por el contrario dando la palabra a cada uno para construir nuestra propia autonomía.

El equipo considera que la realización de este trabajo nos permitió mirar hacia afuera para conocer las problemáticas que nos rodean y pensar en construir alternativas para las mismas.